TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN P** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2019/HS - ST
Ngày: 12 - 9 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Thuật và ông Trần Tuấn Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2019/TLST - HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2019/QĐXXST - HS, ngày 30 tháng 8 năm 2019 đối với:

Bị cáo Đỗ Hồng Quang, sinh năm 1982 tại Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Thôn T, xã M, huyện P, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hồng H và bà Trịnh Thị H1; vợ là Nguyễn Thị T, có 02 con (lớn 11 tuổi, nhỏ 5 tuổi); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/6/2019 đến nay tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19/6/2019, Q đi xe buýt từ nhà ở thôn T, xã M, huyện P lên khu vực ngã ba thôn Đ, V, T, Thành phố Hà Nội tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Q hỏi mua của một người đàn ông khoảng 40 không biết tên, tuổi, địa chỉ 500.000 đồng ma túy. Sau khi mua được ma túy, Q về chia gói ma túy ra làm 08 gói nhỏ cất giấu ở nhà để sử dụng dần. Q đã sử dụng 01 gói còn lại 07 gói. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/6/2019, Q lấy 01 gói ma túy mang sang nhà vợ ở thôn D, xã Y, huyện D1, tỉnh H để sử dụng. Khi Q vừa ra khỏi nhà mình thì bị Công an huyện P kiểm tra và phát hiện bắt quả tang Q đang cầm trong lòng bàn tay phải 01 gói ma túy. Sau đó Q tự nguyện giao nộp 06 gói ma túy còn lại cất

giấu tại giá để giầy ở trong nhà Q. Công an huyện P đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và gửi đi giám định theo quy định pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 4025/KLGĐ-PC09 ngày 27/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

" - Chất bột màu trắng bên trong 06 gói giấy đều là ma túy loại Heroin tổng khối lượng là 0.448gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroin, khối lượng là 0.026gam ".

Tại cáo trạng số 41/CT - VKS ngày 14/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Đỗ Hồng Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Đề nghị tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đồng thời buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dụng vụ án:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Sơ đồ hiện trường, Biên bản thu giữ vật chứng, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định... có đủ căn cứ để khẳng định: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/6/2019, tại trước cửa nhà của Đỗ Hồng Q ở thôn T, xã M, huyện P, thành phố Hà Nội, Công an huyện P đã bắt quả tang Đỗ Hồng Q có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy loại Heroin có khối lượng 0.026gam ở lòng bàn tay phải và 06 gói ma túy loại Heroin có tổng khối lượng 0.448gam tại giá để giầy ở trong nhà Q, tổng khối lượng 07 gói ma túy loại Heroin là 0.474gam. Với hành vi nêu trên,

việc Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Đỗ Hồng Q ra trước Tòa để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật, tội danh và hình phạt quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương và là nguyên nhân dẫn đến các vi phạm pháp luật khác như trộm cắp, cướp giật... khiến dư luận bất bình, lên án, đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Xét bị cáo bản thân nghiện ma túy nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài đủ để giáo dục bị cáo nhận thức sâu sắc hơn nữa về tội lỗi của mình mà hối cải về sau đồng thời cũng là để làm gương cho những người khác.

Khi quyết định hình phạt, đã cân nhắc đến việc bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa phần nào có thái độ ăn năn là tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

Do hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, động cơ mục đích của việc phạm tội không nhằm trục lợi nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người nam giới đã bán ma túy cho Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã điều tra, xác minh nhưng chưa làm rõ được danh tính, địa chỉ nên chưa xét trong vụ án này.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đỗ Hồng Q và giám định viên, bên trong là Heroin có tổng trọng lượng 0,474gam là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a Khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ngoài hình phạt, bị cáo còn phải chịu khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Hồng Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Đỗ Hồng Q 28 *(Hai mươi tám)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2019. (Có Quyết định tạm giam kèm theo).

3. Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu để tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong, mặt trước có hình dấu vuông, bên trong có ghi Công an Thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện P, tên đối tượng Đỗ Hồng Q, ngày niêm phong 20/6/2019; mặt sau phong bì có chữ ký của đối tượng và giám định viên, bên trong có chứa 0,474 gam Heroine theo kết luận giám định số 4025/KLGĐ-PC09 ngày 27/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội là vật cấm tàng trữ, lưu hành.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, Thành phố Hà Nội.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đỗ Hồng Q phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ Tư pháp;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- UBND xã M, huyện P, Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Anh Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**