

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PA
TỈNH GIA LAI**

Bản án số 10/2019/HS-ST
Ngày 10-5-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ksor Pep.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phùng Thị Tố Trinh và ông Nguyễn Văn Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Giang- Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Ksor Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Bùi Quang Th; sinh 1991 tại huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn Kiến Xương, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Nay đổi thành: Buôn Chư Jut, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn M và bà Hoàng Thị M; bị cáo có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; hiện có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Ngô Văn H, sinh năm 1997

Trú tại: Thôn Kiến Xương, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai

Nay đổi thành: Buôn Chư Jut, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai (Vắng mặt, có đơn xin được xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

+ Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1968.

Trú tại: Thôn Kiến Xương, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai

Nay đổi thành: Buôn Chư Jut, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai (Vắng mặt, có đơn xin được xét xử vắng mặt).

+ Ông Lê Xuân Th, sinh năm 1979.

Trú tại: Thôn Kiến Xương, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai

Nay đổi thành: Buôn Chư Jut, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai (Có mặt)

+ Bà Hoàng Thị Th, sinh năm 1979.

Trú tại: Thôn Kiến Xương, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai

Nay đổi thành: Buôn Chư Jut, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai (Có mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Anh Lưu Anh D, sinh năm 1994

Trú tại: Thôn Mới, xã Chư Rằm, huyện Krông Pa - Gia Lai (vắng mặt)

+ Anh Vũ Minh S, sinh năm 1999

Trú tại: Thôn Kiến Xương, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai

Nay đổi thành: Buôn Chư Jut, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai (Có mặt)

+ Anh Lê Xuân Ch, sinh năm 1999

Trú tại: Thôn Kiến Xương, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai

Nay đổi thành: Buôn Chư Jut, xã Chư Gu, huyện Krông Pa - Gia Lai (Vắng mặt, có đơn xin được xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00' ngày 25/11/2018, Lưu Anh D (SN: 1994, trú thôn mới, xã Chư Rằm) Điều khiển xe ô tô BKS 81C-141.62, nhãn hiệu Chiến Thắng chở Ngô Văn H (SN: 1997 trú thôn Kiến Xương xã Chư Gu) lưu thông trên Quốc lộ 25 theo hướng thị trấn Phú Túc đi xã Ia Rươu. Khi đi đến Km 82 thuộc thôn Kiến Xương, xã Chư Gu thì gặp Bùi Quang Th, Lê Xuân Ch và Vũ Minh S đều trú tại thôn Kiến Xương, xã Chư Gu đang ngồi trên hai xe mô tô đậu sát đường bên trái theo hướng lưu thông của xe ô tô BKS 81C-141.62. Lúc này anh D bóp còi xe thì Chiến ngồi trên xe đuổi hai chân ra đường. Thấy vậy, H tức giận nói “*chúng mày muốn chết cả lũ à*”. Nghe H nói và thấy xe đang chạy qua nên Th bảo Ch quay đầu xe, rồi Th nhặt một cục đá kích thước khoảng (12x8x4) cm ở lề đường (lúc này Ch quay đầu xe bên kia đường nên không thấy Th nhặt đá), sau đó bị cáo Th ngồi lên sau xe mô tô BKS 81N1-081.27 do Ch điều khiển chạy theo sau với mục đích dừng xe ô tô để nói chuyện việc tại sao nhóm Thế bị chửi mắng. Khi đi đến Km 87 thuộc Tập đoàn 3, xã Chư Gu, Ch điều khiển xe vượt lên trước xe ô tô. Th ngồi sau vẫy tay và ra hiệu cho xe ô tô dừng lại. D điều khiển xe ô tô giảm tốc độ nhưng vẫn không dừng lại. Chiến điều khiển xe chạy chậm lại đi sát lề đường bên phải, khi đầu xe ô tô vừa ngang qua xe mô tô, Th cầm cục đá bằng tay ném về phía xe ô tô thì trúng vào kính chắn gió bên phải của xe làm vỡ hoàn toàn cửa kính, vỡ dạng hạt lựu. Do kính bên phải xe ô tô được hạ xuống khoảng 20cm nên cục đá rớt xuống tấp ló trong cabin xe ô tô rồi văng lên trúng kính chắn gió phía trước làm nứt vỡ diện (60x51) cm. Lúc này D và Ch đều dừng lại và xuống xe. H chạy đến xô xát với Ch, còn S điều khiển xe mô tô chạy đến sau và cùng Th kịp thời can ngăn. Sau đó H đã gọi điện thoại trình báo vụ việc đến Công an huyện Krông Pa. Sau khi vụ việc xảy ra, cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Pa đã có mặt

tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng phương tiện liên quan, khám phương tiện và mời các đối tượng và người liên quan đến để điều tra, xác minh làm rõ vụ việc.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐG ngày 04/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Krông Pa kết luận: kính chắn gió của bên phụ(bên phải) có chiều dài 90cm, chỗ rộng nhất 77cm, chỗ hẹp nhất 50cm, kính dày 4mm, loại kính bể hạt lựu, bị vỡ hoàn toàn có giá là 600.000 đồng; kính chắn gió phía trước có kích thước(2,67x0,7)m, dày 4mm, bị nứt vỡ diện(60x51)cm, tại phần đầu kính phía trên, bên trái(bên tài) có là giá 1.900.000 đồng; phần táp lô trong ca bin làm bằng nhựa, màu xám bị chảy xước mất nhựa tại 2 vị trí cụ thể: tại vị trí mặt trên táp lô bên tài giáp cửa bên trái cách vô lăng 19cm về phía dưới có ba vết xước tạo thành một diện(7x6)cm; tại vị trí khung viền cửa gió điều hòa thứ hai trên mặt táp lô từ phía bên phụ sang có vết trầy xước nhựa diện(2,5x2)cm hướng từ bên phụ qua bên tài. Cách từ vị trí cửa phụ 80cm về phía bên tài, cách vô lăng 39cm về phía cửa phụ lún nhựa sau 0,3cm có giá là 100.000 đồng; tại cửa xe phía bên trái, mặt trong, tại vị trí ốp nhựa cách vị trí mép kính khung phía dưới 4cm về phía trong cách mép khung cửa 20,5cm về phía ngoài có vết cào xước mất nhựa diện (2x0,5)cm có giá là 100.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là 2.700.000 (Hai triệu bảy trăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Tại phiên tòa người bị hại ông Ngô Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Ngô Văn B vắng mặt và đã có đơn xin được xét xử vắng mặt, nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai cụ thể, rõ ràng theo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 -Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử mà không có khó khăn, trở ngại gì đến quá trình giải quyết toàn bộ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 22/CT -VKS ngày 25 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Bùi Quang Th về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây gọi tắt là: BLHS 2015).

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Bùi Quang Th phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm Khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của BLHS 2015: xử phạt bị cáo Bùi Quang Th từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo, tịch thu tiêu hủy 01 cục đá màu đen - trắng – vàng, kích thước (12x8x4)cm, dạng hình hộp và buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* ngày 25/11/2018, Lê Xuân Ch, Vũ Minh S, bị cáo Bùi Quang Th đang ngồi trên hai xe mô tô đậu sát đường bên phải theo hướng từ xã Chư Gu đi thị trấn Phú Túc. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì thấy xe ô tô BKS 81C-141.62, nhãn hiệu Chiến Thắng do D điều khiển chở Ngô Văn H đi theo hướng thị trấn Phú Túc đi xã Ia Rsum. Lúc này, thấy Ch đuổi hai chân ra ngoài đường nên D bóp còi xe và nói “chúng mày muốn chết cả lũ à”. Nghe vậy, bị cáo Th bực tức nên nói Ch chở bị cáo Th chạy theo sau. Khi đến Km 87 thuộc Tập đoàn 3, xã Chư Gu bị cáo Th cầm cục đá bằng tay ném về phía xe ô tô BKS 81C- 141.62 thì trúng vào kính chắn gió bên phải của xe làm vỡ hoàn toàn cửa kính, vỡ dạng hạt lựu, phần táp lô trong xe bị trầy xước. Tài sản mà bị cáo Bùi Quang Th xâm hại có tổng trị giá là 2.700.000 đồng. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Th là có lỗi và sai trái với đường lối, chính sách pháp luật hình sự của Nhà nước ta, nay phải chịu trách nhiệm hình sự và hậu quả pháp lý do mình đã gây ra

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng có trong hồ sơ vụ án cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Bùi Quang Th phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi của bị cáo Th không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 178 của BLHS năm 2015.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

Bị cáo Th là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm và gây hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện. Bị cáo Th là người trực tiếp thực hiện hành vi dùng đá ném vào kính chắn gió bên phải của xe làm vỡ hoàn toàn cửa kính, vỡ dạng hạt lựu và phần táp lô trong xe bị trầy xước với trị giá tài sản bị hư hỏng được định giá là 2.700.000 đồng. Vì vậy, bị cáo phải chịu toàn bộ trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Tuy nhiên, khi lượng hình cần lưu ý xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và đã bồi thường cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại làm đơn bãi

nại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s Khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015 được áp dụng cho bị cáo.

Xét tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên của bị cáo Th, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ điều kiện áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ mà không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng xã hội, để bị cáo được cải tạo, giáo dục tại nơi cư trú, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, vừa đảm bảo tính giáo dục, cải tạo trừng trị nói riêng đối với bị cáo, vừa đảm bảo tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời thể hiện tính nhân đạo xã hội chủ nghĩa trong chính sách hình sự của Nhà nước ta.

Về khẩu trừ thu nhập đối với bị cáo Th: xét thấy thu nhập của bị cáo không ổn định, đời sống còn gặp nhiều khó khăn nên miễn khẩu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Xét quan điểm luận tội của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên cần chấp nhận

Đối với Lê Xuân Ch và Vũ Minh S được bị cáo Th rủ tham gia đuổi theo xe ô tô của H và D với mục đích là nhằm chặn xe lại để nói chuyện tại sao nhóm của Th lại bị chửi mắng, chứ không có mục đích gì khác. Còn việc bị cáo Th dùng cục đá ném bể kính xe ô tô của H và Duy thì Ch và S không biết. Ngoài ra, bị cáo Th nhặt cục đá lúc nào, ở đâu thì S và Ch cũng không biết nên hành vi của S và Ch không đồng phạm với bị cáo Th về tội cố ý làm hư hỏng tài sản.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo cố ý làm hỏng tài sản là kính chắn gió bên phải của xe làm vỡ hoàn toàn cửa kính, vỡ dạng hạt lựu và phần táp lô trong xe bị trầy xước với trị giá là 2.700.000 đồng. Trong quá trình điều tra, giữa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Lê Xuân Th, bà Hoàng Thị Th với người bị hại anh Ngô Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Ngô Văn B thỏa thuận thống nhất tự nguyện liên đới bồi thường cho gia đình bị hại số tiền để đi sửa xe, thay kính và đền bù những ngày công xe bị tạm giữ tại Công an huyện Krông Pa với số tiền là 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm; giữa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người bị hại không còn tranh chấp, yêu cầu và đề nghị gì khác nên về trách nhiệm dân sự trong vụ án HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] *Về vật chứng vụ án:* Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa đã tạm giữ 01 cục đá màu đen - trắng - vàng, kích thước (12x8x4)cm, dạng hình hộp. Đây công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy

[7] *Về án phí:* Bị cáo Bùi Quang Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Quang Th phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Bùi Quang Th 10(Mười) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Bùi Quang Thế cho UBND xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 cục đá màu đen - trắng – vàng, kích thước (12x8x4)cm, dạng hình hộp. Đặc điểm vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2019 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa và Chi cục THADS huyện Krông Pa

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Buộc bị cáo Bùi Quang Th phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án anh Lê Xuân Th, bà Hoàng Thị Th có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/5/2019), Còn người bị hại anh Ngô Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Ngô Văn B vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai (01 bản);
- VKSND h. Krông Pa (02 bản);
- Công an h. Krông Pa (03 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Bị hại (01 bản);
- Người có QLNVLQ (04 bản);
- Chi cục THADS h. Krông Pa (01 bản);
- UBND xã Chư Gu, huyện Krông Pa;
- Lưu HS vụ án, THA hình sự (02 bản).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ksor Pep

