

Bản án số: 75/2025/HS-ST
Ngày: 12/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân quận Tân Bình

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bảo Lâm

2. Ông Huỳnh Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Ông Lê Cao H - Kiểm sát viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp . tham gia phiên tòa tại điểm cầu Thành phần Phân trại tạm giam khu vực quận T, trại tạm giam C: Ông Nguyễn Xuân T – Kiểm sát viên.

Đại diện Phân trại tạm giam khu vực quận T, trại tạm giam Chí H1 dẫn giải bị cáo đến tham gia phiên tòa tại điểm cầu Thành phần Phân trại tạm giam khu vực quận T, trại tạm giam C:

Ông Tăng Bảo Q – Phó Đội trưởng Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Phân trại tạm giam khu vực quận T, trại tạm giam C.

Ông Trần Quốc H2 – Cán bộ Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Phân trại tạm giam khu vực quận T, trại tạm giam C.

Ông Lý Huy Đ – Cán bộ Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Phân trại tạm giam khu vực quận T, trại tạm giam C.

Ngày 12 tháng 6 năm 2025 tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân quận Tân Bình và điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam khu vực quận T - trại tạm giam C, Tòa án nhân dân quận Tân Bình tổ chức xét xử theo hình thức công khai và trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2025/TLST-HS ngày 08

tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG T1, ngày sinh 18 tháng 3 năm 1987 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: 125/4/49 V, Phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H3 và bà: Nguyễn Thị Kim O; Có vợ: không rõ và 01 con: sinh năm 2007; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam: Ngày 09/11/2024. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 25 phút ngày 02/4/2023, Tổ công tác 363 số 10 - Công an Thành phố H tuần tra đến trước địa chỉ số C Â, Phường A, quận T kiểm tra, phát hiện trong điện thoại di động Iphone 14 Promax (tại ứng dụng Zalo) của Nguyễn Hoàng T1 có nội dung thể hiện việc đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, ghi số đề và cho vay với tài khoản Zalo “Sỹ N-0981828268” và tài khoản Zalo “Nguyễn Vũ L-0” nên bàn giao T1 đến Công an P, quận T để làm rõ.

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Hoàng T1 khai nhận: Khoảng tháng 11/2022, T1 ngồi xem bóng đá tại quán P1, địa chỉ số A H, phường P, quận T, gặp và nói với Nguyễn Vũ L cần một tài khoản cá độ bóng đá, để cá độ bóng đá ăn tiền online (đánh trực tiếp) vì sắp đến giải Vô địch bóng đá thế giới năm 2022. L biết Trịnh Hùng D có tham gia hoạt động cá độ bóng đá nên đến gặp và được D đồng ý cung cấp một tài khoản cá độ bóng đá trên trang Web tên www.bong88.com có user là “Kb5G0DA7002” và password là “Tttt1111” để đăng nhập và chuyển qua số điện thoại 0932978139 của L bằng tin nhắn văn bản SMS vào thời điểm World C đã diễn ra được vài ngày. L chuyển nội dung tin nhắn này qua ứng dụng Zalo cho T1 và T1 đã sử dụng tài khoản này để tham gia cá độ bóng đá ăn tiền.

Cách thức đánh bạc tại trang web www.bong88.com như sau: Hàng ngày tài khoản sẽ được cấp 1000 điểm (xu), 1 điểm tương đương với số tiền 20.000 đồng (hai mươi ngàn đồng Việt Nam), tại trang web này có nhiều loại hình cá cược như bóng đá, bầu cua, bài, bắn cá, đá gà..... T1 chỉ cá cược trong 1 ngày với tổng số điểm là 1000 điểm. Nếu tài khoản hết tiền trong ngày, muốn tiếp tục chơi cá cược thì T1 phải nạp tiền vào tài khoản. T1 sẽ chuyển tiền cho L để L chuyển tiền cho D nạp tiền vào tài khoản cá độ của T1. Sang ngày mới, thì tài khoản sẽ tự động (reset) lên lại số điểm thành 1000 điểm. Hết một tuần, D sẽ tổng kết tiền thắng thua và báo cho L, L sẽ báo cho T1 để T1 chuyển tiền cho L nếu T1 thua, hoặc L chuyển tiền cho T1 nếu T1 thắng. Sau khi tính tiền hoa hồng xong, L sẽ chuyển tiền còn lại cho D. T1 đã sử dụng tài khoản trên để cá độ bóng đá ăn tiền đến giữa tháng 02/2023, thì thua hết 90.000.000 đồng tương đương 1800 xu thì nghỉ. T1 tham gia cá độ bóng đá ở nhiều giải khác nhau,

nhiều trận khác nhau và không thực hiện việc ghi chép lại nên không thể nhớ chi tiết, chính xác từng trận. Ban đầu, 01 xu tương đương số tiền 20.000 đồng nhưng về sau T1 chơi thua nhiều, nên yêu cầu L nâng 01 xu tương đương số tiền 50.000 đồng. Đến ngày 03/3/2023, T1 sử dụng tài khoản số 24102187 tại Ngân hàng TMCP Á (A) để chuyển khoản số tiền 90.000.000 đồng vào tài khoản số 637704060049228 của L mở tại Ngân hàng TMCP Q1 (V). L đã sử dụng tài khoản số 637704060049228, để chuyển số tiền này cho D qua tài khoản số 8882888888 của D tại Ngân hàng TMCP S (chia làm hai lần: ngày 07/02/2023, chuyển số tiền 85.377.000 đồng và ngày 18/3/2023, chuyển số tiền 5.000.000 đồng). L đã được hưởng lợi số tiền 1.100.000 đồng từ 90.000.000 đồng mà T1 tham gia cá cược bóng đá ăn tiền.

Quá trình điều tra xác định: Tổng số tiền T1 sử dụng để tham gia đánh bạc trong trận bóng đá Thụy Sĩ với Bồ Đào N1 vào ngày 07/12/2022 tại vòng 1/16 giải Vô địch bóng đá thế giới 2022. Cụ thể như sau:

- Tỷ lệ kèo cá cược Hiệp 1 là Bồ Đào Nha chấp Thụy Sĩ 0,5 (chấp nửa trái), ăn 7; T1 đã cá cược số tiền 100 xu (1 xu tương đương 25.000 đồng) là 2.500.000 đồng. Tỷ lệ kèo tài xỉu là 3/4 (nếu hiệp 1 có 1 bàn thắng thì ăn nửa tiền, còn từ 2 bàn thắng trở lên thì ăn đủ tiền), ăn 9; T1 đã cá cược số tiền 100 xu tương đương 2.500.000 đồng. Kết quả hiệp 1 trận đấu Bồ Đào Nha thắng T với tỷ số 2-0, do vậy T1 thắng số tiền là $1.750.000 \text{ đồng} (2.500.000 \times 0,7) + 2.250.000 \text{ đồng} (2.500.000 \times 0,9) = 4.000.000 \text{ đồng}$. Số tiền T1 tham gia đánh bạc trong hiệp 1 là 9.000.000 đồng.

- Tỷ lệ kèo cá cược H4 2 là kèo tài xỉu 1, $\frac{1}{2}$ (nếu tổng tỷ số hiệp 2 là 1 bàn thắng thì thua, còn từ 2 bàn thắng trở lên thì ăn đủ tiền), ăn 9; T2 đã cá cược số tiền 100 xu tương đương 2.500.000 đồng. Kết quả hiệp 2 trận đấu Bồ Đào Nha thắng T với tỷ số 4-1, do vậy T1 thắng số tiền là $2.250.000 \text{ đồng} (2.500.000 \times 0,9)$. Số tiền T1 tham gia đánh bạc trong hiệp 2 là 4.750.000 đồng.

- Tỷ lệ kèo cá cược cả trận bóng thì Bồ Đào Nha chấp T 01 (chấp một trái), ăn 9; T1 đã cá cược số tiền 200 xu tương đương 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu: Bồ Đào Nha thắng T với tỷ số 6-1. T1 thắng số tiền là $4.500.000 \text{ đồng} (5.000.000 \times 0,9)$. Số tiền T1 tham gia đánh bạc kèo cả trận là 9.500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền vốn T1 bỏ ra sử dụng đánh bạc là 12.500.000 đồng, số tiền thắng bạc là 10.750.000 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 23.250.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Hoàng T1 đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên, phù hợp với lời khai của Nguyễn Vũ L, chứng cứ và các tài liệu thu thập được. T1 được công an cho tại ngoại nhưng sau đó đi khỏi nơi cư trú. Ngày 09/11/2024, T1 đã ra đầu thú tại Công an P2, quận B.

Tại kết luận giám định số 6788/KL-KTHS ngày 08/8/2023, của Phòng K Công an Thành phố H, đối với 3 chiếc điện thoại di động thu giữ của T1 và L kết luận:

1. Tìm thấy 9,72 GB dữ liệu trong điện thoại di động cần giám định ký hiệu A1 (đã nêu tại mục II,I). Dữ liệu trích xuất được thể hiện chi tiết trong thiết bị lưu trữ gửi đính kèm.

2. Tìm thấy 3,24 GB dữ liệu trong điện thoại di động cần giám định ký hiệu A2 (đã nêu tại mục II,I). Dữ liệu trích xuất được thể hiện chi tiết trong thiết bị lưu trữ gửi đính kèm.

3. Tìm thấy 1,48 GB dữ liệu trong điện thoại di động cần giám định ký hiệu A3 (đã nêu tại mục II,1). Dữ liệu trích xuất được thể hiện chi tiết trong thiết bị lưu trữ gửi đính kèm.

Trong các dữ liệu thể hiện hình ảnh cá nhân, gia đình, công việc và thông tin trao đổi việc cá độ bóng đá.

Vật chứng:

- 01 điện thoại di động Iphone 14 Pro max và 01 điện thoại di động Iphone màu trắng thu giữ của Nguyễn Hoàng T1.

- 01 điện thoại di động iPhone 13 Promax, màu xanh thu giữ của Nguyễn Vũ L, đã xử lý trong bản án số 137/2024/HSST ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình.

Đối với Nguyễn Vũ L đã được Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” tại Bản án số 137/2024/HS-ST ngày 22/8/2024.

Đối với Trịnh Hùng D, D không thừa nhận cung cấp tài khoản cá độ cho Nguyễn Vũ L, chỉ có lời khai của L. Qua điều tra không chứng minh được D có tham gia cá độ bóng đá nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với hành vi “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự”, hiện nay Cơ quan điều tra chưa làm rõ và mời được những người đã vay tiền của T1 nên chưa đủ cơ sở xử lý, Cơ quan điều tra đã tách hành vi “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự” để điều tra, xử lý sau.

Đối với hành vi ghi số đề trên điện thoại của T1, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho T3 đăng nhập vào trang web: WWW.bongda.88 kết quả tài khoản tên “Kb5G0DA7002” và password là “Tttt1111” đã bị khóa, không đăng nhập được nên không có thông tin, tài liệu để có cơ sở điều tra, xử lý T1 về hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề.

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 06 tháng 5 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T1 về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội

đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; phạt bổ sung bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T1, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng T1 đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ đá banh được thua bằng tiền với Nguyễn Vũ L với tổng số tiền thắng thua là 23.250.000 đồng trong trận đấu giữa Bồ Đào N1 – T tại giải Vô địch bóng đá thế giới năm 2022, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội. Hậu quả của hành vi nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ xâm hại đến trật tự công cộng ở tại địa phương mà còn ảnh hưởng rất lớn đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, thường là nguyên nhân dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác. Bị cáo là người đã thành niên, đủ khả năng nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị nhưng do tham lam, háms lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội bất chấp mọi hậu quả kể cả sự trừng trị của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo từ bỏ con đường phạm pháp, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa các tệ nạn

trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe của nhân nhân và xây dựng nếp sống văn minh lành mạnh.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy Viện kiểm sát đề nghị phạt bổ sung đối với bị cáo là có cơ sở nên chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra xác định bị cáo thu lợi bất chính số tiền 10.750.000 đồng nên cần buộc bị cáo nộp lại để tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động Iphone 14 Pro Max và điện thoại di động Iphone màu trắng thu của bị cáo, xét thấy bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Hoàng T1 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 11 năm 2024.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

[2] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 10.750.000 (mười triệu bảy trăm năm mươi nghìn) đồng để tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[3] Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 14 Pro max, số imei: 35 8165600480122 và 01 điện thoại di động Iphone 11 màu trắng, số imei: 353983108459082.

(Tình trạng vật chứng theo như Quyết định chuyển vật chứng số 91/QĐ-VKS.TB ngày 06/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình).

[4] Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Cơ quan CSĐT CA.TPHCM(PC02);
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Long

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QL,NVLQ;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Long

