TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁT TIÊN
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: 05/2020/HS- ST
Ngày 16-3-2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Thúy
Các hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Trần Văn Tam;
2/ Ông Nguyễn Văn Diện
Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Anh Hào cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.
Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2020. Tại trụ sở Tòa án huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2020/TLST- HS ngày 17 tháng 01 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 2 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên**:** L V K; tên gọi khác không; Sinh năm: 1986, tại: Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT, chỗ ở hiện nay: Thôn 10, xã Thống Nhất, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước; Giới tính Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 1/12; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông: L V S; Con bà: L T N; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: 02. Ngày 07/8/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập tỉnh Bình Phước xử phạt 16 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 19/11/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Đốp tỉnh Bình Phước xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Cát Tiên từ ngày 30/9/2019 đến nay có mặt.

Người bị hại: Ông P T Đ – sinh năm 1983 (vắng mặt)**;** Trú tại: TDP 9, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, Lâm Đồng**;** Bà Q T D – sinh năm 1966 (vắng mặt)**;** Trú tại: Thôn 5, Đức Phổ, cát Tiên, lâm Đồng; Bà V T C – Sinh năm 1966 (vắng mặt)**;** Trú tại: TDP 2, TT Cát Tiên, Cát Tiên, Lâm Đồng.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
Ông N T G; Sinh năm 1978 (vắng mặt)**;** Trú tại: Thôn 2, Đức Liễu, huyện Bù Đăng, Bình Phước**.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 30/7/2017 L V K đến ăn cơm tại quán cơm của

anh Phạm Tiến Đức ở TDP 9, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên thì phát hiện trên tường có treo chiếc ti vi màn hình phẳng, nhãn hiệu Sam Sung, 52 inch. Lúc này Kiên nảy sinh ý định lấy trộm chiếc ti vi trên để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Sau khi ăn cơm xong Kiên gọi điện thoại rủ Đoàn Văn Cầu trú tại TDP 1, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên cùng trộm ti vi thì Cầu đồng ý. Đến 23 giờ 45 phút cùng ngày Kiên điều khiển xe mô tô tới đón Cầu đến quán cơm nhà anh Đức, cả hai để xe máy bên phía cổng chào TDP 9 rồi đi bộ sang quán cơm nhà anh Đức. Kiên leo rào đột nhập vào bên trong để lấy trộm ti vi còn Cầu đứng cảnh giới bên ngoài. Khoảng 00 giờ 15 ngày 31/7/2017 Kiên ôm tivi đến sát bờ rào, Cầu đến hỗ trợ đưa tivi vừa lấy trộm được đưa qua hàng rào. Sau đó Cầu lấy xe mô tô chở Kiên cùng chiếc ti vi đến nhà của Đỗ Văn Cường HKTT: TDP 5, TT Cát Tiên huyện Cát Tiên rồi bán ti vi cho Cường và mẹ là bà Trần Thị Ngoan với giá 4.500.000 đồng. Quá trình làm việc với cơ quan điều tra các đối tượng đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp, mua và bán chiếc ti vi như đã trình bày ở trên.

Trong quá trình làm việc tại CQĐT L V K còn khai nhận đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người dân tại địa bàn huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng hai lần nữa cụ thể như sau: Lần thứ nhất: Do thường xuyên đến uống cà phê tại quán nước của bà Quách Thị Dịu - SN: 1966, ở thôn 5, xã Đức Phổ huyện Cát Tiên nên Kiên biết quán của bà Dịu có dàn karaoke gồm màn hình ti vi, âm ly, loa và một số tài sản khác nên đã nảy sinh ý định trộm cắp số tài sản trên để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 02 giờ ngày 03/9/2017 Kiên điều khiển xe mô tô của mình đến quán nước của bà Dịu và dựng xe cạnh mép đường cách quán nước của bà Dịu khoảng 30m sau đó đi bộ vòng ra phía sau, tới một cửa tôn. Kiên thấy có khe hở nên thò tay vào đẩy chốt mở cửa đi vào phía trong rút hết dây điện và lần lượt bê tivi, âm ly, 02 chiếc loa thùng, cầm theo remote điều khiển ti vi và 02 chân giá đỡ ti vi ra phía ngoài. Kiên tiếp tục vào phòng ngủ của bà Dịu lấy 01 chiếc điện thoại di dộng nhãn hiệu OPPO, màu trắng trên đầu giường mà bà Dịu đang sạc pin rồi bê những tài sản trên ra để gần xe mô tô. Sau đó quay lại một chòi lá của quán bà Dịu lấy 04 chiếc ghế nhựa màu đỏ và 01 chiếc bàn bằng gỗ, mặt bàn bằng tôn. Kiên buộc hết các tài sản vừa trộm được của bà Dịu lên xe mô tô của mình rồi chở về nhà tại thôn 10 xã Thống Nhất, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước cất giấu. Sau đó thấy có lực lượng Công an xã Thống Nhất tới nhà thì Kiên bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã phối hợp với Công an xã Thống Nhất tạm giữ những tài sản trên phục vụ quá trình điều tra. Lần thứ hai: Trong thời gian ở Cát Tiên Lý Văn Kiên có một số lần tới quán cà phê của bà Vũ Thị Cúc - SN: 1966, ở TDP 2, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên để uống nước. Do có ý định trộm cắp tài sản nên khi vào uống nước Kiên quan sát nhà cửa và tìm hiểu quy luật sinh hoạt của bà Cúc và chờ thời cơ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Khoảng 22 giờ ngày 12/9/2017 Kiên rủ em trai cùng cha khác mẹ là Lý Bình Phước – SN: 2003 từ nhà tại thôn 10, xã Thống Nhất qua huyện Cát Tiên để trộm cắp tài sản. Khi đến nhà bà Cúc Kiên dừng xe ở mép đường cách nhà bà Cúc khoảng 50m và nói Phước đứng đợi còn Kiên đi bộ vòng ra phía sau nhà bà Cúc ngồi quan sát khi thấy nhà đóng cửa và tắt điện. Kiên đi tới cánh cửa phía sau dùng chiếc tuốc nơ vít mang theo vặn mở các con ốc trên cánh cửa ra rồi thò tay vào mở chốt cửa đi vào phía trong. Lúc này Kiên thấy có một cánh cửa khác cũng làm bằng tôn nhưng được vặn bằng các con ốc bốn cạnh. Kiên dùng

chiếc cờ lê số 8 mang theo vặn các con ốc ra rồi thò tay mở chốt cửa đi vào phía trong. Kiên đi lên trên gác vào một phòng, thấy trên đầu giường có chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đen, đang cắm sạc. Kiên nhanh chóng rút dây sạc ra và lấy chiếc điện thoại đút vào túi quần rồi đi xuống cầu thang. Kiên tiếp tục đi lên phía phòng khách để tìm tài sản trộm cắp thì thấy một phòng ngủ mở cửa. Kiên vào phòng thì thấy trên đầu giường có chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam Sung, màu vàng. Kiên thò tay lấy chiếc điện thoại trên rồi nhanh chóng đi ra ngoài theo hướng đột nhập vào lúc đầu ra chỗ Lý Bình Phước đang đứng đợi rồi về nhà tại thôn 10, xã Thống Nhất, tháo các thẻ sim trong hai chiếc điện thoại vừa trộm cắp được vứt đi rồi cho Phước chiếc điện thoại OPPO, màu đen. Đến ngày 15/9/2017 Kiên đem chiếc điện thoại Sam Sung, màu vàng trước đó trộm của bà Cúc ra tiệm cầm đồ Giáp Thắng do anh Nguyễn Thành Giáp - SN: 1978; ở thôn 2, xã Đức Liễu, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước cầm cố được số tiền 1.500.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. BL: 152 – 163; 167 – 180; 213 – 215.

Vật chứng thu giữ vụ trộm cắp tài sản ngày 31/7/2017 xảy ra tại quán cơm của anh Phạm Tiến Đức: 01 ti vi màn hình phẳng, màu đen, nhãn hiệu Sam Sung, 52 inch.

Vật chứng thu giữ vụ trộm cắp tài sản ngày 03/9/2017 xảy ra tại quán nước của bà Quách Thị Diu; 01 ti vi màn hình phẳng, màu đen, nhãn hiệu LG, 42 inch; 01 remote điều khiển ti vi nhãn hiệu LG, 42 inch; 02 chân giá đỡ ti vi dạng chữ Y; 01 chiếc âm ly, nhãn hiệu Arirang PA - 203XG; 02 chiếc loa màu đen, nhãn hiệu NANOMAX; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO NEO 5, màu trắng; 04 chiếc ghế nhựa màu đỏ, dạng ghế tựa; 01 chiếc bàn bằng gỗ, mặt bàn bằng tôn, kích thước 60cm x 100cm x 50cm.

Vật chứng thu giữ vụ trộm cắp tài sản ngày 12/9/2017 xảy ra tại quán nước của bà Vũ Thị Cúc: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, mặt màn hình bị vỡ; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Sam Sung, màu vàng.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên còn tạm giữ tại nhà Lý Văn Kiên tại thôn 10 xã Thống Nhất huyện Bù Đăng tỉnh Bình Phước: 01 chiếc âm ly nhãn hiệu Calistar, màu đen, đã cũ; 01 chiếc Ipad nhãn hiệu Masstel Tap 740, màu trắng vàng, không có thẻ sim, đã cũ; 02 chiếc loa, nhãn hiệu SUBWOOFER, ốp bằng gỗ, đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu xanh; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Hà Văn Sang do Công an tỉnh Bình Phước cấp năm 2016.

Ngày 30/10/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cát Tiên tiến hành định giá 01 chiếc ti vi màn hình phẳng, nhãn hiệu Sam Sung màu đen 52 inch mà Lý văn Kiên cùng Đ V C chiếm đoạt của anh P T Đ ngày 31/7/2017 có giá trị là 8.000.000 đồng.

Ngày 03/11/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cát Tiên tiến hành định giá số tài sản gồm: 01 ti vi màn hình phẳng, màu đen, nhãn hiệu LG, 42 inch, 01 remote ti vi nhãn hiệu LG, 42 inch, 02 chân giá đỡ ti vi dạng chữ Y; 01 chiếc âm ly nhãn hiệu Arirang PA - 203XG; 02 chiếc loa màu đen, nhãn hiệu NANOMAX; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO NEO 5, màu trắng; 04 chiếc ghế nhựa màu đỏ, dạng ghế tựa và 01 chiếc bàn bằng gỗ, mặt bàn bằng tôn, kích thước 60cm x 100cm x 50cm tại thời điểm bị xâm hại có tổng giá trị là: 7.380.000 đồng.

Ngày 30/10/2017 và 14/10/2019 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cát Tiên tiến hành định giá số tài sản gồm 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu vàng L V K chiếm đoạt của bà V T C ngày 12/9/2017 tại thời điểm bị xâm hại có tổng giá trị là 5.400.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 06/CT- VKSCT ngày 15 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo L V K về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo L V K khai nhận hành vi của mình như nội dung cáo trạng VKS truy tố là đúng không oan sai, bị cáo không có ý kiến gì bản cáo trạng, bị cáo không bào chữa hành vi phạm tội của mình đề nghị hội đồng xét xử xem xét.

Tại phiên tòa kiểm sát viên đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: L V K có hành vi trộm cắp tài sản tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 3 lần là 20.780.000đ bị cáo chưa được xóa án tích mà vi phạm, Kiểm sát viên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 điều 173 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm o khoản 1 Điều 52 Điều 38 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Lý Văn Kiên từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Về phần dân sự người bị hại nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường, người liên quan không yêu cầu bồi thường nên không đề nghị xem xét. Đối khoản tiền thu lợi bất chính 2.250.000đ và 1.500.000đ. tổng số tiền 3.750.000đ đây là số tiền thu lợi buộc bị cáo Kiên nộp vào công quỹ. Đối với Đoàn Văn Cầu, Đỗ Văn Cường và Trần Thị Ngoan vụ án đã tách ra xử trước đó bằng bản án nên không đề nghị xem xét trong vụ án này.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đúng về thẩm quyền, trình tự quy định trong bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Do không có tiền tiêu xài cho cá nhân L V K có hành vi trộm cắp tài sản 03 lần với tổng số tiền là 20.780.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lý Văn Kiên phạm tội "trộm cắp tài sản". Hành vi của bị cáo L V K lén lút trộm cắp tài

sản của người khác mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an, an toàn xã hội tại địa phương, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng cố tình thực hiện. Do vậy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Bị cáo có nhân thân xấu đã bị kết án: Cụ thể Ngày 07/8/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập tỉnh Bình Phước xử phạt 16 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 19/11/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Đốp tỉnh Bình Phước xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chưa được xóa án tích tiếp tục vi phạm nên bị cáo phạm vào thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

[4] Tại phiên Tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Trong vụ án này bị cáo phạm tội nhiều lần, bị cáo rủ rê xúi dục người chưa thành niên phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g điểm o Điều 52 BLHS.

[6] Xét ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm g, điểm o Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Lý Văn Kiên từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Xét thấy: Nên xử phạt mức hình phạt tương xứng và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét. Người có quyền và lợi nghĩa anh Nguyễn Thành Giáp không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 1.500.000 đồng nên không xem xét. Đối số tiền 2.250.000đ đây là tiền thu lợi bất chính từ việc bán chiếc vi vi trộm cắp 4.500.000đ bị cáo chia Cầu 2.250.000đ. Bị cáo hưởng lợi 2.250.000đ và 1.500.000đ. Tổng số tiền 3.750.000đ đây là số tiền bị cáo thu lợi bất chính cần tịch thu sung quỹ theo quy định tại Điều 47 bộ luật hình sự

[9] Về xử lý vật chứng**:** 01 ti vi màn hình phẳng, màu đen, nhãn hiệu Sam Sung, 52 inch; 01 ti vi màn hình phẳng, màu đen, nhãn hiệu LG, 42 inch; 01 remote điều khiển ti vi nhãn hiệu LG, 42 inch; 02 chân giá đỡ ti vi dạng chữ Y; 01 chiếc âm ly, nhãn hiệu Arirang PA - 203XG; 02 chiếc loa màu đen, nhãn hiệu NANOMAX; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO NEO 5, màu trắng; 04 chiếc ghế nhựa màu đỏ, dạng ghế tựa; 01 chiếc bàn bằng gỗ, mặt bàn bằng tôn, kích thước 60cm x 100cm x 50cm; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, mặt màn hình bị vỡ; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Sam Sung, màu vàng. Đối với số vật chứng nêu trên cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét.

Đối với: 01 chiếc âm ly nhãn hiệu Calistar, màu đen, đã cũ; 01 chiếc Ipad nhãn hiệu Masstel Tap 740, màu trắng vàng, không có thẻ sim, đã cũ; 02 chiếc loa, nhãn hiệu SUBWOOFER, ốp bằng gỗ, đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu xanh; 01 giấy chứng

minh nhân dân mang tên Hà Văn Sang do Công an tỉnh Bình Phước cấp năm 2016 Cơ quan công an xác minh không phải là tài sản trộm cắp đã xử lý trả lại cho bị cáo Lý Văn Kiên nên không xem xét.

[10] Đối với N T G đã có hành vi cầm chiếc điện thoại của L V K tuy nhiên tại thời điểm cầm anh Giáp không biết chiếc điện thoại do L V K phạm tội mà có nên VKS không đề nghị xử lý nên không xem xét.

Đối với Đ V C Tòa án huyện Cát Tiên đã xét xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản bằng vụ án tách ra xử trước đó nên không xem xét trong vụ án này.

Đối với Đ V C và T T N Tòa án xét xử về tội tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có trước đó nên không xem xét trong vụ án này.

Đối với L B P khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 30/9/2017 chưa đủ tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[11] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo **LVK** tên gọi khác (không) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm o Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **L VK** 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 30/9/2019).

[2] Về biện pháp tư pháp áp dụng Điều 47 bộ luật hình sự buộc bị cáo L V K phải nộp số tiền thu lợi bất chính là 3.750.000đ (Ba triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng) sung công quỹ nhà nước.

[3]Về án phí**:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo L V K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo. Người bị hại có quyền kháng cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án, để yêu cầu Tòa án nhân dân Tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- CA huyện Cát Tiên;
- Chi cục THADS huyện Cát Tiên
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thanh Thúy