

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 - HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2026/HS-ST
Ngày 05 tháng 02 năm 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Lan

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Minh Nguyệt và ông Đào Duy Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thái Bình, Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2026/TLST/HS ngày 16 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Danh T - sinh năm 1977; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện tại: thôn Q, xã O, Tp Hà Nội ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Xuân T ; Con bà: Nguyễn Thị D ; Vợ: Nguyễn Thị B; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/10/2025 đến ngày 24/10/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo hiện được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt)

- Bị hại: Châu Trung Thảo M – sinh năm 2012 (đã chết)
- Người đại diện theo Pháp luật của bị hại:
 - + Anh Trung Văn L – sinh năm 1986 (vắng mặt)
 - + Chị Nguyễn Thị Thanh X – sinh năm 1989 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khu 4, Thôn L, xã O, thành phố Hà Nội

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty TNHH Thương Mại và dịch vụ VT Lan Phương – Người đại diện theo Pháp luật: Anh Kiều Việt Đ – sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 530 O, Vĩnh P, xã O, thành phố Hà Nội

+ Cháu Phan Mạnh T – sinh năm 2012 – Người đại diện theo Pháp luật: Chị Nguyễn Thị Ngọc B – sinh năm 1986; Anh Phan Thanh M – sinh năm 1979 – Cùng địa chỉ: TDP T – Phường T – Tp Hà Nội (vắng mặt)

+ Chị Nguyễn Thị Ngọc B – sinh năm 1986; Địa chỉ: TDP T – Phường T – Tp Hà Nội (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 10 phút ngày 19/10/2025 xảy ra vụ tai nạn giao thông tại đường Quốc lộ 32 thuộc địa phận thôn Hưng Đạo, xã Quảng Oai, Hà Nội giữa xe ô tô tải, biển kiểm soát: 29K-280.92 do Nguyễn Danh T (sinh năm: 1977, trú tại: Thôn Q, xã O, Hà Nội) điều khiển va chạm với xe máy điện do cháu Phan Mạnh T (sinh năm: 2012, trú tại: TDP T, phường T, Hà Nội) điều khiển chở theo cháu Trung Thảo M (SN: 2012, HKTT: thôn L, xã O, Hà Nội) di chuyển cùng chiều theo hướng Sơn Tây đi cầu Trung Hà.

Hậu quả: Cháu Trung Thảo M tử vong tại hiện trường.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, giám định tử thi, kết quả như sau:

*** Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định:**

- Vị trí xảy ra tai nạn tại km 53 đường Quốc lộ 32 giao nhau với đường tránh Quốc lộ 32. Đường tránh Quốc lộ 32 rộng 13,5 m được trải nhựa phẳng, thẳng, có dải phân cách cứng tại vị trí xảy ra tai nạn và ở giữa có vạch kẻ sơn màu vàng liền đoạn, làn đường theo hướng Quốc lộ 32 đi trường tiểu học Tây Đằng, rộng 7,2 m, làn đường theo hướng Trường tiểu học Tây Đằng đi Quốc lộ 32 rộng 6,3 m. Chiều đi từ Quốc lộ 32 (theo hướng phường Sơn Tây đi xã Quảng Oai) rẽ vào đường tránh Quốc lộ 32 tại đầu vào ngã tư có hệ thống đèn tín hiệu giao thông, thời điểm khám nghiệm hoạt

động bình thường. Đường được chia 02 làn, một làn bên trái có chỉ hướng đi thẳng, rẽ trái, một làn bên phải có chỉ hướng rẽ phải.

- Lấy cột điện số 02 làm điểm mốc. Lấy phần giao nhau giữa quốc lộ 32 với đường tránh quốc lộ 32 làm mép đường giả định 1, lấy mép đường giả định 1 làm mép đường chuẩn 1. Lấy phần đường thẳng của đường tránh Quốc lộ 32 nối vuông góc với quốc lộ 32 làm mép đường giả định 2, lấy mép đường giả định 2 làm mép đường chuẩn 2.

- Quá trình khám nghiệm sử dụng phương pháp đo vuông góc, tại hiện trường ghi nhận các dấu vết sau:

1, Vết số 01: Vết chất lỏng màu nâu đỏ có diện 40x70 cm nằm trên mặt đường. Tâm vết cách mép đường chuẩn 1 là 3,4 m; cách điểm mốc 5,5 m (Vị trí 1).

2, Vết số 02: Vết cà trượt mặt đường màu trắng, đứt đoạn dài 1,4 m, rộng 6 cm; đầu vết cách mép đường chuẩn 1 là 2,3 m; cách điểm mốc 10,1 m; theo chiều từ Quốc lộ 32 đi trường tiểu học Tây Đằng là cuối vết, cuối vết cách mép đường chuẩn 1 là 3,2 m, cách điểm mốc là 7,5 m (Vị trí 2).

3, Vị trí 3 là chiếc xe ô tô BKS: 29K-280.92 có trục trước bánh xe bên trái cách mép đường giả định 1 (mép đường chuẩn 1) là 22,1 m, cách mép đường chuẩn 2 là 6,45 m; trục bánh xe trước bên phải cách mép đường chuẩn 1 là 23,3 m, cách mép đường chuẩn 2 là 7m; trục bánh xe sau bên trái cách mép đường chuẩn 1 là 15,4 m; cách mép đường chuẩn 2 là 5,75 m; trục bánh xe sau bên phải cách mép đường chuẩn 1 là 17m, cách mép đường chuẩn 2 là 1,5 m.

4, Vị trí 4 là chiếc xe máy điện (Không rõ biển kiểm soát) được dựng đứng nằm bên phải mép đường chuẩn 2 theo hướng Quốc lộ 32 đi trường tiểu học Tây Đằng. Trục bánh xe trước cách mép chuẩn 2 là 6,8 m, cách điểm mốc là 6,3 m; trục bánh xe sau cách mép đường chuẩn 2 là 5,6 m, cách điểm mốc là 5,8 m. Hai trục bánh xe dài 1,2 m.

**** Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai xe:***

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: G1765/QĐ-VPCQCSĐT, ngày 24/10/2025 để trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 29K-280.92 do Nguyễn Danh T điều khiển và xe máy điện không rõ biển số do Phan Mạnh T điều khiển. Tại Bản kết luận giám định số: 3117/KL-KTHS, ngày 04/11/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa 02 phương tiện trên cụ thể như sau:

+ Vết trượt sạch bụi (và mất sơn) ở mặt ngoài ba đờ sóc bên phải (bên phụ) có chiều từ trái sang phải (từ trước về sau) trên xe ô tô biển số 29K-280.92 phù hợp vết trượt kim loại (bám dính chất màu xám) có chiều từ sau ra trước ở mặt ngoài tay nâng yên bên trái trên xe máy điện.

+ Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 29K-280.92 với xe máy điện ở phần đường bên phải phía trước dấu vết số 01 theo chiều từ đường Quốc lộ 32 đi đường tránh Quốc lộ 32.

*** Giám định tử thi:**

Ngày 19/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số: G1701/QĐ-VPCQCSĐT đề trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội pháp y tử thi, xác định nguyên nhân chết của cháu Trung Thảo M. Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 843/833/KLGĐTT-TTPY ngày 06/11/2025 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

“1. Các kết quả chính:

Kết quả khám nghiệm: Nhiều vết sây sát, bầm tím, rách da vùng ngực, bụng, lưng, mông, hai tay và hai chân. Vùng đầu mặt va chạm, chèn ép với vật tày, tày có cạnh lực tác động mạnh gây:

+ *Biến dạng vùng đầu mặt*

+ *Sây sát, bầm tím da vùng đầu mặt. Trên vết sây sát, bầm tím da này có 03 vết rách da: Rách da vùng mũi, trán, qua vết rách lộ xương sọ vỡ và tổ chức não dập nát, rách da vùng trán, rách da vùng cằm phải.*

+ *Dập rách niêm mạc môi trên bên phải*

+ *Gãy xương hàm dưới*

+ *Bầm tụ máu toàn bộ tổ chức dưới da*

+ *Rách màng cứng*

+ *Dập não, dập tiểu não, nhận diện được một phần tổ chức đại não, thoát vỡ một phần tổ chức não ra ngoài qua vết rách đã mô tả ở trên.*

+ *Vỡ phức tạp xương vòm sọ và xương nền sọ.*

2. Kết luận:

Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Trung Thảo M , sinh năm: 2012, tử vong do: Chấn thương sọ não nặng”

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Danh T khai nhận:

Nguyễn Danh T (làm lái xe thuê cho Công ty TNHH TM và DV vận tải Lan P do anh Kiều Việt Đ (SN: 1990, HKTT: thôn P, xã O, Hà Nội) làm chủ. T được anh Đ giao cho chiếc xe ô tô tải, BKS: 29K- 280.92 để đi chở hàng.

Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 19/10/2025, T một mình điều khiển chiếc xe ô tô tải, BKS: 29K-280.92 di chuyển từ Khu công nghiệp Vsip Bắc Ninh đi theo đường QL32 để về đến kho chứa hàng của bưu cục Best Express thuộc thôn Đồng Bảng, xã Vật Lại, Hà Nội. Khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, T có giấy phép lái xe ô tô hạng C (có hiệu lực đến ngày 30/12/2028) và không sử dụng rượu, bia, chất ma túy. Khoảng 7 giờ 00 phút cùng ngày, T điều khiển xe đi đến đoạn đường ngã tư giao nhau giữa đường QL32 với tránh QL32 thuộc địa phận thôn Hưng Đạo, xã Quảng Oai, TP Hà Nội theo hướng xã Quảng Oai đi cầu Trung Hà (là đoạn đường thẳng, rộng 16,7m). Lúc này, đèn giao thông báo màu đỏ nên T điều khiển xe ô tô dừng lại theo đúng quy định. T quan sát phía trước và hai bên sườn xe ô tô đều có các phương tiện đang dừng đèn đỏ. Khi thấy đèn giao thông chuyển màu xanh, T điều khiển xe ô tô tiến lên một đoạn để đảm bảo không có xe nhỏ nào ở sát trước đầu xe và đánh lái chuyển hướng để rẽ phải đi vào đường tránh QL32. Tuy nhiên, do thiếu chú ý quan sát phía trước đầu xe và gương cầu lồi bên phải của xe ô tô nên trong quá trình chuyển hướng, phần ba đờ sóc trước bên lái của xe ô tô tải do T điều khiển đã đâm trúng vào đuôi xe máy điện do cháu Phan Mạnh T (SN: 04/11/2012, HKTT: TDP T, phường T, Hà Nội) điều khiển chở cháu Trung Thảo M (SN: 18/10/2012, HKTT: thôn L, xã O, TP Hà Nội) đang di chuyển phía trước ô tô tải, trên đường QL32 theo hướng xã Quảng Oai đi cầu Trung Hà. Xe máy điện do cháu T điều khiển không bị đổ ra đường nhưng cháu M bị ngã xuống đường và bị các bánh xe sau bên lái của xe ô tô tải do T điều khiển chèn qua người. Hậu quả: Cháu Trung Thảo M tử vong tại chỗ.

Sau khi gây tai nạn, Nguyễn Danh T đã đi đến Công an xã Quảng Oai, Hà Nội để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành khám nghiệm hiện trường liên quan đến vụ tai nạn giao thông, thấy:

Vật chứng thu giữ:

- Đối với chiếc điện thoại Galaxy A34 5G thu giữ của bị can. Quá trình xác minh, xác định: Chiếc điện thoại là phương tiện liên lạc thường ngày của Nguyễn Danh T, không có cuộc gọi, tin nhắn nào liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc điện thoại cho bị can.

- Đối với chiếc xe ô tô tải Isuzu, màu sơn trắng, BKS: 29K-280.92 và thiết bị màu đen có ghi chữ Kovar. Quá trình xác minh, xác định: chủ xe là anh Kiều Việt Đ, tiến hành tra cứu vật chứng xác định không có trong cơ sở dữ liệu xe ô tô vật chứng; thiết bị ghi hình đã hỏng, không trích xuất được dữ liệu. Cơ quan CSĐT đã trao trả chiếc xe ô tô và thiết bị trên cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 (một) xe máy điện, nhãn hiệu DTP BIKE do cháu Phan Mạnh T điều khiển. Quá trình xác minh, xác định: Chiếc xe máy điện này thuộc quyền sở hữu của gia đình chị Nguyễn Thị Ngọc B (SN: 1986, trú tại: TDP T, phường T, Hà Nội). Ngày 19/10/2025, cháu Phan Mạnh T (con trai chị B) tự ý lấy chiếc xe máy điện này làm phương tiện di chuyển và gây tai nạn. Cơ quan CSĐT đã trao trả chiếc xe máy điện cho chị B.

- Đối với hàng hoá trong chiếc xe ô tô tải, Isuzu, màu trắng, BKS: 29K-280.92. Quá trình xác minh, xác định: Đây là những hàng hoá dễ mau hỏng, khó bảo quản, thuộc quyền sở hữu của anh Kiều Việt Đ (SN 1990; trú tại: thôn P, xã O, Hà Nội - Giám đốc Công ty TNHH TM và dịch vụ vận tải Lan P), đồ vật, hàng hoá này không liên quan đến vụ án. Cơ quan CSĐT đã tiến hành trao trả cho anh Kiều Việt Đ.

- Đối với 01 (một) chiếc áo chống nắng có mũ dài tay, màu nâu kẻ sọc trắng đen kích thước (98x83) cm; 01 áo phông cộc tay màu xanh kích thước (57x74) cm là trang phục cháu M mặc khi xảy ra tai nạn: Cơ quan CSĐT đã trả lại cho gia đình cháu M.

Đối với cháu Phan Mạnh T là người điều khiển chở cháu Trung Thảo M ngày 19/10/2025 (không có giấy phép lái xe) gây tai nạn giao thông. Thời điểm vi phạm, cháu T chưa đủ 13 tuổi nên không có căn cứ xem xét xử lý đối với T. Do đó, Cơ quan CSĐT chỉ áp dụng biện pháp nhắc nhở giáo dục đối với cháu.

Đối với chị Nguyễn Thị Ngọc B là người quản lý chiếc xe máy điện, nhãn hiệu DTP BIKE. Ngày 19/10/2025, cháu T tự ý lấy chiếc xe máy điện làm phương tiện di chuyển mà không thông báo với chị B và gây tai nạn giao thông. Do đó, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với chị B mà áp dụng biện pháp nhắc nhở trong việc quản lý phương tiện để phòng ngừa chung.

Về dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, gia đình bị can đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng. Về phần thiệt hại tài sản đối với xe ô tô và xe máy điện, bị cao và gia đình bị hại đều không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản Cáo trạng số: 170/CT-VKS ngày 12/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Danh T ra trước Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hà Nội để xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Danh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Bị cáo ăn năn và rất hối hận về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Danh T đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt; Nguyễn Danh T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về dân sự: Đề nghị HĐXX không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Danh T nhận thấy: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 7 giờ 00 phút ngày 19/10/2025 Nguyễn Danh T (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải, BKS: 29K-280.92 di chuyển từ khu công nghiệp Vsip Bắc Ninh, trên đường Quốc lộ 32 đến thôn Đồng Bảng, xã

Vật Lại, thành phố Hà Nội .T điều khiển xe đi đến đoạn đường ngã tư giao nhau giữa đường QL32 với tránh QL32 thuộc địa phận thôn Hưng Đạo, xã Quảng Oai, TP Hà Nội theo hướng xã Quảng Oai đi cầu Trung Hà (là đoạn đường thẳng, rộng 16,7m). Lúc này, đèn giao thông báo màu đỏ nên T điều khiển xe ô tô dừng lại theo đúng quy định. T quan sát phía trước và hai bên sườn xe ô tô đều có các phương tiện đang dừng đèn đỏ. Khi thấy đèn giao thông chuyển màu xanh, T điều khiển xe ô tô tiến lên một đoạn để đảm bảo không có xe nhỏ nào ở sát trước đầu xe và đánh lái chuyển hướng để rẽ phải đi vào đường tránh QL32. Tuy nhiên, do thiếu chú ý quan sát phía trước đầu xe và gương cầu lồi bên phải của xe ô tô nên trong quá trình chuyển hướng, phần ba đòn sóc trước bên lái của xe ô tô tải do T điều khiển đã đâm trúng vào đuôi xe máy điện do cháu Phan Mạnh T (SN: 04/11/2012, HKTT: TDP T, phường T, Hà Nội) điều khiển chở cháu Trung Thảo M (SN: 18/10/2012, HKTT: thôn L, xã O, TP Hà Nội) đang di chuyển phía trước ô tô tải, trên đường QL32 theo hướng xã Quảng Oai đi cầu Trung Hà. Xe máy điện do cháu T điều khiển không bị đổ ra đường nhưng cháu M bị ngã xuống đường và bị các bánh xe sau bên lái của xe ô tô tải do T điều khiển chèn qua người. Hậu quả: Cháu Trung Thảo M tử vong tại chỗ.

Như vậy, hành vi của Nguyễn Danh T đã vi phạm Khoản 2 Điều 15 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ quy định về chuyển hướng xe. Khoản 2 Điều 15 Trật tự an toàn giao thông đường bộ quy định: “*Chuyển hướng xe:...*

2. Trước khi chuyển hướng, người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, bảo đảm khoảng cách an toàn với xe phía sau, giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ hoặc có tín hiệu bằng tay theo hướng rẽ đối với xe thô sơ không có đèn báo hướng rẽ, chuyển dần sang làn gần nhất với hướng rẽ. Tín hiệu báo hướng rẽ hoặc tín hiệu bằng tay phải sử dụng liên tục trong quá trình chuyển hướng. Khi bảo đảm an toàn, không gây trở ngại cho người và phương tiện khác mới được chuyển hướng....” hậu quả làm cháu Trung Thảo M tử vong, đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Danh T về tội trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực

hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý. Do đó cần phải có hình phạt phù hợp đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải chủ động bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra cho gia đình bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, người điều khiển phương tiện chở cháu Trung Thảo M là cháu Phan Mạnh T không có giấy phép lái xe, đi không đúng làn đường, lỗi một phần thuộc về cháu T; sau tai nạn bị cáo tự giác đến CQĐT để đầu thú, nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Danh T công việc chính là lái xe, là lao động chính trong gia đình, HĐXX cân nhắc không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS đối với bị cáo.

[5] Về dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã nhận số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm mười triệu đồng*) do bị cáo Nguyễn Danh T đã bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng:

- Đối với chiếc điện thoại Galaxy A34 5G thu giữ của bị can. Quá trình xác minh, xác định: Chiếc điện thoại là phương tiện liên lạc thường ngày của Nguyễn Danh T, không có cuộc gọi, tin nhắn nào liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc điện thoại cho bị cáo là đúng quy định.

- Đối với chiếc xe ô tô tải Isuzu, màu sơn trắng, BKS: 29K-280.92 và thiết bị màu đen có ghi chữ Kovar. Quá trình xác minh, xác định: chủ xe là anh Kiều Việt Đ, tiến hành tra cứu vật chứng xác định không có trong cơ sở dữ liệu xe ô tô vật

chứng; thiết bị ghi hình đã hỏng, không trích xuất được dữ liệu. Cơ quan CSĐT đã trao trả chiếc xe ô tô và thiết bị trên cho chủ sở hữu là phù hợp.

- Đối với 01 (một) xe máy điện, nhãn hiệu DTP BIKE do cháu Phan Mạnh T điều khiển. Quá trình xác minh, xác định: Chiếc xe máy điện này thuộc quyền sở hữu của gia đình chị Nguyễn Thị Ngọc B (SN: 1986, trú tại: TDP T, phường T, Hà Nội). Ngày 19/10/2025, cháu Phan Mạnh T (con trai chị B) tự ý lấy chiếc xe máy điện này làm phương tiện di chuyển và gây tai nạn. Cơ quan CSĐT đã trao trả chiếc xe máy điện cho chị B là đúng quy định

- Đối với hàng hoá trong chiếc xe ô tô tải, Isuzu, màu trắng, BKS: 29K-280.92. Quá trình xác minh, xác định: Đây là những hàng hoá dễ mau hỏng, khó bảo quản, thuộc quyền sở hữu của anh Kiều Việt Đ (SN 1990; trú tại: thôn P, xã O, Hà Nội - Giám đốc Công ty TNHH TM và dịch vụ vận tải Lan P), đồ vật, hàng hoá này không liên quan đến vụ án. Cơ quan CSĐT đã tiến hành trao trả cho anh Kiều Việt Đ là phù hợp.

- Đối với 01 (một) chiếc áo chống nắng có mũ dài tay, màu nâu kẻ sọc trắng đen kích thước (98x83) cm; 01 áo phông cộc tay màu xanh kích thước (57x74) cm là trang phục cháu M mặc khi xảy ra tai nạn: Cơ quan CSĐT đã trả lại cho gia đình cháu M là đúng quy định

[7] Về vấn đề khác: Đối với cháu Phan Mạnh T là người điều khiển chở cháu Trung Thảo M ngày 19/10/2025 (không có giấy phép lái xe) gây tai nạn giao thông. Thời điểm vi phạm, cháu T chưa đủ 13 tuổi nên không có căn cứ xem xét xử lý đối với T. Do đó, Cơ quan CSĐT chỉ áp dụng biện pháp nhắc nhở giáo dục đối với cháu là đúng quy định.

Đối với chị Nguyễn Thị Ngọc B là người quản lý chiếc xe máy điện, nhãn hiệu DTP BIKE. Ngày 19/10/2025, cháu T tự ý lấy chiếc xe máy điện làm phương tiện di chuyển mà không thông báo với chị B và gây tai nạn giao thông. Do đó, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với chị B mà áp dụng biện pháp nhắc nhở trong việc quản lý phương tiện để phòng ngừa chung là đúng quy định

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Danh T 13 (Mười b) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 26 (Hai mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Oai, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Danh T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hợp lệ bản án. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận tổng đạt được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhân:

- Tòa án nhân dân TP - Hà Nội;
- Viện KSND Khu vực 9 - Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 9 - Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Phương Lan

