

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

HUYỆN KRÔNG BÔNG

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: 13/2022/HSST

Ngày: 03/6/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Trương Thị Huế

+ Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Lịch

2. Ông Y Lợi Ê Ban

+ Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Tấn Duy – Thư ký Toà án.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên
tòa: ông Lâm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/HSST ngày 04/5/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST – HS ngày 20/5/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Y Ế Byă; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 15/02/1995; Nơi sinh: Tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Buôn ED, xã TT, huyện KP, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ê đê; Tôn giáo: Tin lành.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Không biết chữ.

Con ông Y Bì Ayũn, sinh năm 1940 và con bà H' Br Byă, sinh năm 1954. Bị cáo có vợ là H' L Byă, sinh năm 1993 và có con 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 02 tiền án: Ngày 29/11/2018, bị Toà án nhân dân huyện Đắk Sông, tỉnh Đắk Nông xử phạt 09 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích, đến ngày 24/5/2019 chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống, chưa được xoá án tích. Ngày 19/11/2019, bị Toà án nhân dân huyện Krông Bông xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đến ngày 27/9/2020 chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống, chưa được xoá án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/9/2021 theo Lệnh bắt bị cáo để tạm giam số 07 ngày 24/9/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông; Quyết định gia hạn tạm giam số 01 ngày 14/01/2022, Lệnh tạm giam số 01 ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Lệnh tạm giam số 05 ngày 16/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk . Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Krông Bông. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

*** Người bị hại:**

- Nguyễn Duy T , sinh năm 1986 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn A, DK, KB, Đắk Lắk

- Hồ Thị Mỹ L, sinh năm: 1975 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn PA, KP, Đắk Lắk

- Nguyễn C, sinh năm: 1951 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A, CK, KB, Đắk Lắk

- Lê Khắc M, sinh năm: 1965 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A, TT, KP, Đắk Lắk

- Mai Thị H, sinh năm: 1966 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn A, DK, KB, Đắk Lắk

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Y T P Mlô, sinh năm: 1995

Địa chỉ: Buôn ED, TT, KP, Đắk Lắk (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

• Người làm chứng:

- Trần Thanh N, sinh năm: 1972 (vắng mặt)

- Trần Thanh S, sinh năm: 1993 (vắng mặt)

Đồng trú tại: Thôn A, DK, KB, Đắk Lắk

• Người phiên dịch cho bị cáo: ông R Mah In (Ama Ka) (có mặt)

Địa chỉ: Hội người Cao tuổi huyện Krông Bông, Đắk Lắk

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Phạm Công Minh (có mặt)

Địa chỉ: Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 20/9/2021, Y Ớ Byă đi bộ qua nhà Y T P Mlô và rủ Y T P Mlô đi trộm cắp tài sản thì Y T P Mlô đồng ý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Y T P Mlô đi bộ qua nhà Y Ớ Byă để cùng đi trộm cắp tài sản. Khi đi Y Ớ Byă mang theo một con dao bấm và 01 cái kìm, cả hai người đi bộ bằng chân đất đến khu vực rẫy thuộc thôn A, xã DK, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk. Khi đến chòi rẫy nhà bà Hồ Thị Mỹ L thì Y Ớ Byă và Y T P Mlô mở cửa phía bên hông của chòi vào trong chòi lục lấy 02 gói mỳ tôm và dùng bếp ga nấu và ăn tại chòi. Sau khi ăn xong, Y T P Mlô lục lấy 05 cái quạt ga vỏ nhựa, đưa cho Y Ớ Byă 02 cái còn Y T P Mlô giữ 03 cái; còn Y Ớ Byă lấy 01 cái rựa (cán bằng tre dài 50cm, lưỡi bằng sắt dài 40cm, rộng 05cm, dày 0,1cm) và 01 cái búa có cán bằng gỗ.

Y Ớ Byă và Y T P Mlô đến chòi rẫy thứ hai của ông Nguyễn C . Tại đây, Y Ớ Byă dùng cái rựa để đập vào ổ khoá nhằm mở khoá nhưng không được nên Y Ớ Byă và Y T P Mlô bỏ đi, trên đường đi Y Ớ Byă đã vứt cái rựa vào lô cà phê rồi đi tiếp.

Khi đến chòi rẫy thứ 3 của ông Lê Khắc M , Y Ớ Byă dùng búa đập mở ổ khoá cửa chòi nhà ông M để vào bên trong, Y Ớ Byă lấy 01 cái búa có cán bằng sắt và vứt cái búa có cán bằng gỗ lại chòi rẫy nhà ông M rồi bỏ đi.

Trên đường đi Y Ớ Byă đưa cái búa có cán sắt cho Y T P Mlô cầm rồi cả hai đi đến hàng rào lưới B40 nhà bà Mai Thị H , lúc này là khoảng 01h00 ngày 21/9/2021. Tại đây, Y Ớ Byă dùng kèm sắt để mở lưới B40 ra rồi cả hai đi vào tiếp cận nhà của bà H. Khi đến nhà bà H thấy cửa sắt bên hông nhà chỉ khép hờ nên Y Ớ Byă mở cửa đi vào bên trong nhà bà H để tìm tài sản trộm cắp, còn Y T P Mlô cầm búa đứng ở ngoài cửa canh giới. Thấy trong nhà có người,

Y Ế Byă rút dao bấm trong túi quần bên phải ra bấm mở lưới dao, tay phải cầm dao bấm để phòng trước nếu bị phát hiện sẽ dùng dao bấm để chống trả.

Khi Y Ế Byă đang lục tìm tài sản ở phòng ngoài thì con trai bà H là Nguyễn Duy T đang ngủ trong phòng thức dậy đi vệ sinh. Khi T đi ra phòng ngoài thì phát hiện cửa trước bị mở nên đi ra đóng cửa. Khi T đi chưa tới cửa thì phát hiện có người đột nhập nên đã dùng chân đạp vào người Y Ế một cái làm Y Ế ngã xuống nền nhà. Lúc này, Y Ế đứng dậy tay phải cầm dao bấm đâm một cái trúng vào bụng bên trái của T và Y Ế cầm dao bỏ chạy ra ngoài thì Y T P hỏi có chuyện gì, Y Ế nói đã dùng dao bấm đâm người rồi và cùng Y T P chạy ra phía sau vườn cà phê của bà H. Khi Y Ế và Y T P ra đến hàng rào lưới B40 của nhà bà Hoa thì cả hai đè lưới B40 để ra ngoài. Khi leo qua rào Y T P làm rơi cái Búa sắt lại đó.

Sau đó, Y Ế và Y T P tiếp tục đến nhà ông Trần Thanh N để trộm cắp tài sản. Khi đến nhà ông N, Y T P đứng cạnh cửa sổ phòng khách để cảnh giới còn Y Ế đi vào bên hông mở cửa sau đi vào bên trong nhà bếp thì bị Trần Thanh S (con trai ông N) phát hiện truy hô nên cả hai bỏ chạy về nhà.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1003/TgT-TTPY ngày 23/9/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận Nguyễn Duy T: Tổn thương thủng một lỗ đại tràng; tổn thương lách (*rách cực dưới lách*). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 45%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 116/TgT-TTPY ngày 01/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận Nguyễn Duy T: Tổn thương thủng một lỗ đại tràng; tổn thương lách (*rách cực dưới lách*). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 46%.

Kết luận giám định số 170/KL-GĐĐV(PC09) ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận dấu vân tay trên 03 (ba) Danh bản, chỉ bản là của một người.

Bản kết luận định giá tài sản số 01 ngày 30/12/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng Hình sự huyện Krông Bông, kết luận:

- 01 cái búa dài 29cm, cán bằng sắt dài 26cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước: 3cm x 4cm x 9,5cm (đầu búa tròn), giá trị định giá là 7.650 đồng;

- 01 cái búa dài 30,5cm, cán bằng gỗ dài 28cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước 2,5cm x 2,5cm x 11,5cm (đầu búa vuông), giá trị định giá là 26.250 đồng;

- 01 ổ khóa bằng kim loại màu đen – trắng; phần thân khoá màu đen kích thước 1,7cm x 4cm x 5cm, một mặt có chữ LOCK, một mặt có chữ VIỆT TIẾP, bên mặt chữ LOCK có 04 vết hằn lún vào trong, bên mặt chữ VIỆT TIẾP bị rạn nứt, phần móc khoá màu trắng là thanh kim loại tròn được uốn cong, trên thanh kim loại có vết trầy xước nhỏ, giá trị định giá là 37.500 đồng;

- 01 cái rựa cán tre, có phần cán dài 50cm, lưỡi sắt dài 40 cm, rộng 5cm, dày 0,1cm, giá trị định giá là 170.000 đồng;

- 02 gói mì tôm chua cay 3 miền vỏ màu xanh, giá trị định giá là 5.000 đồng;

- 05 hộp quẹt gas vỏ nhựa, loại dùng đá đánh lửa, có chiều dài khoảng 7cm, giá trị định giá là 10.000 đồng.

Tổng giá trị là 256.400 đồng .

Vật chứng thu giữ được:

+ 01 cái búa dài 29cm, cán bằng sắt dài 26cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước: 3cm x 4cm x 9,5cm (đầu búa tròn). Ngày 04/3/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông, đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là Lê Khắc M.

+ 01 cái búa dài 30,5cm, cán bằng gỗ dài 28cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước 2,5cm x 2,5cm x 11,5cm (đầu búa vuông). Ngày 04/3/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông, đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là Hồ Thị Mỹ L.

+ 01 ổ khóa bằng kim loại màu đen – trắng; phần thân khoá màu đen kích thước 1,7cm x 4cm x 5cm, một mặt có chữ LOCK, một mặt có chữ VIỆT TIẾP, bên mặt chữ LOCK có 04 vết hằn lún vào trong, bên mặt chữ VIỆT TIẾP bị rạn nứt; Phần móc khoá màu trắng là thanh kim loại tròn được uốn cong, trên thanh kim loại có vết trầy xước nhỏ.

+ 01 con dao bấm bằng kim loại có kích thước dài 17cm, khi gấp dao lại có kích thước 10cm; khi mở dao ra có phần lưỡi dài 7cm, rộng 2cm, dày 0,15cm, đầu dao sắc nhọn, trên lưỡi dao có chữ USA; phần cán dao dài 10cm,

trên cán dao được ốp một miếng nhựa màu vàng - đen; phần giữa cán dao có một khe hở để đóng mở lưỡi dao vào trong. Trên phần cán dao có một nút bấm bằng kim loại dùng để đóng và mở dao.

+ 01 cái kèm là kèm bằng kim loại dài 18cm; phần cán dài 16cm, cán được bọc nhựa màu đỏ có độ dài 9cm; phần lưỡi kèm dài 2cm, dẹt và có đầu nhọn.

+ 01 quần đùi màu đen, hai bên ống quần có sọc đỏ, phía trước bên phải ống quần có chữ adidas màu đỏ.

+ 01 áo khoác có mũ màu đen, trước ngực áo bên trái có Fluke màu trắng.

Những vật chứng trên hiện nay không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Vật chứng không thu giữ được:

- 01 cái rửa cán tre, có phần cán dài 50cm, lưỡi sắt dài 40 cm, rộng 5cm, dày 0,1cm. Ngày 23/9/2021 Cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được.

- 02 gói mì tôm chua cay 3 miền vỏ màu xanh. Bị cáo Y Ắ Byă và Y T P Mlô đã sử dụng.

- 05 hộp quẹt gas vỏ nhựa, loại dùng đá đánh lửa, có chiều dài khoảng 7cm. Y Ắ Byă và Y T P Mlô đã sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Nguyễn Duy T yêu cầu bị cáo bồi tiền chi phí điều trị, tiền xe, ăn uống trong thời gian điều trị với số tiền là: 20.067.413 đồng;

Ngoài ra, bị hại Nguyễn Duy T còn yêu cầu bị cáo Y Ắ Byă phải bồi thường số tiền 200.000.000 đồng

- Ông Lê Khắc M yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị ổ khoá mà bị cáo đã làm hư là 37.500 đồng

- Bà Mai Thị H, bà Hồ Thị Mỹ L, ông Nguyễn C không yêu cầu bị cáo bồi thường

Trong vụ án này:

- Đối với Y T P Mlô, chưa có tiền án, tiền sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” và tội “Huỷ hoại hoặc Cố ý làm hư hỏng tài sản”

quy định tại Điều 173 và Điều 178 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, Y T P có đứng ngoài cảnh giới để Y C Byă và trong nhà anh Nguyễn Duy T trộm cắp tài sản, việc Y C dùng dao đâm anh Nguyễn Duy T gây thương tích thì Y T P không biết nên không đồng phạm. Ngày 03/3/2022, Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử phạt hành chính đối với Y T P Mlô.

- Đối với Y C Byă chưa có tiền án, tiền sự về hành vi huỷ hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Huỷ hoại tài sản” quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự. Ngày 03/3/2022, Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử phạt hành chính đối với Y C Byă.

Trước khi mở phiên toà: Ngày 20/5/2022, anh Nguyễn Duy T có đơn đề nghị yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền thuốc và các chi phí điều trị vết thương là 20.067.413 đồng và các chi phí khác là 160.000.000 đồng. Tổng cộng là 180.067.413 đồng. Ngày 01/6/2022, ông Lê Khắc M có đơn xin rút yêu cầu bị cáo Y C Byă bồi thường 37.500 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường.gì.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT - VKS ngày 04/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã truy tố bị cáo: Y C Byă về tội: Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm a, i khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự và tội: Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Y C Byă đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu được lưu trong hồ sơ vụ án.

- Bị hại Nguyễn Duy T đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo và bị hại Nguyễn Duy T đã thoả thuận với nhau về số tiền mà bị cáo có trách nhiệm phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Duy T, cụ thể như sau: Tiền thuốc điều trị vết thương, lấy tròn số là : 900.000 đồng; Chi phí đi lại là 3.700.000 đồng; Tiền công lao động cho người chăm sóc là 24.000.000 đồng; Tiền công lao động cho người bị thương không lao động trong thời gian 01 năm là 72.000.000 đồng; Tổng thiệt hại về tinh

thần: 30.000.000 đồng; Bồi dưỡng sức khoẻ: 30.000.000 đồng. Tổng cộng là 160.600.000 đồng. Lấy tròn số là 160.000.000 đồng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã phân tích đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Y Ớ Byă về tội “Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm a, i khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự và tội: Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đồng thời đề nghị HĐXX:

+ Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Y Ớ Byă từ 06 (sáu) năm đến 07 (bảy) năm tù về tội Cố ý gây thương tích

+Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Y Ớ Byă từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản .

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 24/9/2021. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 55 để tổng hợp hình phạt cho bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự: Công nhận sự thoả thuận giữa bị cáo Y Ớ Byă và người bị hại Nguyễn Duy T về trách nhiệm bồi thường dân sự. Theo đó, bị cáo Y Ớ Byă có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Nguyễn Duy T số tiền tổng cộng là 160.000.000 đồng.

Về vật chứng : Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc:

Ngày 02/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông, đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là Lê Khắc M 01 cái búa dài 29cm, cán bằng sắt dài 26cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước: 3cm x 4cm x 9,5cm (đầu búa tròn) và trả lại cho bà Hồ Thị Mỹ L 01 cái búa dài

30,5cm, cán bằng gỗ dài 28cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước 2,5cm x 2,5cm x 11,5cm (đầu búa vuông).

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu huỷ các vật chứng sau do không còn giá trị sử dụng:

+ 01 ổ khóa bằng kim loại màu đen – trắng; phần thân khoá màu đen kích thước 1,7cm x 4cm x 5cm, một mặt có chữ LOCK, một mặt có chữ VIỆT TIẾP, bên mặt chữ LOCK có 04 vết hằn lún vào trong, bên mặt chữ VIỆT TIẾP bị rạn nứt; Phần móc khoá màu trắng là thanh kim loại tròn được uốn cong, trên thanh kim loại có vết trầy xước nhỏ.

+ 01 con dao bấm bằng kim loại có kích thước dài 17cm, khi gấp dao lại có kích thước 10cm; khi mở dao ra có phần lưỡi dài 7cm, rộng 2cm, dày 0,15cm, đầu dao sắc nhọn, trên lưỡi dao có chữ USA; phần cán dao dài 10cm, trên cán dao được ốp một miếng nhựa màu vàng - đen; phần giữa cán dao có một khe hở để đóng mở lưỡi dao vào trong. Trên phần cán dao có một nút bấm bằng kim loại dùng để đóng và mở dao.

+ 01 cái kèm là kèm bằng kim loại dài 18cm; phần cán dài 16cm, cán được bọc nhựa màu đỏ có độ dài 9cm; phần lưỡi kèm dài 2cm, dẹt và có đầu nhọn.

+ 01 quần đùi màu đen, hai bên ống quần có sọc đỏ, phía trước bên phải ống quần có chữ adidas màu đỏ.

+ 01 áo khoác có mũ màu đen, trước ngực áo bên trái có Fluke màu trắng.

Đối với những vật chứng không thu giữ được:

- 01 cái rựa cán tre, có phần cán dài 50cm, lưỡi sắt dài 40 cm, rộng 5cm, dày 0,1cm. Ngày 23/9/2021 Cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được.

- 02 gói mì tôm chua cay 3 miền vỏ màu xanh. Bị cáo Y Ế Byă và Y T P Mlô đã sử dụng.

- 05 hộp quẹt gas vỏ nhựa, loại dùng đá đánh lửa, có chiều dài khoảng 7cm. Y Ế Byă và Y T P Mlô đã sử dụng.

Do vậy, không đặt ra đề giải quyết.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Y Ớ Byă phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, bị cáo Y Ớ Byă là đồng bào dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện Kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm cho bị cáo Y Ớ Byă .

Người bào chữa cho bị cáo Y Ớ Byă trình bày: Tôi đồng ý với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk về việc truy tố bị cáo tội : “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự và tội: Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự . Tuy nhiên, việc Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk đề nghị xử phạt bị cáo Y Ớ Byă từ từ 06 (sáu) năm đến 07 (bảy) năm tù về tội Cố ý gây thương tích và từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản là nghiêm khắc. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo mức án thấp hơn mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị .

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Krông Bông, Đắk Lắk, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội phạm và hình phạt:

Đêm 20/9/2021 đến rạng sáng 21/9/2021, Y Ắ Byă và Y T P Mlô đã lấy trộm: 01 cái búa, cán bằng gỗ, giá trị định giá là 26.250 đồng của bà Hồ Thị Mỹ L; 01 cái rựa cán tre, có, giá trị định giá là 170.000 đồng của bà Hồ Thị Mỹ L; 02 gói mì tôm chua cay 3 miền vỏ màu xanh, giá trị định giá là 5.000 đồng của bà Hồ Thị Mỹ L; 05 hộp quẹt ga vỏ nhựa, giá trị định giá là 10.000 đồng của bà Hồ Thị Mỹ L. Tổng giá trị là 256.400 đồng; 01 cái búa, cán bằng sắt, giá trị định giá là 7.650 đồng của ông Lê Khắc M; 01 ổ khóa bằng kim loại có chữ LOCK, một mặt có chữ VIỆT TIẾP, giá trị định giá là 37.500 đồng của ông Lê Khắc M. Tổng cộng là 256.400 đồng.

Khi vào nhà bà Mai Thị H để lấy trộm tài sản, bị anh Nguyễn Duy T phát hiện, bị cáo Y Ắ Byă đã dùng dao đâm vào người anh Nguyễn Duy T gây thương tích 46 % sức khỏe.

Trước đó, ngày 29/11/2018, bị cáo Y Ắ Byă bị Toà án nhân dân huyện Đăk Sông, tỉnh Đăk Nông xử phạt 09 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích, đến ngày 24/5/2019 chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống, chưa được xoá án tích. Ngày 19/11/2019, bị cáo Y Ắ Byă bị Toà án nhân dân huyện Krông Bông xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đến ngày 27/9/2020 chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống, chưa được xoá án tích.

Như vậy, hành vi trên của bị cáo Y Ắ Byă đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Y Ắ Byă phạm tội: Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm a, i khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự và tội: Trộm cắp tài sản, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng

thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng...hung khí nguy hiểm...;

i) Có tính chất côn đồ;

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

Xét thấy bị cáo là người trưởng thành, có đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình. Mặc dù, bị cáo đã từng bị phạt tù về tội Cố ý gây thương tích (năm 2018) và tội Trộm cắp tài sản (năm 2019) nhưng bị cáo không lấy đây làm bài học cho bản thân. Mặc dù, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Mặt khác, bị cáo không chỉ thực hiện một lần hành vi trộm cắp tài sản mà thực hiện nhiều lần, cụ thể là vào 04 nhà để lục tìm tài sản nhằm lấy trộm (nhà bà Hồ Thị Mỹ L, nhà bà Mai Thị H, nhà ông Lê Khắc M và nhà ông Nguyễn C) rồi gây thương tích 46 % sức khỏe cho anh Nguyễn Duy T, con bà Mai Thị H. Hành vi của bị cáo là coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo một khung hình phạt tương xứng để có tác dụng giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, xét về nhân thân của bị cáo, thấy rằng : Bị cáo xuất thân từ gia đình thuần nông và là người đồng bào dân tộc thiểu số, thường xuyên sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên về mặt hiểu biết pháp luật có nhiều hạn chế. Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối

cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của chính mình, trở thành công dân tốt thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự ; Điều 590 Bộ luật Dân sự : Cần công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại Nguyễn Duy T về mức bồi thường, theo đó, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Duy T số tiền tổng cộng là 160.000.000 đồng.

Bị hại Lê Khắc M, Mai Thị H, Hồ Thị Mỹ L và Nguyễn C không yêu cầu bồi thường. Vì vậy không đặt ra để giải quyết.

[4]. Về vật chứng : Cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Cần chấp nhận việc: Ngày 02/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông, đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là Lê Khắc M 01 cái búa dài 29cm, cán bằng sắt dài 26cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước: 3cm x 4cm x 9,5cm (đầu búa tròn) và trả lại cho bà Hồ Thị Mỹ L 01 cái búa dài 30,5cm, cán bằng gỗ dài 28cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước 2,5cm x 2,5cm x 11,5cm (đầu búa vuông).

Cần tuyên tịch thu, tiêu huỷ các vật chứng sau do không còn giá trị sử dụng:

+ 01 ổ khóa bằng kim loại màu đen – trắng; phần thân khoá màu đen kích thước 1,7cm x 4cm x 5cm, một mặt có chữ LOCK, một mặt có chữ VIỆT TIẾP, bên mặt chữ LOCK có 04 vết hằn lún vào trong, bên mặt chữ VIỆT TIẾP bị rạn nứt; Phần móc khoá màu trắng là thanh kim loại tròn được uốn cong, trên thanh kim loại có vết trầy xước nhỏ.

+ 01 con dao bấm bằng kim loại có kích thước dài 17cm, khi gấp dao lại có kích thước 10cm; khi mở dao ra có phần lưỡi dài 7cm, rộng 2cm, dày 0,15cm, đầu dao sắc nhọn, trên lưỡi dao có chữ USA; phần cán dao dài 10cm, trên cán dao được ốp một miếng nhựa màu vàng - đen; phần giữa cán dao có một khe hở để đóng mở lưỡi dao vào trong. Trên phần cán dao có một nút bấm bằng kim loại dùng để đóng và mở dao.

+ 01 cái kèm là kèm bằng kim loại dài 18cm; phần cán dài 16cm, cán được bọc nhựa màu đỏ có độ dài 9cm; phần lưỡi kèm dài 2cm, dẹt và có đầu nhọn.

+ 01 quần đùi màu đen, hai bên ống quần có sọc đỏ, phía trước bên phải ống quần có chữ adidas màu đỏ.

+ 01 áo khoác có mũ màu đen, trước ngực áo bên trái có Fluke màu trắng.

Đối với những vật chứng không thu giữ được:

- 01 cái rựa cán tre, có phần cán dài 50cm, lưỡi sắt dài 40 cm, rộng 5cm, dày 0,1cm. Ngày 23/9/2021 Cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được.

- 02 gói mì tôm chua cay 3 miền vỏ màu xanh. Bị cáo Y Ắ Byă và Y T P Mlô đã sử dụng.

- 05 hộp quẹt gas vỏ nhựa, loại dùng đá đánh lửa, có chiều dài khoảng 7cm. Y Ắ Byă và Y T P Mlô đã sử dụng.

Do vậy, không đặt ra để giải quyết.

[5]. Về án phí: Cần buộc bị cáo Y Ắ Byă phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và $160.000.000 \text{ đ} \times 5 \% = 8.000.000$ đồng án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo Y Ắ Byă là người đồng bào dân tộc thiểu số, bị cáo Y Ắ Byă cũng đã có đơn xin miễn, giảm tiền án phí. Do vậy, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm cho bị cáo Y Ắ Byă.

- Đối với Y T P Mlô, chưa có tiền án, tiền sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” và tội “Huỷ hoại hoặc Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại Điều 173 và Điều 178 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, Y T P có đứng ngoài cảnh giới để Y Ắ Byă và trong nhà anh Nguyễn Duy T trộm cắp tài sản, việc Y Ắ dùng dao đâm anh Nguyễn Duy T gây thương tích thì Y T P không biết nên không đồng phạm. Ngày 03/3/2022, Công an huyện Krông Bông ra

quyết định xử phạt hành chính đối với Y T P Mlô là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

- Đối với Y Ć Byă chưa có tiền án, tiền sự về hành vi huỷ hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Huỷ hoại tài sản” quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự. Ngày 03/3/2022, Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử phạt hành chính đối với Y Ć Byă là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Xét thấy quan điểm đường lối xử lý vụ án và đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát viên giữ quyền công tố là đầy đủ, toàn diện và phù hợp, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Y Ć Byă là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Y Ć Byă phạm tội: Cố ý gây thương tích và tội: Trộm cắp tài sản.

+ Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Y Ć Byă 06 (sáu) năm tù về tội Cố ý gây thương tích

+Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Y Ć Byă 01 (một) năm tù về tội: Trộm cắp tài sản .

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự: Tổng hợp hình phạt áp dụng cho bị cáo Y Ć Byă là 07 (bảy) năm tù về tội Cố ý gây thương tích và tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 24/9/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự: Công nhận sự thoả thuận giữa bị cáo và người bị hại Nguyễn Duy T về việc: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Duy T tổng số tiền là 160.000.000 đồng.

Về vật chứng : Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Chấp nhận việc: Ngày 02/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông, đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là Lê Khắc M 01 cái búa dài 29cm, cán bằng sắt dài 26cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước: 3cm x 4cm x 9,5cm (đầu búa tròn) và trả lại cho bà Hồ Thị Mỹ L 01 cái búa dài 30,5cm, cán bằng gỗ dài 28cm, lưỡi búa bằng sắt kích thước 2,5cm x 2,5cm x 11,5cm (đầu búa vuông).

Tịch thu, tiêu huỷ các vật chứng sau do không còn giá trị sử dụng:

+ 01 ổ khóa bằng kim loại màu đen – trắng; phần thân khoá màu đen kích thước 1,7cm x 4cm x 5cm, một mặt có chữ LOCK, một mặt có chữ VIỆT TIẾP, bên mặt chữ LOCK có 04 vết hằn lún vào trong, bên mặt chữ VIỆT TIẾP bị rạn nứt; Phần móc khoá màu trắng là thanh kim loại tròn được uốn cong, trên thanh kim loại có vết trầy xước nhỏ.

+ 01 con dao bấm bằng kim loại có kích thước dài 17cm, khi gấp dao lại có kích thước 10cm; khi mở dao ra có phần lưỡi dài 7cm, rộng 2cm, dày 0,15cm, đầu dao sắc nhọn, trên lưỡi dao có chữ USA; phần cán dao dài 10cm, trên cán dao được ốp một miếng nhựa màu vàng - đen; phần giữa cán dao có một khe hở để đóng mở lưỡi dao vào trong. Trên phần cán dao có một nút bấm bằng kim loại dùng để đóng và mở dao.

+ 01 cái kèm là kèm bằng kim loại dài 18cm; phần cán dài 16cm, cán được bọc nhựa màu đỏ có độ dài 9cm; phần lưỡi kèm dài 2cm, dẹt và có đầu nhọn.

+ 01 quần đùi màu đen, hai bên ống quần có sọc đỏ, phía trước bên phải ống quần có chữ adidas màu đỏ.

+ 01 áo khoác có mũ màu đen, trước ngực áo bên trái có Fluke màu trắng.

Đối với những vật chứng không thu giữ được:

- 01 cái rựa cán tre, có phần cán dài 50cm, lưỡi sắt dài 40 cm, rộng 5cm, dày 0,1cm. Ngày 23/9/2021 Cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được.

- 02 gói mì tôm chua cay 3 miền vỏ màu xanh. Bị cáo Y Ế Byă và Y T P Mlô đã sử dụng.

- 05 hộp quẹt gas vỏ nhựa, loại dùng đá đánh lửa, có chiều dài khoảng 7cm. Y Ế Byă và Y T P Mlô đã sử dụng.

Do vậy, không đặt ra để giải quyết.

- Đối với Y T P Mlô, chưa có tiền án, tiền sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” và tội “Huỷ hoại hoặc Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại Điều 173 và Điều 178 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, Y T P có đứng ngoài cảnh giới để Y Ế Byă và trong nhà anh Nguyễn Duy T trộm cắp tài sản, việc Y Ế dùng dao đâm anh Nguyễn Duy T gây thương tích thì Y T P không biết nên không đồng phạm. Do vậy, chấp nhận việc vào ngày 03/3/2022, Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử phạt hành chính đối với Y T P Mlô.

- Đối với Y Ế Byă chưa có tiền án, tiền sự về hành vi huỷ hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Huỷ hoại tài sản” quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do vậy, chấp nhận việc vào ngày 03/3/2022, Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử phạt hành chính đối với Y Ế Byă.

Về án phí: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm cho bị cáo Y Ế Byă .

Bị cáo, bị hại (Nguyễn Duy T và Mai Thị H) có quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại (Lê Khắc M, Hồ Thị Mỹ L, Nguyễn C), người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Y T P Mlô) vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

<u>Nơi nhận:</u> - Vụ Giám đốc kiểm tra I – TAND Tối cao - TAND tỉnh - VKSND huyện - Sở Tư pháp - Phòng PV 06- CA Đắk Lắk - Cơ quan Điều tra Công an huyện - THA HS	TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
---	--

- Chi cục THA DS - Nhà tạm giữ Công an huyện Krông Bông - Bị cáo, bị hại - Người có QL và NV liên quan - Người bào chữa cho bị cáo - Lưu hồ sơ.	TRƯỜNG THỊ HUẾ
--	------------------------------