

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN Đ
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2023/HS-ST
Ngày 27/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Khanh.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Đức Tuế;

2. Ông Trần Văn Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thành Huế – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân Huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Kh Luyến - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên **xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2023/TLST- HS** ngày 07 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2023/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Việt D** (Không có tên gọi khác), sinh năm 1993, tại Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm KL, xã TT, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Sán Chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Giang và bà Phạm Thị Nhung; có vợ là Trần Thị Nhung, sinh năm 1999; có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo D bị tạm giữ từ ngày 21/3/2023 đến 23/3/2023, bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

2. Họ và tên: **Phạm Bá Th** (Không có tên gọi khác), sinh năm 1980, tại Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm KL, xã TT, Huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con

ông Phạm Bá Mâu và bà Phạm Thị Hên; có vợ là Nguyễn Thị Bắc, sinh năm 1979; có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Th bị tạm giữ từ ngày 21/3/2023 đến 23/3/2023, bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(có mặt).

3. Họ và tên: **Phạm Minh Ch** (Không có tên gọi khác), sinh năm 1984, tại Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân Hòa và bà Nguyễn Thị Hợp; có vợ là Nguyễn Thị Thục Nữ, sinh năm 1985; có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Ch không bị tạm giữ, tạm giam, bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

4. Họ và tên: **Phạm Văn H** (Không có tên gọi khác), sinh năm 1985, tại Hện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Tuấn và bà Hoàng Thị Cạnh có vợ là Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1987; có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo H bị tạm giữ từ ngày 21/3/2023 đến 23/3/2023, bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

5. Họ và tên: **Bùi Công H1** (Không có tên gọi khác), sinh năm 1989, tại Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Công Tuyền và bà Nông Thị Thơm; có vợ là Phạm Thị Vinh, sinh năm 1990; có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo H1 bị tạm giữ từ ngày 21/3/2023 đến 23/3/2023, bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

6. Họ và tên: **Hoàng Quỳnh Kh** (Không có tên gọi khác), sinh năm 1995, tại Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Sán Chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Giang và bà Phạm Thị Nhung; có vợ là Nông Thị Hên, sinh năm 1999; có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Kh bị tạm giữ từ ngày 22/3/2023 đến 23/3/2023, bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Phạm Bá C, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Trọng Ch, sinh năm 1983

Địa chỉ: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên

(vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1980

Địa chỉ: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên

(vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Đình Th, sinh năm 1999

Địa chỉ: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên

(vắng mặt)

4. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 2001

Địa chỉ: Xóm KL, xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 20/3/2023, tổ công tác của Công an Hện Định Hoá đã phát hiện, bắt quả tang tại nhà của Phạm Bá Cảnh có 04 đối tượng gồm: Hoàng Việt D; Phạm Bá Th; Bùi Công H1; Phạm Văn H đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng”, được thua bằng tiền.

Ngoài ra, khi Công an bắt quả tang có Phạm Minh Ch và Hoàng Quỳnh Kh cũng tham gia đánh bạc nhưng bỏ chạy đến ngày 21/03/2023, Ch, Kh tự nguyện ra Cơ quan Công an để xin đầu thú.

Vật chứng thu giữ gồm: 52 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ trên chiếu nơi các đối tượng

đánh bạc là 8.900.000 đồng (tám triệu chín trăm nghìn đồng). Ngoài ra, không thu giữ gì thêm. Tổ Công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về Công an Hện Đ để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 20/3/2023, Hoàng Việt D, Phạm Văn H, Nguyễn Trọng Hải, Phạm Bá Cảnh, Phạm Minh Ch đang ngồi uống nước tại nhà cũ của Cảnh thì một số người nảy sinh ý định đánh bài. D hỏi mượn nhà mới đang xây của Cảnh, cách đó khoảng 20m để đánh bài, Cảnh đồng ý. Sau đó, Cảnh đưa D và Ch đi lên nhà mới xây, trên đường đi có gặp Phạm Bá Th là người cùng xóm, Th cũng đi cùng Cảnh, D, Ch lên khu vực nhà đang xây để chơi bài. Đến nơi, Cảnh bật điện rồi đi về nhà cũ uống nước còn D, Th và Ch lấy 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân bài có sẵn tại đó và cùng ngồi xuống chiếc chiếu cói đã trải sẵn trên nền nhà để đánh bạc cùng nhau bằng hình thức đánh Liêng. H và Hải ngồi uống nước với Cảnh một lúc rồi đi cHên lên khu vực nhà đang xây của Cảnh để xem đánh bài. H ngồi xuống chiếu gần Th và Ch để tham gia đánh bạc còn Hải ngồi gần đó để xem. Khi D, Th, Ch, H đang đánh bạc thì có Bùi Công H1; Nguyễn Trọng Chung; Nguyễn Văn Linh và Nguyễn Đình Thiện ngồi xem. Đánh được khoảng 30 phút sau thì Th hết tiền nên Bùi Công H1 xin vào chơi thay chỗ của Th. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoàng Quỳnh Kh đến và xin tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Hoàng Quỳnh Kh xin đánh chung bài với Ch, Ch đồng ý.

Hình thức đánh “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền là hình thức đánh bạc, dụng cụ dùng để đánh bạc là bộ bài tứ lơ khơ 52 quân bài, khi chơi tối thiểu là 02 người, tối đa là 06 người chơi. Khi bắt đầu chơi sẽ có 01 người cầm chương, người này chia cho mỗi người chơi 03 lá bài ngẫu nhiên. Trước khi chia bài, mỗi người chơi sẽ đặt cược với số tiền 10.000 đồng (Mười nghìn đồng) gọi là “góp Gà”. Sau khi lật bài (người chơi tự xem bài của mình), người chia bài sẽ là người tổ đầu tiên, người tiếp theo có thể úp bài (nếu như xác định bài của mình thấp) hoặc tố theo người trước với số tiền bằng với số tiền của người trước và có thể tố thêm, mức cược tiền khi tố thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất là 100.000 đồng. Kết thúc ván bài là khi chỉ còn một người không úp bỏ, hoặc không ai trên bàn tố thêm tiền nữa. Nếu chỉ còn một người theo bài để đánh thì người này sẽ là người thắng. Nếu có hơn một người vẫn còn chơi thì sẽ tiến hành so bài những người này để tìm người thắng cuộc. Việc so bài được tính theo thứ tự từ lớn đến bé gồm: Sáp lớn nhất: Ba quân bài có số giống nhau. Nếu 2 người chơi cùng được sáp sẽ so sánh giá trị quân bài theo thứ tự $2 < 3 < \dots < K < A$ (Bộ sáp Át sẽ là bộ to nhất). Liêng: Là bộ bài có 3 quân liên tiếp nhau không cần cùng chất, nếu cùng là liêng thì cũng so sánh giá trị quân bài lớn nhất như sáp. Nếu bộ bài không phải là Sáp hoặc

Liêng, nhưng tất cả 3 quân đều là đầu người (J, Q, K) thì gọi là Ảnh (hay còn gọi là Đĩ). Không phải Sáp, Liêng, Ảnh, người chơi sẽ cộng giá trị các quân trong bài để tính điểm... Sau khi kết thúc ván, người chơi không bỏ bài nào hoặc có bộ bài mang giá trị cao nhất sẽ là người thắng cuộc và được tiền. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 22 giờ 00 phút bị tổ công tác của Công an Hện Định Hoá phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Khi tham gia đánh bạc, Hoàng Việt D có số tiền 1.500.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Phạm Bá Th có số tiền 1.200.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc, Th đã bị thua hết tiền và đang ngồi xem mọi người đánh bạc; Phạm Minh Ch có số tiền 1.800.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc, khi công an bắt quả tang Ch đã bỏ chạy thoát, toàn bộ số tiền của Ch để dưới chiếu bạc và đã bị thu giữ; Phạm Văn H có số tiền 1.300.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Bùi Công H1 có số tiền 1.300.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Hoàng Quỳnh Kh có số tiền 2.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc, khi công an bắt quả tang Kh đã bỏ chạy thoát, toàn bộ số tiền của Kh để dưới chiếu bạc và đã bị thu giữ.

Các đối tượng đánh bạc đến 21 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an Hện Đ đã phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Vật chứng của vụ án gồm: 52 quân bài tứ lơ khơ niêm phong trong bì niêm phong ký H1 B; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 8.900.000 đồng (tám triệu chín trăm nghìn đồng), hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự chờ xử lý.

Với hành vi nêu trên, Cáo trạng số: 64/CT- VKSDH ngày 05/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Đ đã nêu. Các bị cáo khai trong quá trình điều tra các bị cáo không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình. Các bị cáo biết hành vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật, bị Viện kiểm sát nhân dân Hện Đ truy tố về tội đánh bạc là không oan, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, các bị cáo đã thành khẩn khai báo.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố với các bị cáo. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh phạm tội: “Đánh bạc”.

Về hình phạt chính đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh mỗi bị cáo từ 09 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo. Áp dụng thời gian thử thách đối với các bị cáo. Giao các bị cáo cho địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.900.000 đồng (tám triệu chín trăm nghìn đồng) các bị cáo dùng đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng;

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo đối với bản án.

Phản tranh luận, đối đáp: Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và điều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng. Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt, những người làm chứng vắng mặt không lý do. Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt của họ, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Đ đề nghị xét xử vắng mặt quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng. Quá trình điều tra, những người vắng mặt không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có

thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, về số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc bị thu giữ. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/3/2023, Hoàng Việt D, Phạm Văn H, Nguyễn Trọng Hải, Phạm Bá Cảnh, Phạm Minh Ch khi đang uống nước tại nhà cũ của anh Cảnh cùng nảy sinh ý định đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng”, D hỏi mượn nhà mới đang xây của Cảnh, cách đó khoảng 20m để đánh bài, Cảnh đồng ý. Sau đó, Cảnh đưa D và Ch đi lên nhà mới xây, trên đường đi có gặp Phạm Bá Th, Th cũng đi cùng Cảnh, D, Ch lên khu vực nhà đang xây để chơi bài. Đến nơi, Cảnh bật điện rồi đi về nhà cũ còn D, Th và Ch lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài có sẵn tại đó và cùng ngồi xuống chiếc chiếu cói đã trải sẵn trên nền nhà để đánh bạc, H và Hải ngồi uống nước với Cảnh một lúc rồi di chuyển lên khu vực nhà đang xây của Cảnh để xem đánh bài. H ngồi xuống chiếu gần Th và Ch để tham gia đánh bạc còn Hải ngồi gần đó để xem. Đánh được khoảng 30 phút sau thì Th hết tiền nên Bùi Công H1 xin vào chơi thay chỗ của Th. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoàng Quỳnh Kh đến và xin tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Hoàng Quỳnh Kh xin đánh chung bài với Ch, Ch đồng ý. Mức độ sát phạt mỗi ván thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng.

Khi tham gia đánh bạc, Hoàng Việt D có số tiền 1.500.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Phạm Bá Th có số tiền 1.200.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc, Th đã bị thua hết tiền và đang ngồi xem mọi người đánh bạc; Phạm Minh Ch có số tiền 1.800.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc, khi công an bắt quả tang Ch đã bỏ chạy thoát, toàn bộ số tiền của Ch để dưới chiếu bạc và đã bị thu giữ; Phạm Văn H có số tiền 1.300.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Bùi Công H1 có số tiền 1.300.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Hoàng Quỳnh Kh có số tiền 2.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc, khi công an

bắt quả tang Kh đã bỏ chạy thoát, toàn bộ số tiền của Kh để dưới chiếu bạc và đã bị thu giữ.

Các đối tượng đánh bạc đến 22 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an Hện Đ đã phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng của vụ án gồm: 52 quân bài tứ lơ khơ niêm phong trong bì niêm phong ký H1 B; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 8.900.000 đồng (tám triệu chín trăm nghìn đồng) hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự Hện Đ chờ xử lý.

Hành vi của các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định.

Điều 321: Tội đánh bạc:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[4] Về tính chất, hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo trong vụ án:

Các bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, hành vi các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến các quy định của Nhà nước về quản lý trật tự xã hội, xâm phạm đến các điều cấm được Bộ luật hình sự bảo vệ. Hành vi đó phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

Trong vụ án này các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh đều thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

Khi cơ quan công an bắt quả tang tại điểm đánh bạc còn có Nguyễn Trọng Chung, Nguyễn Trọng Hải, Nguyễn Đình Thiện và Nguyễn Văn Linh. Tuy nhiên, Chung, Hải, Thiện và Linh chỉ đến để xem đánh bài, không tham gia đánh bạc nên hành vi này không vi phạm pháp luật. Anh Phạm Bá Cảnh là chủ nhà nơi các bị cáo đánh bạc. Tuy nhiên, anh Cảnh chỉ đưa các bị cáo đi lên nhà, Cảnh không biết sau đó các bị cáo đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, không tham gia đánh bạc, không được các bị cáo trả khoản chi phí nào nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với Cảnh.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét thấy, các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều “*thành khẩn khai báo và ăn năn, hối cải*” do đó các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Căn cứ vào nhân thân, tính chất của vụ án và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, thấy rằng: Các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng. Nên không nhất thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Mục đích của các bị cáo đánh bạc nhằm sát phạt nhau bằng tiền, nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự là cần thiết và phù hợp, đúng pháp luật.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- Số tiền 8.900.000 đồng (tám triệu chín trăm nghìn đồng) các bị cáo dùng đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng, chủ sở hữu là anh Phạm Bá Cảnh có đề nghị không trả lại anh bộ bài và chiếc chiếu cói. Vì vậy, cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với từng bị cáo, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo là phù hợp, đúng pháp luật và cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh phạm tội: "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Việt D 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh mỗi bị cáo 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã TT, Hện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung:

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Phạt bổ sung các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.900.000 đồng (tám triệu chín trăm nghìn đồng) các bị cáo dùng đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận lập ngày 14/9/2023, giữa Công an Hện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự Hện Đ; Ủy nhiệm chi số 28, ngày 11/9/2023 giữa Công an Hện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự Hện Đ).

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hoàng Việt D, Phạm Bá Th, Phạm Minh Ch, Phạm Văn H, Bùi Công H1 và Hoàng Quỳnh Kh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND Hện Định Hoá;
- Công an Hện Định Hoá;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS Hện Định Hoá;
- Các bị cáo;
- Lưu:Hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Khánh