

Bản án số: 310/2023/HSST

Ngày: 29/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1) Ông Nguyễn Xuân Luyện
2) Ông Nguyễn Đình Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Tuấn Long - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 301/2023, ngày 24 tháng 10 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 301/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Bùi Bá B sinh năm 1979. HKTT và chỗ ở: Số 4 ngách 765/12 đường N, tổ 2 phường S, quận L, Thành phố H. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông: Bùi Bá N (đã chết). Con bà: Phạm Thị H sinh năm 1947. Gia đình có 4 anh chị em. Bị cáo là con thứ tư. Vợ: Vương Thị Vân D sinh năm 1983. Có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ con sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000539 lập ngày 16/8/2023 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

Về nhân thân:

- Ngày 13/4/2013, Công an phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (đã hết thời hiệu).

- Ngày 26/8/2013, Công an phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (đã hết thời hiệu).

Bị cáo tự thú và bị tạm giữ từ ngày 06/8/2023, hủy bỏ tạm giữ ngày 15/8/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đỗ Hải Q sinh năm 1982. HKTT: Tổ 2, phường S, quận L, Thành phố H. Chỗ ở: P 213-B1 Chung cư R CT3 phường P, quận L, Thành phố H. Quốc tịch:

Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 10/10. Con ông: Đỗ Hữu N (đã chết). Con bà: Nguyễn Thị M sinh năm 1952. Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ Trần Thị H sinh năm 1983. Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000540 lập ngày 16/8/2023 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 06/8/2023, hủy bỏ tạm giữ ngày 15/8/2023 và hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Xuất phát từ vụ việc: Khoảng 19h00' ngày 05/8/2023, Bùi Bá B và anh trai là Bùi Anh Hiến (SN: 1975, HKTT: Tổ 2 phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội) đang ngồi uống bia tại quán bia số 35 ngõ 765 Nguyễn Văn Linh thì anh Trần Thanh Hải đi qua. Lúc này, anh Hiến có gọi: “Hải chột ơi vào uống bia”. Nghe thấy vậy, anh Hải quay lại và xảy ra cãi chửi nhau với anh Hiến. Sau đó, anh Hải cầm 01 điều hút thuốc Lào bằng tre tại quán bia vụt 01 cái trúng vào vùng thái dương bên trái của anh Hiến gây sưng nề nhẹ, chiếc điều cây bị văng xuống đất. Người dân xung quang có vào can ngăn. Anh Hải chạy vào quán lòng lợn bên cạnh bên 01 nồi nước trần lòng nóng hắt về phía anh Hiến nhưng anh Hiến tránh được. Anh Hải tiếp tục nhặt chiếc điều cây bị rơi dưới đất lên và lao về phía anh Hiến. Thấy vậy, B giằng được chiếc điều cây trên tay anh Hải và vụt 01 cái vào vùng đầu anh Hải khiến anh Hải bị rách da chảy máu. Sau đó, anh Hải đến Công an phường Sài Đồng trình báo vụ việc.

Trong quá trình giải quyết vụ việc cố ý gây thương tích, tại cơ quan điều tra, Bùi Bá B xin tự thú và khai nhận có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề với Đỗ Hải Q, cụ thể: Khoảng 14h57' ngày 15/7/2023, B nhận được tin nhắn từ tài khoản Zalo “Q Mùi” của Đỗ Hải Q có nội dung: “Đề đầu 5x25; lô 68x400, đề 464x25”, nghĩa là Q nhờ B mua hộ các số lô, đề trên. Do muốn có thêm thu nhập nên B đã nhận ôm luôn các số lô, đề trên. Cả hai quy ước: 01 điểm lô B bán cho Q giá 22.500 đồng; đề Q mua bao nhiêu thì B thu bấy nhiêu. Căn cứ kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng hàng ngày để xác định thắng thua. Nếu số đề trùng với hai số cuối cùng của giải đặc biệt thì thắng, số tiền thắng gấp 80 lần số tiền đánh bạc. Nếu số lô trùng với hai số cuối của tất cả các giải thì thắng, số tiền thắng theo tỷ lệ 01 điểm lô được 80.000 đồng.

B tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động OPPO màu xanh đã qua sử dụng, lắp sim 1 số 0965023818, sim 2 số 0563984444 để phục vụ điều tra.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại OPPO phát hiện tin nhắn Zalo giữa tài khoản “B trọc” (của B đăng ký sim số 0965023818) với tài khoản “Q Mùi” có nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề.

Thông kê số tiền đánh bạc giữa Q và B ngày 15/7/2023 là 9.300.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 15/7/2023, Q trúng số lô 68 x 400 điểm tương đương với số tiền thắng là 400 x 80.000 đồng = 32.000.000 đồng. Như vậy, số

tiền đánh bạc Đỗ Hải Q và Bùi Bá B phải chịu trách nhiệm hình sự là 9.300.000 đồng + 32.000.000 đồng = **41.300.000 đồng** (Bốn mươi một triệu ba trăm nghìn đồng).

Đối với số tiền đánh bạc thắng ngày 15/7/2023, B đã sử dụng tài khoản ngân hàng Techcombank số 19036520185025 chuyển khoản đến tài khoản Techcombank số 19028419066012 của Đỗ Hải Q để thanh toán cho Q số tiền 20.000.000 đồng, còn lại 2.700.000 đồng B đã thanh toán bằng tiền mặt.

Ngoài lần đánh bạc bán số lô, đề cho Q ngày 15/7/2023, B không bán số lô, đề cho ai khác.

Đến 18h00' ngày 06/8/2023, Đỗ Hải Q đến Công an phường Sài Đồng đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc của mình với B. Lời khai của Q phù hợp với lời khai của B và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đối với số tiền đánh bạc thắng 20.000.000 đồng, Q đã tiêu sài cá nhân hết.

Cơ quan điều tra tạm giữ của Q: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 5G màu đen đã qua sử dụng, lắp sim 0964325682.

Kiểm tra chiếc điện thoại thu giữ của Q, Cơ quan điều tra phát hiện các tin nhắn Zalo mua số lô, đề ngày 15/7/2023 với B.

Tại bản cáo trạng số 283/CT-VKS-LB ngày 12 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Bùi Bá B và Đỗ Hải Q về tội Đánh bạc quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Các bị cáo Bùi Bá B và Đỗ Hải Q khai nhận hành vi mà các bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của các bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điều 321 khoản 1 của Bộ luật hình sự, điểm r và điểm s khoản 1 Điều 51; điều 17; điều 58 và điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 Đề nghị xử phạt:

Bùi Bá B từ 18 đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng.

Đề nghị áp dụng điều 321 khoản 1 của Bộ luật hình sự, điểm i và điểm s khoản 1,2 Điều 51; điều 17; điều 58 và điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 Đề nghị xử phạt:

Đỗ Hải Q từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Giao các bị cáo cho UBND nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách,

Về hình phạt bổ sung: Tất cả đều không có thu nhập ổn định, phạm tội nhất thời do đó: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Đề nghị áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 02 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo B và bị cáo Q vì đây là hai chiếc điện thoại hai bị cáo dùng để mua bán số lô đề với nhau.

Buộc bị cáo Q phải truy nộp số tiền thu lời bất chính là 22.700.000 đồng.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, các bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề là sai, vi phạm pháp luật. Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói cuối cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/7/2023, tại địa bàn quận Long Biên, Hà Nội, Bùi Bá B có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề cho Đỗ Hải Q với số tiền đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 41.300.000 đồng (*Bốn mươi một triệu ba trăm nghìn đồng*). Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh Bạc” theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì nó nhằm sát phạt, bóc lột lẫn nhau, ngoài ra nó còn gây mất trật tự xã hội, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình và đây cũng là nguyên nhân chính làm phát sinh những loại tội phạm khác. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[3]. Về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện các bị cáo Q không có tiền án tiền sự. Bị cáo B có 02 tiền sự đã hết thời hiệu nhưng điều đó thể hiện bị cáo có nhân thân

xấu. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo Q phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo tự nguyện ra đầu thú. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, khi hành vi vi phạm pháp luật của mình chưa bị phát hiện bị cáo B đã tự nguyện tự thú hành vi đánh bạc của mình với bị cáo Q. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, r và i khoản 1,2 Điều 51 bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Bị cáo B là người bán còn bị cáo Q là người mua số lô, đề, các bị cáo đều là người thực hành tích cực. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo xong cũng xét tại cơ quan điều tra cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có thu nhập ổn định, phạm tội nhất thời do đó thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động OPPO màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Bá B, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 5G màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Đỗ Hải Q, quá trình điều tra xác định các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội do vậy thấy cần tịch thu sung công;

Đối với số tiền 22.700.000 đồng là tiền bị cáo Q thắng bạc đã được bị cáo B thanh toán, đây là tiền thu lợi bất chính, do vậy tịch thu sung công.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với hành vi đánh gây thương tích cho anh Bùi Anh Hiến của Trần Thanh Hải và hành vi đánh gây thương tích cho Trần Thanh Hải của Bùi Bá B, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với anh Hiến và anh Hải nhưng cả hai không đến Trung tâm giám định. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định dẫn giải anh Hiến và anh Hải đi giám định nhưng cả hai kiên quyết cản trở và có đơn xin từ chối giám định do chỉ bị thương tích nhẹ. Anh Hiến và anh Hải có đơn xin rút đơn trình báo và đề nghị không khởi tố vụ án hình sự về hành vi Cố ý gây thương tích xảy ra tại phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội ngày 05/8/2023. Cả hai không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Công an quận Long Biên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Thanh Hải và Bùi Bá B về hành vi Cố ý gây thương tích cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a Khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, phạt tiền 6.500.000 đồng. Do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Bùi Bá B và Đỗ Hải Q phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bùi Bá B 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo B cho Ủy ban nhân dân phường Sài Đồng, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Đỗ Hải Q 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Q cho Ủy ban nhân dân phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Luật thi hành án.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động OPPO màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Bá B và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 5G màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Đỗ Hải Q. Tất cả hiện đang lưu tại Chi Cục thi hành án dân sự theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2023.

Buộc bị cáo Đỗ Hải Q phải truy nộp số tiền 22.700.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

☐ n xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công
An Thành phố Hà Nội;
- Chi Cục Thi hành án dân sự quận
Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Thị Thu Nga