TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 688/2022/HSPT
Ngày: 21/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng

Các Thẩm phán: Ông Thái Duy Nhiệm

Ông Nguyễn Xuân Điền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Minh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Vỹ, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh LC, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 536/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Phùng VT về tội "Giết người", do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh LC.

- Bị cáo có kháng nghị, kháng cáo:

Họ và tên: **Phùng VT** (tên gọi khác: Không); sinh năm 1995 tại tỉnh TQ; nơi ĐKHKTT: Thôn C2, xã TT, huyện SD, tỉnh TQ; nơi tạm trú: Bản NC, xã MT, huyện MT, tỉnh LC; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phùng VC, sinh năm 1961 và bà Nguyễn TL, sinh năm 1957; vợ: Quàng TN, sinh năm 1999; con: Có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/8/2021, tạm giam từ ngày 19/8/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh LC; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định của Toà án: Ông Nguyễn CH, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh LC; có mặt.

- Người bị hại: Ông Nguyễn XT, sinh năm 1979 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo, không triệu tập tham gia phiên toà: Ông Nguyễn XĐ, sinh năm 1947; bà Nguyễn TM, sinh năm 1950; bà Nguyễn TN, sinh năm 1983; chị Nguyễn TP, sinh năm 2002; cùng cư trú: Thôn VH, xã CT, huyện VC, tỉnh YB.

- Người làm chứng, không triệu tập tham gia phiên toà: Ông Nguyễn VHH,

ông Vũ XB, ông Lò L, ông Phạm T, ông Phàng G, ông Nguyễn TG, ông Phạm ĐT.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/8/2021, sau khi ăn cơm, uống rượu cùng nhau tại lán công trình xong, Nguyễn VHH là công nhân của Công ty trách nhiệm hữu hạn F1 đang thi công công trình thủy điện NC 4 rủ Phùng VT làm cùng Công ty nhưng đã bị buộc thôi việc từ ngày 30/7/2021 lên nhà Ban điều hành của thủy điện NC 4 thuộc địa phận bản NC, xã MT, huyện MT cách lán khoảng 1km để uống nước và bàn công việc, VT đồng ý. VHH lấy xe máy chở VT đến một phòng ngủ trong nhà Ban điều hành. Khi VHH và VT vào phòng thấy 05 người gồm Vũ XB, Lò L, Phạm T, Nguyễn TG, Phạm ĐT đang đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi 03 cây, đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, còn Nguyễn XT đang ngồi trên giường xem mọi người chơi. VT và VHH ngồi vào đánh bạc cùng mọi người.

Do Phùng VT không có tiền để chơi nên hỏi vay tiền của VHH, VHH lấy ra 500.000 đồng để VHH và VT cùng đánh. Đánh được khoảng 30 phút thì VT thua hết tiền liền gọi điện cho Phàng G làm cùng Công ty với VT và VHH lên đón về. Khi G đến nơi, VT nhờ G chơi hộ VT mấy ván để VT đi vệ sinh. Do VHH thua hết tiền nên VHH bảo Phạm ĐT đưa cho VHH 2.000.000 đồng, VHH sẽ chuyển tiền qua tài khoản cho ĐT. Do ĐT không có tài khoản nên Vũ XB bảo VHH chuyển tiền qua tài khoản của XB để ĐT đưa tiền cho VHH. VHH chuyển tiền qua ứng dụng Smatbanking trên điện thoại cho XB nhưng không được, VHH và XB cãi nhau về việc chuyển tiền nên mọi người thôi không đánh bạc nữa. XB lên giường nằm, VHH đi về phía đầu giường XB đang nằm đấm 01 phát vào mắt trái của XB, XB ngồi dậy thì VHH dùng tay phải cầm chiếc mũ bảo hộ lao động bằng nhựa màu trắng để ở cuối giường đập vào đầu XB làm XB ngã xuống nền nhà cạnh giường. Thấy XB bị đánh, Nguyễn XT (em vợ XB) đang ngồi trên giường đứng dậy XT lại chỗ VHH. Khi XT đi qua người VT, VT nghĩ XT sẽ đánh VHH nên dùng tay trái túm cổ tay phải của XT kéo lại, XT dùng tay trái cào vào cổ VT, bực tức vì bị XT cào vào cổ, VT dùng tay phải đấm mạnh liên tiếp 03 phát vào đầu, mặt của XT, đấm xong XT vùng bỏ chạy ra sân cách phòng khoảng 02m XT kêu lên "Ớ" rồi từ từ ngã xuống đất theo tư thế mông chạm đất trước. Thấy vậy, VT và VHH rủ nhau đi về lán, khoảng 30 phút sau thì VHH thông báo cho VT biết là XT đã chết, do sợ nên VT bỏ trốn lên rừng, sáng hôm sau VT đến Công an xã MT, huyện MT, tỉnh LC đầu thú. Nguyễn XT sau khi bị VT đánh đã được mọi người đưa đến Trung tâm y tế xã MT để cấp cứu, khi đến nơi thì XT đã chết.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 691/PY-PC09 ngày 15/9/2021

của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LC kết luận:

Nguyên nhân chết của Nguyễn XT: Chấn thương sọ não (chảy máu màng mềm lan tỏa, lụt não thất) trên người có sử dụng chất kích thích (Ethanol).

Thời gian chết: Thời gian chết của Nguyễn XT so với thời điểm giám định tử thi là trên 6 giờ.

Thương tích, cơ chế hình thành thương tích và vật gây thương tích:

- Tổn thương sưng nề vùng thái dương - đỉnh - chẩm phải là do vật tày tác động.

- Tổn thương sưng nề, bầm tím đuôi mắt - thái dương bên phải là do vật tày tác động.

- Sây sát cằm, môi trên, môi dưới. Niêm mạc miệng bầm tụ máu là do vật tày tác động.

- Tay hai bên có một số vết sây sát, bầm tím là do vật tày tác động.

- Không đủ cơ sở để xác định vật gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 317/319/428/21/ĐC ngày 18/8/2021 của Viện pháp y quốc gia kết luận: *Trong mẫu phủ tạng và máu của Nguyễn XT có tìm thấy Ethanol trong máu với hàm lượng 35,29mg/100ml; không tìm thấy các chất độc khác.*

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Vũ XB số 81/BKL-TTPY ngày 31/8/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh LC kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng đỉnh đầu có 01 sẹo vết thương, kích thước 3,5cm x 0,3 cm.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Vũ XB là 2%;

Vật gây nên thương tích và chiều hướng vết thương: Do vết thương đã qua xử lý nên không đánh giá được.

Hành vi của Nguyễn VHH cố ý gây thương tích đối với Vũ XB 2% đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh LC khởi tố đối với VHH về tội "Cố ý gây thương tích". Trong quá trình điều tra, bị hại XB đã có đơn rút đơn đề nghị khởi tố đối với VHH. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh LC đã đình chỉ vụ án "Cố ý gây thương tích", đình chỉ điều tra bị can đối với VHH theo điểm a khoản 1 Điều 230 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 3 Điều 29 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc của Phùng VT và những người làm chứng trong vụ án, do số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, bị cáo và những người làm chứng không có tiền án, không bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh LC đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a

khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 2 Điều 298, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Phùng VT phạm tội "Giết người".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phùng VT 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2021.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí, thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/5/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC có Quyết định kháng nghị số 89/QĐ-KNVKSLC với nội dung: Việc Hội đồng xét xử áp dụng điểm n (có tính chất côn đồ) khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phùng VT mức án 20 (hai mươi) năm tù là không chính xác, không đánh giá đúng diễn biến, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và hướng dẫn áp dụng pháp luật về tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ; việc bản án sáp dụng điểm n "có tính chất côn đồ" để buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và mức hình phạt 20 năm tù theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là không đúng pháp luật, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng điểm khoản, mức hình phạt đối với bị cáo Phùng VT từ điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự sang khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Ngày 10/5/2022, bị cáo Phùng VT có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Phùng VT giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

+ Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC là trong thời hạn và đúng quy định pháp luật, được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

+ Về nội dung: Căn cứ kết quả điều tra, diễn biến vụ án thì Phùng VT không có ý thức và mong muốn đánh người bị hại chết, nhưng hành vi của bị cáo gây nên cái chết cho người bị hại nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Giết người". Mặc dù giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì, khi VHH và XB đánh nhau, người bị hại đứng dậy, bị cáo suy nghĩ sẽ đến đánh VHH nên bị cáo dùng tay trái kéo tay người bị hại lại, khi bị cấu vào cổ thì bị cáo đã có hành vi dùng tay đánh 03 phát vào mặt, vào đầu làm người bị hại chết; bản án sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ và áp điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự để xét xử là có căn cứ pháp luật.

Xét thấy nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do khi thấy người bị hại đứng dậy đi đến nơi VHH và XB đánh nhau thì bị cáo có hành vi can ngăn, không có hành vi đánh người bị hại nhưng người bị hại lại dùng tay cấu vào cổ nên bị cáo mới dùng tay đánh lại người bị hại 03 phát. Mặc dù bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ nhưng mức độ không quyết liệt, bị cáo không sử dụng hung khí, nhân thân là người tốt, hành vi phạm tội là bột phát, đã bồi thường đầy đủ số tiền 250.000.000 đồng cho gia đình người bị hại, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú.

Do đó, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội rút nội dung kháng nghị về việc đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự để xét xử đối với bị cáo Phùng VT, giữ nguyên nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC và đề nghị chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm của Toà án nhân dân tỉnh LC, giảm hình phạt cho bị cáo từ 06 đến 08 năm tù.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ nhưng bị cáo sử dụng bằng tay đánh, mức độ không quyết liệt như đại diện Viện kiểm sát phát biểu tại phiên toà; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, hành vi phạm tội là bột phát; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã bồi thường đầy đủ số tiền 250.000.000 đồng cho gia đình người bị hại, sau khi phạm tội đã đầu thú. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên, Toà án nhân dân, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên toà sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội rút một phần kháng nghị đối với nội dung đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự để xét xử đối với bị cáo Phùng VT, giữ nguyên nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC; xét

thấy việc rút một phần kháng nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội là phù hợp quy định tại Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Phùng VT khai thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử về tội "Giết người" là đúng, không oan.

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp khách quan với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/8/2021, tại nhà Ban điều hành thủy điện NC 4, bản NC, xã MT, huyện MT, tỉnh LC; khi Nguyễn VHH và Vũ XB cãi nhau về việc chuyển tiền đánh bài và đánh nhau. Nguyễn XT đang ngồi trên giường đứng dậy đi về phía VHH, Phùng VT nghĩ XT có ý định đánh VHH nên VT dùng tay trái túm cổ tay phải của XT kéo lại, XT dùng tay trái cào vào cổ VT thì VT dùng tay phải là tay thuận đấm mạnh liên tiếp 03 phát vào vùng đầu, mặt của XT; hậu quả, anh Nguyễn XT chết, nguyên nhân chết theo kết luận giám định là do chấn thương sọ não.

Xét thấy giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì, do bị cáo suy nghĩ người bị hại thấy Nguyễn VHH và XB đang đánh nhau; khi người bị hại ngồi dậy, bị cáo suy nghĩ có khả năng đến để đánh VHH nên bị cáo can ngăn người bị hại. Tuy nhiên, cách thức can ngăn của bị cáo là không phù hợp, bị cáo có hành vi dùng tay kéo người bị hại, khi bị cấu vào cổ thì bị cáo dùng tay phải đánh liên tiếp 03 phát vào đầu, vào mặt người bị hại, là những vùng trọng yếu trên cơ thể người, hậu quả làm người bị hại chết nên phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ. Bị cáo trình bày không có ý thức giết người bị hại; tuy nhiên bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi, bị cáo nhận thức được việc dùng tay đánh vào mặt, vào đầu trên cơ thể người có thể gây ra hậu quả làm chết người nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, bản án sơ thẩm xác định hành vi của bị cáo Phùng VT phạm tội "Giết người" thuộc trường hợp "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú, đã bồi thường toàn bộ số tiền 250.000.000 đồng theo thoả thuận cho gia đình người bị hại. Ngoài ra, người bị hại cũng có một phần lỗi là đã dùng tay cấu vào vùng cổ bị cáo trước; hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ nhưng mức độ

có hạn, ít quyết liệt. Căn cứ tính chất, hành vi, nguyên nhân, điều kiện phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; xét thấy mức hình phạt 20 (hai mươi) năm tù bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo từ 06 đến 08 năm tù; xét thấy mức đề nghị giảm hình phạt là chưa phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả của tội phạm nên chấp nhận một phần đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh LC bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Xét thấy mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, hậu quả làm người bị hại chết, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội; cần xét xử nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung nên không được chấp nhận.

[3] Với các nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận việc rút một phần kháng nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đối với Quyết định kháng nghị số 89/QĐ-KNVKSLC ngày 23/5/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC về nội dung đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự để xét xử đối với bị cáo Phùng VT; chấp nhận Quyết định kháng nghị số 89/QĐ-KNVKSLC ngày 23/5/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC về nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; chấp nhận một phần đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tại phiên toà về mức giảm hình phạt cho bị cáo; sửa bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 2 Điều 348, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; chấp nhận việc rút một phần kháng nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đối với Quyết định kháng nghị số 89/QĐ-KNVKSLC ngày 23/5/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC về nội dung đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự để xét xử đối với bị cáo Phùng VT; chấp nhận Quyết định kháng nghị số 89/QĐ-KNVKSLC ngày 23/5/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát

nhân dân tỉnh LC về nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phùng Văn Tài; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh LC về phần hình phạt đối với bị cáo Phùng VT như sau:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Quyết định kháng nghị số 89/QĐ-KNVKSLC ngày 23/5/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC về nội dung đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự để xét xử đối với bị cáo Phùng VT.

2. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Phùng VT phạm tội "Giết người".

- Xử phạt bị cáo Phùng VT 19 (mười chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/8/2021.

3. Về án phí: Bị cáo Phùng VT không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND cấp cao tại Hà Nội;*
- *TAND tỉnh LC;*
- *VKSND tỉnh LC;*
- *CA tỉnh LC;*
- *Cục THADS tỉnh LC;*
- *Bị cáo và người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HSVA, HCTP.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Tiến Dũng