

Bản án số: 236/2019/HSPT
Ngày: 10/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh;

Các Thẩm phán: Ông Trương Quốc Văn;
Bà Lê Thị Dung.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Dương Xuân Tú - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Vũ Trọng Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 193/2019/HSPT ngày 20 tháng 8 năm 2019, đối với bị cáo Đỗ Văn L, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 186/2019/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

Bị cáo kháng cáo: Đỗ Văn L, sinh năm 1984 tại Thanh Hóa; ĐKNKTT và chỗ ở: Khu phố Sơn Phòng, thị trấn Thống Nhất, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Mạnh B và bà Phạm Thị C; vợ là: Nguyễn Thị N và 02 con (con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2015); tiền án; tiền sự: Không; Là Đảng viên Đảng Cộng Sản Việt Nam bị đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 20/5/2019 theo Quyết định số 93/QĐ-UBKTHU của Ủy ban kiểm tra huyện ủy huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; tạm giữ từ ngày 08/7/2018 đến 17/7/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng “cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại không kháng cáo:

1. Bà Lê Thị L, sinh năm 1959.

Trú tại: Phố H, phường Đ, thành phố Thanh Hóa.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức D, 1973 (vắng)

Trú tại: Phố H, phường Đ, thành phố Thanh Hóa.

2. Bà Lê Thị T, sinh năm 1958(chết).

Trú tại: Phố H, phường Đ, thành phố Thanh Hóa.

Người đại diện hợp pháp: Ông Đỗ Huy Do, 1963 (vắng).

3. Bà Hồ Thị Tu, sinh năm 1958 (chết).

Trú tại: Phố H, phường Đ, thành phố Thanh Hóa.

Người đại diện hợp pháp: Anh Nguyễn Trường Thành, 1993 (vắng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 4h45 ngày 08/7/2018, Đỗ Văn L có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô chở đầu trộn bê tông, BKS 36C-19830 lưu thông trên trên Đại lộ Lê Lợi theo hướng Tây - Đông, khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Đại lộ Lê Lợi - Mai An Tiêm, phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa thì va chạm với xe mô tô BKS 36B1-28468 do bà Lê Thị L, sinh năm 1959, ở Tổ 4, phố Hòa Bình, phường H, thành phố Thanh Hóa điều khiển đi cùng chiều. Khi quan sát thấy bà Lê Thị L điều khiển xe mô tô rẽ trái đi ngang qua đường, Long đã đánh lái xe ô tô sang trái đồng thời phanh xe nhưng do điều khiển xe ô tô đi với tốc độ cao, trọng tải hàng lớn và phanh gấp nên xe ô tô BKS 36C-19830 do Long điều khiển bị lật nghiêng phải đè vào bà Hồ Thị Tu, sinh năm 1958, ở SN 05 Bến Ngự, phường Trường Thi, thành phố Thanh Hóa đang điều khiển xe đạp đi ngược chiều.

Hậu quả: Bà Hồ Thị Tu tử vong tại chỗ; bà Lê Thị T đang đứng tại cầu H bị thương, đến 16h55p cùng ngày bà T tử vong; bà Lê Thị L bị thương phải điều trị tại bệnh viện.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi các nạn nhân.

Tại bản kết luận giám định số 1491/PC 54 ngày 16/7/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

1. Va chạm giữa xe ô tô BKS 36C-19830 với xe mô tô BKS 36B4-28468:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện : Mặt ngoài phần sau chắn bùn bánh sau bên phải xe ô tô BKS 36C-19830 với mặt ngoài bên trái tay nâng xe mô tô BKS 36B4-28468.

- Tại thời điểm va chạm xe ô tô BKS 36C-19830 có hướng chuyển động từ sau về trước so với xe BKS 36B4-28468.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cày xước số 3 được thể hiện trong sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường, thuộc khoảng giữa ngã tư giao nhau giữa đường Mai An Tiêm và Đại lộ Lê Lợi.

2. Va chạm giữa xe ô tô BKS 36C-198.30 với xe đạp mini:

- Va chạm giữa hai phương tiện: Các dấu vết tại mặt ngoài bên trái giỏ đeo hàng trước, mặt ngoài đầu mút tay phanh và tay nắm bên trái, mặt ngoài bên trái yên xe phù hợp do va chạm với mặt ngoài thành xe bên phải, mặt ngoài bồn chứa bê tông xe ô tô BKS 36C-198.30 tạo nên khi xe ô tô BKS 36C-198.30 đã lật nghiêng phải trên mặt đường.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trên vị trí chòm vết cày xước số 5 được thể hiện trên sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường, thuộc phần đường bên phải trên cầu H hướng siêu thị BigC đi Bưu điện.

3. Va chạm giữa xe ô tô BKS 36C-198.30 với xe đạp mini màu đỏ

Các dấu vết trên xe đạp mini màu đỏ là do xe ngã nghiêng phải trên mặt đường tạo nên. Không phát hiện thấy dấu vết thể hiện va chạm giữa hai phương tiện xe ô tô BKS 36C-19830 với xe đạp mini màu đỏ.

Về kết quả giám định tử thi: Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1492/GDPY - PC54 ngày 13/7/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết của bà Hồ Thị Tu là đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1493/GDPY – PC54 ngày 13/7/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết của bà Lê Thị T là do vỡ xương hộp sọ, tụ máu não, phù não.

Về dân sự: Đỗ Văn L đã bồi thường cho gia đình bà Hồ Thị Tu số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*); gia đình bà Lê Thị T 115.000.000đ (*Một trăm mười lăm triệu đồng*); bà Lê Thị L 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*), bà L từ chối giám định thương tích.

Gia đình các nạn nhân có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Đỗ Văn L.

Đối với ô tô BKS 36C-19830, xe mô tô BKS 36B4-28468 và 02 chiếc xe đạp là vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hữu.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 186/2019/HSST ngày 03/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa đã Quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn L phạm tội : “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Văn L 30 (Ba mươi) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ 09 ngày (từ 08/7/2018 đến 17/7/2018).

Về dân sự: Công nhận giữ bị cáo và bị hại đã giải quyết xong.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và giành quyền kháng cáo.

Ngày 06 tháng 7 năm 2019, bị cáo Đỗ Văn L có đơn kháng cáo với nội dung:
Xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Văn L vắng mặt không có đơn xin rút đơn kháng cáo.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Đỗ Văn L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đỗ Văn L có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa trong thời hạn quy định, do đó vụ án được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Văn L đã được triệu hợp lệ hai lần nhưng vẫn vắng mặt, do đó Tòa án cấp phúc thẩm vẫn tiến hành xét xử và không ra bản án bất lợi đối với bị cáo (điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự).

[2] Về hành vi phạm tội: Khoảng 4 giờ 45 phút ngày 08/7/2018, Đỗ Văn L điều khiển xe ô tô chở đầu trộn bê tông, BKS 36C-19830 lưu thông trên đường Đại lộ Lê Lợi theo hướng Tây - Đông. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa Đại lộ Lê Lợi và đường Mai An Tiêm, phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa, do không làm chủ tốc độ và không chú ý quan sát nên xe ô tô của bị cáo đã xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 36B1-28468 do bà Lê Thị Lđiều khiển cùng chiều. Xe ô tô bị lật nghiêng phải đè vào bà Hồ Thị Tu đang điều khiển xe đạp đi ngược chiều. Hậu quả: Bà Hồ Thị Tu tử vong tại chỗ; bà Lê Thị T đang đứng tại cầu H bị thương và tử vong vào hồi 16h55p cùng ngày; bà Lê Thị L bị thương.

Do có hành vi nêu trên, bị cáo Đỗ Văn L phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm đã xử là đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt thấy rằng:

Bản thân bị cáo là đảng viên, có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô có tải trọng lớn, là nguồn nguy hiểm cao độ, nhưng khi đi trong đô thị, do bị cáo không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ dễ xảy ra va chạm gây nên vụ tai nạn nghiêm trọng, làm 02 người chết và 01 người bị thương. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử lý nghiêm minh. Khi quyết định hình phạt, bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét các tình tiết giảm nhẹ là: Thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; có thời gian tham gia quân đội và được tặng Giấy khen (điểm b, điểm s, điểm v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Tuy nhiên bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xử dưới khung hình phạt với 30 tháng tù là đã được xem xét giảm nhẹ, chiếu cố. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết gì mới do đó Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt.

[4] Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo thấy rằng: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo gây hậu quả 02 người chết, 01 người bị thương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo là phù hợp, đồng thời mới có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung. Do đó Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

[5] Về án phí: Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình phạt nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn L, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 186/2019/HSST ngày 03/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa về hình phạt.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn L (Ba mươi) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ 09 ngày (từ 08/7/2018 đến 17/7/2018).

Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000đ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- TAND TP. Thanh Hóa;
- CATP. Thanh Hóa;
- UBKT huyện ủy Yên Định;
- Chi cục THADS TP. Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VP; Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Chinh