

Bản án số: 58/2025/HS-ST
Ngày 19-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Ninh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Bích Thuận;

Bà Hà Thị Hồng Thu.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vy Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Kỳ Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2025/TLST-HS, ngày 28 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025 đối với:

Bị cáo Hứa Văn L, tên gọi khác: Không có; sinh ngày 05 tháng 10 năm 1992 tại tỉnh Lạng Sơn; số định danh cá nhân: 020092006586; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Viết Đ và bà Hoàng Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án: 02 tiền án: Tại Bản án số 97/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 29/11/2021, chấp hành xong hình phạt và án phí, chưa chấp hành phần bồi thường dân sự 16.000.000 đồng (nên chưa được xóa án tích); tại Bản án số 60/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 01 năm 05 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 29/11/2023, chấp hành xong hình phạt tù, chưa nộp án phí (nên chưa được xóa án tích); tiền sự: Không có; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐXPHC ngày 10/8/2022 của Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐXPHC ngày 26/02/2025 của Công an thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Sử

dụng trái phép chất ma túy (hành vi sau khi bị cáo bị khởi tố về hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản ngày 19/02/2025 bị phát hiện); bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/02/2025 đến nay; có mặt.

- *Bị hại*: Ban quản lý đền K, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện của bị hại: Bà Phạm Tuyết L1, sinh năm 1962 - Trưởng bộ phận di tích Đền K; địa chỉ: Số I, phố T, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Bà Vũ Thị Thanh H, sinh năm 1963; vắng mặt.

2. Bà Lê Thị P, sinh năm 1973; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 19/02/2025, Tổ công tác Công an thành phố L phát hiện và bắt giữ Hứa Văn L có hành vi lấy trộm số tiền 67.000 đồng để trên mâm lễ đặt trên ban thờ trong Đền K, phường V, thành phố L. Thu giữ: Số tiền 67.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 màu xanh tím, số seri: SSFE65HUMFP2SW9S, lắp kèm số thuê bao 0365.654.992 của Hứa Văn L. Kết quả test nhanh ma túy Hứa Văn L dương tính với chất ma túy MOR.

Tại Cơ quan điều tra, Hứa Văn L khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 19/02/2025, Hứa Văn L đi từ nhà đến Đền K, phường V, thành phố L chơi.

Khoảng 12 giờ cùng ngày khi ở trong Đền, Hứa Văn L thấy trên mâm lễ đặt tại các ban thờ trong Đền có để nhiều tiền nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tiền để tiêu sài cá nhân. Lợi dụng lúc người dân không để ý, Hứa Văn L dùng tay thò vào các mâm lễ lấy được nhiều tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 5.000 đồng và 2.000 đồng, tổng số tiền lấy được là 67.000 đồng. Khi Hứa Văn L đang lấy tiền thì bị người dân phát hiện truy hô, lực lượng Công an thành phố L đang làm nhiệm vụ gần đó đưa Hứa Văn L về trụ sở Công an làm việc.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKS, ngày 26/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hứa Văn L về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Văn L khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng đã truy tố.

Quá trình điều tra và tại đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, người đại diện của bị hại trình bày: Ngày 19/02/2025 bị cáo Hứa Văn L vào đền K trộm cắp số tiền 67.000 đồng do người dân dâng đặt lễ khi viếng Đền K để trên các ban thờ. Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền 67.000 đồng cho Ban K, nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; đề nghị giải quyết hình phạt đối với bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hứa Văn L phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 18 (mười tám) tháng đến 20 (hai mươi) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập; về bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường, nên không đề nghị xem xét. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Văn L không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng, bị hại, người làm chứng vắng mặt, nhưng đại diện bị hại đã có đơn xin xét xử vắng mặt, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục giải quyết vụ án vắng mặt những người nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng và việc thu thập bảo quản tài liệu, chứng cứ của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản sự việc, vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ xác định: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 19/02/2025, tại Đền K, phường V, thành phố L, Hứa Văn L đã có hành vi lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của Ban quản lý Đền Kỳ Cùng phường K, thành phố L, thực hiện hành vi trộm cắp 67.000 đồng để trên ban thờ của đền K. Tuy số tiền bị cáo trộm cắp lần này dưới 2.000.000 đồng, nhưng trước đó bị cáo đã có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích theo Bản án số 60/2022/HSST ngày 27/9/2022 và Bản án số 97/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, nay lại thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản. Do vậy hành vi thực hiện ngày 19/02/2025 của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo

trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an ninh, an toàn tại địa phương.

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã 02 lần bị kết án và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về tội chiếm đoạt tài sản, nhưng không lấy đó là bài học để tu dưỡng bản thân mà cố ý tiếp tục phạm tội; hơn nữa bị cáo đã sử dụng trái phép chất ma túy bị xử phạt vi phạm hành chính, nên xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích, trong đó tiền án năm 2020 được sử dụng làm dấu hiệu định tội của lần phạm tội này; và tiền án năm 2022 chưa được xóa án tích, nên bị áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, để cải tạo giáo dục bị cáo sớm trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần răn đe và phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản riêng, việc áp dụng hình phạt bổ sung sẽ không có tính khả thi. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về bồi thường dân sự: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại số tiền 67.000 đồng cho Ban K và do bà Phạm Tuyết Lê T bộ phận di tích Đền K nhận. Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt phiên tòa, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Số tiền 67.000 đồng bị cáo trộm cắp đã được trả lại cho Ban K, nên Hội đồng xét xử xác nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, để sung ngân sách Nhà nước.

[13] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có phần phù hợp, về phần mức hình phạt đề nghị hơi cao so với hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định.

[14] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Hứa Văn L khai: Bản thân Hứa Văn L đã sử dụng ma túy từ lâu, lần gần nhất sử dụng chất ma túy là khoảng 16 giờ ngày 18/02/2025 tại khu vực đồi thuộc thôn N, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Tiến hành kiểm tra điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 của Hứa Văn L phát hiện có nhiều nội dung liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật về ma

túy. Ngày 26/02/2025, Công an thành phố L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự số 23/QĐXPHC-KT&MT phạt tiền 1.500.000 đồng đối với Hứa Văn L về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời chuyển chiếc điện thoại OPPO F11 của Hứa Văn L đến vụ án Lã Thị H1 và Hà Thị Thu H2 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy (khởi tố ngày 22/02/2025) để điều tra theo quy định.

[15] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 293; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hứa Văn L phạm tội Trộm cắp tài sản.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hứa Văn L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (19/02/2025).
3. Về vật chứng: Xác nhận đã trả lại bị hại 67.000 đồng.
4. Về án phí: Bị cáo Hứa Văn L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.
5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- TAND tỉnh Lạng sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng hồ sơ, Công an tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Lưu: hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hải Ninh