

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN LŨ
TỈNH HUNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2019/HS-ST

Ngày: 17/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LŨ, TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Văn Kế
2. Ông Phạm Đình Phú

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở UBND xã DC, huyện TL, tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa lưu động xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Văn Q, sinh năm 1986 tại xã DC, huyện PC, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn HL, xã DC, huyện PC, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Dương Đình C và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Trần Thị H và 01 con sinh năm 2014; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 13/4/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ xử phạt 03 năm tù về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bị tạm giữ từ ngày 16/6/2019, tạm giam từ ngày 19/6/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên “*có mặt tại phiên tòa*”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Dương Đình C, sinh năm 1956 “*vắng mặt*”

Trú tại: Thôn HL, xã DC, huyện PC, tỉnh Hưng Yên

Người làm chứng:

- Anh Phạm Trung K, sinh năm 1987 “*vắng mặt*”

- Anh Bùi Văn Q1, sinh năm 1982 “*vắng mặt*”

Đều trú tại: Thôn T, xã TL, huyện TL, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 16/6/2019, tại Thôn T, xã TL, huyện TL, tỉnh Hưng Yên tổ tuần tra Công an huyện Tiên Lữ kết hợp với Công an xã TL tiến hành tuần tra, kiểm soát phát hiện, bắt quả tang Dương Văn Q đang có

hành vi tàng trữ trong lòng bàn tay trái 01 gói giấy bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục, bột được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1. Q khai nhận đó là ma túy của Q và một người đàn ông tên Thành mua về để sử dụng chung. Ngoài ra, cơ quan cảnh sát điều tra còn thu giữ và quản lý của Q số tiền 1.000.000đ; 01 xe máy Honda Wave màu đỏ, BKS 89K1-6156, số khung RLHHC0901YY300199, số máy HC09E-5400317; 01 điện thoại hiệu Nokia 105 vỏ màu đen, số imei: 353681085925873, bên trong gắn thẻ sim số 0971774728.

Cùng ngày 16/6/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tiên Lữ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Văn Q tại Thôn HL, xã ĐC, huyện PC, tỉnh Hưng Yên nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Bản kết luận giám định số 392/PC09 ngày 19/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi M1 thu của Dương Văn Q có khối lượng là 0,198g (*không thấy một trăm chín mươi tám gam*) là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra, Q khai nhận bản thân là đối tượng nghiện ma túy từ khoảng năm 2015. Khoảng 9 giờ ngày 16/6/2019, Q hỏi mượn xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS 89K1-6156 của bố là ông Dương Đình C nói đi chơi thì ông C không nói gì, Q điều khiển xe máy một mình từ nhà đến khu vực ngã tư thôn BĐ, xã PSN, huyện PC thì gặp một nam thanh niên tên Thành là bạn nghiện (Q không rõ họ tên, địa chỉ của Thành). Tại đây, Thành rủ Q đi mua ma túy về sử dụng chung thì Q đồng ý và điều khiển xe máy chở Thành ngồi phía sau đến xã TS, huyện TL để mua ma túy. Đến nơi, Q đứng ở rìa đường đợi Thành vào trong mua ma túy nhưng không biết mua ma túy của ai, ở đâu, giá bao nhiêu. Một lúc sau Thành quay lại, Q điều khiển xe máy chở Thành về Phù Cừ tìm chỗ vắng để cùng sử dụng. Khi đi đến khu vực dốc Xuôi, xã TL, huyện TL, Thành đưa cho Q một gói giấy bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi bảo đứng đợi đi mua chai nước uống. Khi Q đang đứng đợi Thành thì bị Công an huyện Tiên Lữ và Công an xã TL phát hiện bắt quả tang.

Đối với nam thanh niên tên Thành cùng Q đi mua ma túy để sử dụng, quá trình điều tra Q khai không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, không đủ thông tin để xác minh làm rõ.

Đối với người bán 01 gói giấy bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng chứa 0,198g Heroin cho nam thanh niên tên Thành, quá trình điều tra đến nay không xác định được là ai, địa chỉ cụ thể ở đâu nên không đủ thông tin để làm rõ.

Đối với ông Dương Đình C: Quá trình điều tra xác định ông C cho Q mượn xe máy BKS 89K1-6156 mục đích là để đi chơi, không biết Q sử dụng xe đi mua ma túy vì vậy không xem xét xử lý đối với ông C. Về chiếc xe máy BKS 89K1-6156 xác định là tài sản của ông C, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 02/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tiên Lữ đã trả lại tài sản trên cho ông C.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Dương Văn Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS-TL ngày 09/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo Dương Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho huỷ bỏ toàn bộ số Heroine còn lại sau giám định trong phong bì dán kín niêm phong; trả lại bị cáo số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 vỏ màu đen, số imei: 353681085925873, bên trong gắn thẻ sim số 0971774728.

Bị cáo Dương Văn Q tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; lời khai của người làm chứng, Kết luận giám định số 392/PC09 ngày 19/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9 giờ 00 phút, ngày 16/6/2019, tại khu vực Thôn T, xã TL, huyện TL, tỉnh Hưng Yên, Dương Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép trong lòng bàn tay trái 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa 0,198g Heroine, mục đích để sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lữ và Công an xã TL phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu

thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của VKSND huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn Q là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo nhận thức được các chất ma túy bị cấm tàng trữ sử dụng trái phép nhưng vẫn mua để sử dụng nên cần phải xử phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có một tiền án ngày 13/4/2016 Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ xử phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội mới với lỗi cố ý, nên phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng kỷ niệm chương nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định như trên, HĐXX xét thấy phải áp dụng mức hình phạt thích đáng đối với bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ dài nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật và các quy tắc của đời sống xã hội, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đáp ứng nhu cầu phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội như đề nghị của đại diện VKSND huyện Tiên Lữ tại phiên tòa hôm nay.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Theo cung cấp của chính quyền địa phương, gia đình và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng, không đảm nhiệm chức vụ hoặc hành nghề liên quan đến chất gây nghiện, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Đối với nam thanh niên tên Thành đi cùng bị cáo mua ma túy để sử dụng, quá trình điều tra bị cáo khai không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể và người bán bán 0,198g ma túy loại Heroin cho nam thanh niên tên Thành, quá trình điều tra đến nay không xác định được là ai, địa chỉ cụ thể ở đâu. Do vậy, không đủ thông tin để làm rõ đối với hai đối tượng trên.

Đối với ông Dương Đình C: Quá trình điều tra xác định ông C cho Q mượn xe máy BKS 89K1 – 6156 mục đích là để đi chơi, không biết Q sử dụng xe đi mua ma túy vì vậy không xem xét xử lý đối với ông C và chiếc xe máy BKS 89K1 – 6156, số khung RLHHC0901YY300199, số máy HC09E-5400317 xác định là tài sản của ông C, không liên quan đến hành vi phạm tội, ngày 02/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tiên Lữ đã trả lại tài sản trên cho ông C là phù hợp quy định pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với số Heroine đã thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu cho tiêu huỷ theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 vỏ màu đen, số imei: 353681085925873, bên trong gắn thẻ sim số 0971774728 là điện thoại Q dùng chủ yếu là để liên lạc trong sinh hoạt hàng ngày và số tiền 1.000.000 đồng là tiền của Q do lao động mà có cần trả lại cho bị cáo.

[7]. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và xử lý vật chứng trong vụ án là có căn cứ, được HĐXX chấp nhận.

[8]. Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Dương Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Xử phạt bị cáo Dương Văn Q 02 năm tù (*hai năm tù*), thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 16/6/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số Heroine mẫu vật hoàn lại sau giám định số 392/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên được dán kín trong phong bì niêm phong đóng dấu giáp lai. Trả lại cho bị cáo Dương Văn Q 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 vỏ màu đen, số imei: 353681085925873, 01 sim số 0971774728 và số tiền 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*).

(Tình trạng số lượng vật chứng theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 02/7/2019 và phiếu nhập kho vật chứng ngày 13/8/2019 giữa cơ quan Công an với Kho bạc Nhà nước, Chi cục THADS Tiên Lữ).

Về án phí: Bị cáo Dương Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Án xử công khai có mặt bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- CA Trại tạm giam
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang