

Bản án số: 143/2024/HS-ST

Ngày: 21- 6- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Kiều Thị Thanh Nguyên

Bà Nguyễn Thị Hồng Bạch

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 130/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 188/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

L H T H, sinh năm 1998, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số 411A/2 khu phố 3, phường T M T, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tài xế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 12/12; con ông L V Đ, sinh năm 1961 và bà H T T V, sinh năm 1966; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 19/01/2024 (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông L A P Đ, sinh năm 1998; Trú tại: Số 110/7C đường số 4, khu phố 3, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

Người làm chứng:

1/Ông Nguyễn Văn Thông, sinh năm 1970; Trú tại: Số 3/12 đường Ấp Chiến Lược, phường B H H A, quận B T, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2/Ông Văn Bá Huy, sinh năm 2000; Trú tại: Số 52/1 đường số 16A, phường B H H A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy và đã từng mua ma túy về sử dụng nên khoảng 15 giờ ngày 19/01/2024, sau khi nhậu xong tại Quận 12 trên đường điều khiển xe mô tô số 50N2 – 161.49 L H T H chở theo L A P Đ về nhà, H nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng, H điều khiển xe đến khu vực gần trường học T Q T, phường B H H A, quận B T để mua ma túy (H tìm hiểu qua mạng và đến khu vực trên để mua ma túy chứ không có liên lạc trước). Tại đây, H gặp gặp một người đàn ông không rõ lai lịch mua 01 gói nylon chứa tinh thể không màu sau đó H trả tiền và cất gói nylon trên vào túi quần bên phải phía trước rồi tiếp tục chở Đ về nhà. Đến lúc 16 giờ 40 phút cùng ngày. Tổ tuần tra thuộc Đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an quận Bình Tân thực hiện kế hoạch tuần tra của Công an quận. Khi lực lượng của tổ tuần tra đến trước nhà số 53 K N Đ, phường B H H A, quận B T thì phát hiện L H T H điều khiển xe mô tô biển số 50N2 – 161.49 chở theo L A P Đ có biểu hiện nghi vấn nên lực lượng ra tín hiệu dừng phương tiện, tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện, thu giữ trong túi quần bên phải phía trước của H một gói thuốc lá hiệu Thăng Long, bên trong có một gói nylon chứa tinh thể không màu nghi là ma túy nên lực lượng tiến hành lập biên bản đưa về Công an phường Bình Hưng Hòa A lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vụ việc sau đó được chuyển lên Cơ quan CSĐT – Công an quận Bình Tân để xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, bị cáo L H T H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và Đ không được H nói trước hay bàn bạc và không biết việc H mua ma túy về sử dụng. Lời khai của H và Đ phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

- Vật chứng thu giữ:

+ 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng.

+ 01 gói nylon chứa tinh thể không màu. Tại bản kết luận giám định số 1616/KL-KTHS ngày 26/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1539 gam.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, có gắn biển số 59N2-16149, Số máy: 2255646 cũ đã qua sử dụng. Qua xác minh xác định, chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, có gắn biển số 59N2-16149, Số máy: 2255646 là L A P Đ đúng tên chủ sở hữu. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã trả lại tài sản là xe mô tô trên cho L A P Đ.

Tại bản cáo trạng số: 126/QĐ-VKS ngày 04/5/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo L H T H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo L H T H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06(sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 gói nylon chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,1260g và 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo L H T H Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án được thu

giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự qui định. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Hành vi của bị cáo L H T H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Bồi lẽ ma túy là chất độc hại gây nghiện ảnh hưởng đến sức khỏe con người và ảnh hưởng đến sự phát triển của cộng đồng xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo do chạy lười lao động, thích hưởng thụ nên sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy, là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị xử lý nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên Tàng trữ trái phép chất ma túy, bất chấp những qui định của pháp luật, điều đó thể hiện ý thức bị cáo rất xem thường pháp luật. Bị cáo, tàng trữ ma túy qua giám định có khối lượng 0,1260g loại Methamphetamine. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo, cần có một khoảng thời gian dài cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập cải tạo, từ bỏ con đường nghiện ngập mà phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa tiền án tiền sự, tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử cũng cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 gói nylon chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,1260g qua giám định là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine là vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long, màu vàng bị cáo dùng để chứa ma túy Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, có gắn biển số 59N2-16149, Số máy: 2255646 cũ đã qua sử dụng. Qua xác minh xác định, chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, có gắn biển số 59N2-16149, Số máy: 2255646 là L A P Đ đứng tên chủ sở hữu. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã trả lại tài sản là xe mô tô trên cho L A P Đ. Hội đồng xét xử xét thấy việc trả xe trên là phù hợp với qui định của pháp luật nên không xem xét giải quyết lại.

Đối với L A P Đ không bàn bạc, không biết việc H mua ma túy về sử dụng và không liên quan đến số ma túy của H khi bị bắt giữ nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với L A P Đ là có cơ sở.

Đối với thanh niên (không rõ lai lịch) bán cho H số ma túy trên, do chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được sẽ điều tra xử lý sau.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo L H T H 01(một) năm 06(sáu)tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 19/01/2014.

Căn cứ Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói nylon chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,1260g và 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long, màu vàng.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK24/168TV ngày 06/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân)

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

