TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/ 2019/HS-PT
Ngày:01-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Ông Hồ Đức Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt- Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2019,tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 01/2019/HSPT ngày 02 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Bảo V, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HS-ST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. **Nguyễn Hữu L, s**inh ngày 02/02/1986, nơi cư trú: Xóm L, xã P, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12, quốc tịch: V Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Hữu P và bà: Nguyễn Thị Hồng L; có vợ Nguyễn Thị X và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*

2. **Nguyễn Bảo V**, sinh ngày 04/02/1997; nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: V Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: N và bà Nguyễn Thị V; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Có 01 tiền án (Ngày 17/4/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Đ tuyên phạt 25.000.000 đồng về tội Tổ chức đánh bạc theo bản án số 05/2018/HS-ST); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/3/2013 bị Công an huyện Đ xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích theo

quyết định xử lý hành chính số 10721; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*

- Ngoài ra còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, toà án không triệu tập đến phiên toà:

Anh Nguyễn Sỹ Quan T, sinh năm: 1983, trú tại: Xóm Hồng Sơn, xã P, C, Hà Tĩnh *(Vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng vào kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc hàng ngày nên Nguyễn Hữu L, sinh năm 1986 trú tại xóm L, xã P, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề bất hợp pháp thông qua điện thoại di động.

"Đề" là hai số cuối cùng trong giải đặc biệt của kết quả số số kiến thiết miền Bắc; "Ba càng" là 03 số cuối cùng trong giải đặc biệt; "Lô" là 02 số cuối cùng của tất cả các giải; "Xiên 2" là chuỗi 02 cặp số cuối cùng của tất cả các giải, "Xiên 3" là chuỗi 03 cặp số cuối cùng của tất cả các giải. Tỷ lệ được thua như sau: Đề 1/70 lần (khi người đánh 1.000 đồng tiền số đề nếu trúng thưởng sẽ được 70.000 đồng); đề ba càng 1/350 lần (đánh 1.000 đồng số đề ba càng nếu trúng thưởng sẽ được 350.000 đồng); Đánh 01 điểm lô 23.000 đồng nếu trúng thưởng sẽ được 80.000 đồng; Xiên hai 1/10 lần (Đánh 10.000 đồng xiên hai khi trúng thưởng sẽ được 100.000 đồng, Xiên ba 1/40 lần (Đánh 10.000 đồng xiên ba khi trúng thưởng sẽ được 400.000 đồng).

Kết quả điều tra đã xác định do có mối quan hệ là bạn bè, nên khi biết được Nguyễn Hữu L thường ghi lô đề với hình thức như trên thì từ ngày 04 đến ngày 06/8/2018, Nguyễn Bảo V sinh năm 1997, trú tại thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh đã thực hiện 03 lần đánh lô đề với Nguyễn Hữu L bằng cách sử dụng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh có lắp sim thuê bao số 0983.916.160 của mình để soạn, chuyển tin nhắn điện thoại nội dung ghi các số lô, số đề đến số thuê bao 0941.091.415 của Nguyễn Hữu L, cụ thể:

Ngày 04/8/2018, V nhắn tin chuyển cho L với nội dung: Đánh con lô 92 x 200 điểm tương ứng với số tiền **4.600.000 đồng** và con lô xiên V không nhớ số cụ thể, sau đó L đã nhắn tin trả lời V là "ok". Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi xổ số miền Bắc thông báo kết quả tất cả các giải thưởng thì V đã trúng 200 điểm lô tương ứng với số tiền 16.000.000 đồng. Mục đích của V ghi lô đề là lấy tiền trúng thưởng để chi tiêu cá nhân. Như vậy, tổng tang số V và L đánh bạc ngày 04/8/2018 là **20.600.000 đồng** (Hai mươi triệu sáu trăm nghìn đồng).

Ngày 05/8/2017, V nhắn tin chuyển đến L nội dung đánh con lô 90 x 50 điểm tương ứng với số tiền **1.150.000 đồng** (một triệu một trăm năm mươi ngàn đồng), sau đó L nhắn tin trả lời "ok". Tối hôm đó V không trúng thưởng.

Ngày 06/8/2018, V nhắn tin chuyển đến L với nội dung: X3: 38, 74, 27 x 1 triệu. 11, 51, 53 x 1 triệu; 90, 74, 27 x 1 triệu; Lô 90 x 100 điểm tương ứng với số tiền 2.300.000 đồng. Sau khi nhận tin nhắn của V thì L đã nhắn tin trả lời là 'ok". Tổng cộng V đánh với L hết **5.300.000 đồng** (Năm triệu ba trăm ngàn đồng).

Ngoài ra, ngày 05/8/2018 Nguyễn Hữu L còn nhận ghi số lô, số đề bất hợp pháp thông qua tin nhắn điện thoại với Nguyễn Sỹ Quan T sinh năm 1983 trú tại xóm Hồng Sơn, xã P, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh tổng số tiền 450.000 đồng từ số thuê bao 0989.834.983 với nội dung: ghi con đề bao đầu 01 (tức là từ 10 đến 19) mỗi con 20 ngàn đồng tương ứng với số tiền 200.000 đồng; đề 15, 16, 50, 96 mỗi con năm mươi ngàn đồng và con đề ba càng 996 năm mươi ngàn đồng. Tối hôm đó Thắng không trúng. Ngày 06/8/2018, Thắng còn nhắn tin đến hai số thuê bao của L (0941.091.415 và01672.056.811) với nội dung: "Ghi cho anh con đề 50, 75 nhân mỗi con 50 ngàn, lô 26 nhân 20 điểm nhé" nhưng L không đồng ý và không nhắn tin trả lời nên giao dịch đó chưa thành công.

Đến khoảng 18 giờ ngày 06/8/2018, tại quán cà phê 68 của mình ở thôn L, xã P, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, khi L đang thực hiện hành chuyển tin nhắn ghi lô, ghi đề thì bị Công an huyện C vào lập biên bản sự việc và thu giữ các tang vật gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu hphone màu đen bên trong có gắn thẻ sim 0941.091.415; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro, màu xám, bên trong có gắn thẻ sim 01672.056.811 và 02 cuốn sổ hóa đơn bán lẻ hàng hóa.

Theo lời khai của L thì sau khi nhận tin nhắn của các đối tượng trên L đã chuyển tiếp tin nhắn từ số của L 0941.091.415 đến số 01654.159.698 của một người tên là là Nguyễn Sỹ Tuấn (Thường gọi là Tuấn (sẹo) quê ở Mỹ L hay Quang L gì đó hiện ở TP HCM, địa chỉ cụ thể L không biết) nhằm mục đích hưởng tiền hoa hồng (01 điểm lô hưởng 1000 đồng, 100.000 đồng tiền đề, xiên khách đánh được hưởng 25.000 đồng). Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh về đối tượng Nguyễn Sỹ Tuấn (Tuấn Sẹo) theo lời khai L nhưng không xác định được nên tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Trong vụ án này có Nguyễn Sỹ Quan T đã có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi lô đề với Nguyễn Hữu L nhưng số tiền đánh bạc chưa đủ cơ sở để xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra Công an huyện C đã xử phạt hành chính đối với Thắng.

Với hành vi phạm tội trên, Tại bản án số: 18/2018/HS-ST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh đã Quyết định:

Tuyên bố: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Bảo V phạm tội "***Đánh bạc***".

Áp dụng: khoản 1, 3 điều 321; điểm g khoản 1 điều 52 (Đối với Nguyễn Bảo V áp dụng thêm tiết thứ nhất điểm h khoản 1 điều 52); điểm s khoản 1 điều 51 (Đối với Nguyễn Hữu L áp dụng thêm khoản 2 điều 51), điều 17, 58 BLHS:

Xử phạt: Nguyễn Hữu L **10 tháng tù**; Nguyễn Bảo V **13 tháng tù** . Thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày các bị cáo vào trại chấp hành án.

Án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 29 /11/2018 bị cáo Nguyễn Hữu L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo; ngày 05/12/2018 bị cáo Nguyễn Bảo V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Bảo V có đơn xin rút đơn kháng cáo. Bị cáo L khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung của bản án sơ thẩm. Bị cáo L giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 342 và khoản 1 Điều 348, việc rút kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo V là tự nguyện nên đình chỉ xét xử đối với bị cáo V; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu L, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo L.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

2.1 Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành của tội: "***Đánh bạc***" tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HS-ST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện C quyết định tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Bảo V phạm tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

2.2 Hành vi phạm tội của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Hữu L bằng hình thức ghi số lô, số đề bất hợp pháp thông qua điện thoại di động; nhận tin nhắn đánh lô, đề do Nguyễn Bảo V và Nguyễn Sỹ Quan T gửi đến, tang số đánh bạc dưới hình thức đánh lô, đề trái phép của V và L ngày 04/8/2018 là **20.600.000 đồng**. Ngày **05/8/2018**, V gửi tin nhắn cho L đánh 50 điểm lô với số tiền **1.150.000** đồng và Thắng nhắn tin đánh **450.000** đồng tiền đề được V chấp nhận nhưng không ai trúng thưởng. Tổng tang số tiền L tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh lô, đề trái phép 02 lần (còn lần nhận đánh với V vào ngày 05/8/2018 với số tiền 1.150.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không xử lý về hình sự). Ngày 06/8/2018, V đánh với L hết

5.300.000 đồng. Như vậy, ngày 04,06/8/2018 với V là **25.900.000 đồng** *(Hai mươi lăm triệu chín trăm nghìn đồng)*, V 03 lần đánh bạc với L với tổng số tiền là **27.050.000 đồng** *(Hai bảy triệu không trăm năm mươi ngàn đồng)*. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trật tự công cộng mà còn làm mất trật tự trị an xã hội thể hiện sự coi thường pháp luật bị dư luận quần chúng nhân dân lên án. Vì vậy, cấp sơ thẩm xử với mức hình phạt đối với các bị cáo như vậy là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Bảo V có kháng cáo, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có đơn xin rút đơn kháng cáo. Xét việc rút đơn của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện nên đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo V.

Bị cáo Nguyễn Hữu L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Việc bị cáo đánh lô đề trái phép xuất phát từ mục đích động cơ hám lợi cá nhân, tính chất tang số vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi đánh lô đề tính sát phạt không cao như các hình thức đánh bạc khác. Bị cáo L là người trực tiếp nhận tin nhắn đánh lô, đề của V và người liên quan với 02 lần phạm tội. Bị cáo có tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Tuy nhiên, quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ trong đó có một con mới sinh, bố là người có khiếm khuyết được hưởng trợ cấp xã hội, chị gái bị tàn tật, anh trai bố là liệt sỹ, hiện tại bị cáo là lao động chủ yếu trong gia đình; bị cáo lần đầu tiên phạm tội, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; có đơn xin giảm nhẹ hình phạt của ủy ban nhân dân xã P đối với bị cáo. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luậtvà tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo làm người có ích cho gia đình và xã hội.

Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật Tòa phúc thẩm không xem xét.

[4]Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 342 và khoản 1 Điều 348; điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1, Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Bảo V.

2, Chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu L; Sửa bản án sơ thẩm số: 18/2018/HS-ST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu L phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng: khoản 1, 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 17; Điều 58 BLHS:

Xử phạt Nguyễn Hữu L **04(Bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

3, Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thương Huyền