TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐƠN DƯƠNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **61**/2021/HS-ST
Ngày: 15-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Chinh.

2. Ông Vũ Văn Công.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Lê Thị Phúc; Cán bộ Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa***: Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 15/11/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 61/2021/HSST ngày 18/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2021/QĐXXST-HS ngày 03/11/2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn H H**; Tên gọi khác: không có; Sinh năm: 1998 tại Bình Định; Hộ khẩu thường trú: phường NB, thành phố Quy Nhơn, Bình Định; Nơi tạm trú: Tổ dân phố 2, thị trấn D'ran, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: nhân viên bán hàng; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Huy D, sinh năm 1959 hiện ở phường NB, thành phố Quy Nhơn, Bình Định và con bà Lê Thị T, sinh năm 1964 (đã chết); Anh, em ruột: 02 người, lớn sinh naêm 1989, nhỏ sinh năm 1987, bị can là con út trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định số 71/QĐ-XPHC ngày 08/7/2021, Công an huyện Đơn Dương xử phạt Nguyễn H H 1.600.000đ về hành vi vi phạm hành chính trong tham gia giao thông đường bộ.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 01/7/2021 đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Đào Việt Ph**; Tên gọi khác: không có; Sinh năm: 1988 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: Số 620 đường 2/4, thị trấn Thạnh Mỹ, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: nhân viên bán hàng; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đào Ngọc L, sinh năm 1954 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958, hiện ở Nghĩa Lập 3, thị trấn Thạnh Mỹ, Đơn Dương, Lâm Đồng; Anh, em ruột: Có 03 người, sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1992, bị can là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Nguyễn Ngọc Ph Tâm, hiện ở thôn Châu Sơn, xã Lạc Xuân, Đơn Dương, Lâm Đồng; Con: có 01 người sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 01/7/2021 đến ngày 09/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/07/2021, Công an huyện Đơn Dương tiến hành bắt khẩn cấp Nguyễn H H có hành vi cá độ bóng đá với người khác thắng thua bằng tiền. Quá trình điều tra xác định như sau:

Lần thứ nhất: Vào 02 giờ 56 phút ngày 22/6/2021 Nguyễn H H nhắn tin cho Đào Việt Ph kèo cá cược hiệp 2 trận đấu giữa Đan Mạch và Nga với tỷ lệ kèo trên, kèo dưới là Đanh mạch chấp Nga ¼ trái, kèo trên đặt 100 ăn 70, kèo dưới đặt 100 ăn 90, Ph nhắn tin lại cho H bắt kèo Đan Mạch với số tiền 2.000.000đ, trận này Đan Mạch thắng với tỷ số 3–1, Ph thắng được 1.400.000đ. Như vậy số tiền Ph và H sử dụng đánh bạc là 3.400.000đ.

Lần thứ hai: Vào 23 giờ 00 phút ngày 28/6/2021 Nguyễn H H nhắn tin cho Đào Việt Ph kèo cá cược hiệp 2 trận đấu giữa Tây Ban Nha và Croatia với tỷ lệ kèo tài xỉu hiệp 2 là 1 ¼ trái, kèo tài đặt 100 ăn 80, kèo xỉu đặt 100 ăn 90, Ph nhắn tin lại cho H bắt kèo xỉu hiệp 2 với số tiền 2.500.000đ, trận tỷ số 2–2, Ph thua 2.500.000đ. Như vậy số tiền Ph và H sử dụng đánh bạc là 4.250.000đ.

Lần thứ ba: Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 29/6/2021 diễn ra trận đấu giữ đội tuyển Anh và đối tuyển Đức. Trước trận đấu Nguyễn H H nhắn tin cho Đào Việt Ph về các kèo cá độ bóng đá với tỷ lệ kèo như sau: kèo trên, kèo dưới thì Anh chấp Đức ¼ trái, kèo trên thì đặt 100 ăn 100, kèo dưới đặt 100 ăn 80; kèo tài, xỉu hiệp 1 là ¾ trái, kèo tài đặt 100 ăn 80, kèo xỉu đặt 100 ăn 90. Sau khi nhận kèo từ H thì Đào Việt Ph đã nhắn tin lại cho Huy để tham gia cá độ bóng đá. Cụ thể như sau: Ph bắt kèo đội tuyển Đức 2.500.000đ (kèo trên dưới cả trận) và kèo xỉu hiệp 1 số tiền 3.000.000đ. Kết quả trận đấu như sau: Kết thúc hiệp 1 tỉ số trận bóng đá giữa Anh và Đức là 0-0, Ph thắng được 2.700.000đ; Kết quả cả trận Anh thắng Đức 2–0, Ph

thua 2.500.000đ. Với kết quả trên Ph Thắng được 200.000đ. Như vậy tổng số tiền Ph và H dùng để tham gia đánh bạc là 10.200.000đ (mười triệu hai trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 59/CT - VKSĐD ngày 13/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Nguyễn H H và Đào Việt Ph về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn H H và Đào Việt Ph phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn H H bằng thời gian tạm giam là 04 tháng 18 ngày tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đào Việt Ph từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ.

Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6 và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus của Nguyễn H H và Đào Việt Ph.

Đối với số tiền đánh bạc ngày 22/6/2021 là 3.400.000đ và số tiền 5.700.000đ ngày 29/6/2021, buộc Đào Việt Ph nộp lại sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền đánh bạc ngày 28/6/2021 là 4.250.000đ và số tiền 4.500.000đ ngày 29/6/2021, buộc Nguyễn H H nộp lại sung vào ngân sách nhà nước.

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: vào các ngày 22/6/2021, 28/6/2021, 29/6/2021, bị cáo Nguyễn H H nhắn tin cho Đào Việt Ph về các kèo cá độ bóng đá, sau đó Đào Việt Ph đã nhắn tin lại cho H để tham gia cá độ bóng đá các trận bóng đá như cáo trạng đã nêu. Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào tối ngày 29/6/2021, Nguyễn H H và Đào Việt Ph đã tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền là 10.200.000đ.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 10.200.000đ nêu trên của Nguyễn H H và Đào Việt Ph đã phạm vào tội " Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước đã có nhiều biện pháp ngăn chặn. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vì muốn sát phạt nhau bằng tiền nên vẫn thực hiện. Các bị cáo tham gia đánh bạc với nhau, là đồng phạm giản đơn, H là người chủ động nhắn tin giao kèo cá độ. Do đó, cần xử lý mức án tương ứng với hành vi phạm tội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi phạm tội Đào Việt Ph ra đầu thú nên áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Xét các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ cần phạt tiền là hình phạt chính cũng đảm bảo đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, đối với H đã bị tạm giam hơn 04 tháng, nên cần tuyên phạt bị cáo bằng thời gian tạm giam theo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp. Cần tuyên phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên trả tự do cho bị cáo Nguyễn H H ngay sau khi phiên tòa kết thúc, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Đối với hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức cá độ bóng đá vào ngày 22/6/2021 và ngày 28/6/2021 của Ph và H không đủ định lượng để khởi tố hình sự nên Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính là thỏa đáng nên không đề cập đến.

[5] Việc thu giữ, xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus của Nguyễn H H và Đào Việt Ph là những tài sản liên quan tới việc cá độ bóng đá nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền đánh bạc ngày 22/6/2021 là 3.400.000đ và số tiền 5.700.000đ ngày 29/6/2021, buộc Đào Việt Ph nộp lại sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền đánh bạc ngày 28/6/2021 là 4.250.000đ và số tiền 4.500.000đ ngày 29/6/2021, buộc Nguyễn H H nộp lại sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với xe mô tô Sirius biển kiểm soát 59S1–11992 thu giữ của Nguyễn H H, hiện chưa xác định được rõ nguồn gốc nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn H H và Đào Việt Ph phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn H H 04 (Bốn) tháng 18 (Mười tám) ngày tù (bị cáo đã chấp hành xong hình phạt).

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn H H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Căn cứ Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên trả tự do cho bị cáo Nguyễn H H ngay sau khi phiên tòa kết thúc, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đào Việt Ph 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen của Nguyễn H H và Đào Việt Ph (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2021 tại Chi cục Thi hành án huyện Đơn Dương)

Buộc Đào Việt Ph nộp lại số tiền 9.100.000đ (Chín triệu một trăm ngàn đồng), Buộc Nguyễn H H nộp lại số tiền 8.750.000đ (Tám triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng) để sung ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Nguyễn H H và Đào Việt Ph mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TANDTỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS; THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Minh Dũng