TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THUỶ** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ** **----------**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 48/2018/HN-ST
Ngày 20/9/2018
Vụ án:"T/c ly hôn, nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang
- Hội thẩm nhân dân:
  1. Ông Nguyễn Việt Thành
  2. Ông Huỳnh Văn Nhân
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương –Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, Thành phố Cần Thơ.

Ngày 20 tháng 9 năm 2018, Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, Thành phố Cần Thơ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 221/2018/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 6 năm 2018 về "Tranh chấp ly hôn, nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 366/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 23 tháng 8 năm 2018 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: **Bà Châu Hữu Vĩnh H**, sinh năm 1985; cư trú , khu dân cư NT, phường BT, quận BT, thành phố Cần Thơ.
- Bị đơn: **Ông Trần Trí Đ**, sinh năm 1980; cư trú đường BHN, phường BT, quận BT, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Phần trình bày của nguyên đơn Châu Hữu Vĩnh H theo đơn khởi kiện ngày 15 tháng 3 năm 2018 và trong quá trình tố tụng như sau:

Bà và ông Trần Trí Đ xác lập quan hệ hôn nhân trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn vào tháng 8 năm 2013. Vợ chồng sống hạnh phúc đến tháng 6/2016 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do bất đồng quan điểm sống, không có sự hòa hợp về tính cách nên không còn quan tâm lẫn nhau. Sau khi suy nghĩ kỹ, bà nhận thấy hôn nhân không thể duy trì được nữa nên yêu cầu được ly hôn.

Bà và ông Trí Đ có 01 con chung là Trần Đức D (nam), sinh ngày 15/01/2016. Bà yêu cầu được trực tiếp nuôi con và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Tại đơn khởi kiện, bà có yêu cầu chia tài sản chung nhưng tại buổi hòa giải ngày 23/7/2018, bà không còn yêu cầu giải quyết phần tài sản chung.

Phần trình bày của bị đơn Trần Trí Đ:

Ông thống nhất phần trình bày của bà Vĩnh H về quan hệ hôn nhân, con chung và không yêu cầu giải quyết phần tài sản chung. Ông đồng ý ly hôn nhưng yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu cấp dưỡng. Ông cho rằng ông có đủ kiện về kinh tế để chăm sóc con tốt hơn bà Vĩnh H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nghe lời trình bày của đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và căn cứ vào giấy chứng nhận kết hôn ngày 13/8/2013 xác định quan hệ pháp luật là tranh chấp ly hôn, nuôi con.

Cả nguyên đơn và bị đơn đều thống nhất rằng hôn nhân đã không còn hạnh phúc và mong muốn được ly hôn nên ghi nhận việc thuận tình ly hôn của các đương sự.

Đối với con chung, nguyên đơn và bị đơn đều có yêu cầu được nuôi con. Nguyên đơn trình bày nguyên đơn là người chăm lo cho con chung hết lòng từ khi sinh ra đến nay nên không thể sống xa con được. Bị đơn thì cho rằng mình có đủ điều kiện về kinh tế để lo cho con; ngoài ra, còn cho rằng ba mẹ, chị, cháu của nguyên đơn không có công việc ổn định, nguyên đơn là lao động chính trong gia đình nên nếu nguyên đơn nuôi con sẽ không chăm lo tốt cho con. Qua trình bày của hai đương sự thấy rằng, nguyên đơn vẫn là người chăm sóc tốt cho con chung đến thời điểm hiện nay nên cần tiếp tục ổn định để tránh sự xáo trộn về tâm sinh lý của con chung. Nếu bị đơn cho rằng nguyên đơn có thể không chăm lo cho con được chu đáo thì khi những điều này là có thật thì có quyền làm yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Nguyên đơn không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, xét đây là quyền tự định đoạt của đương sự không trái pháp luật nên ghi nhận.

Nguyên đơn yêu cầu xin ly hôn và được chấp nhận yêu cầu nên phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: - Điều 28, Điều 227, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Điều 55, Điều 58 Luật hôn nhân và gia đình.
- Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên án:

Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa nguyên đơn Châu Hữu Vĩnh H và bị đơn Trần Trí Đ.

Giao con chung Trần Đức D (nam), sinh ngày 15/01/2016 cho nguyên đơn Châu Hữu Vĩnh H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho bị đơn, không ai được quyền ngăn cản.

Nguyên đơn Châu Hữu Vĩnh H phải nộp số tiền 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí hôn nhân sơ thẩm và được nhận lại số tiền 28.800.000 đồng (hai mươi tám triệu tám trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí theo biên lai số 009032 ngày 28 tháng 3 năm 2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 20/9/2018 để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND Q.BT;
- UBND P.Bình Thủy;
- Lưu hồ sơ, lưu án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thùy Trang