

Bản án số: 57 /2026/HS-ST  
Ngày 05 - 02 - 2026

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- SƠN LA.**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Hoà;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Quốc Việt và ông Nguyễn Văn Chức.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Cà Thị Giang, Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1- Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La tham gia phiên toà:** Ông Phùng Duy Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Sơn La; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Vũ Tuấn A, sinh 16/11/1992; tại: phường T, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Tổ 1 Quyết Thắng, phường T, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Đảng phái: không; con ông Vũ Văn S, sinh 1960 và bà Đỗ Thị T, sinh 1966; có vợ Đặng Thái H, sinh 1995 và 02 con, con lớn nhất sinh 2015, con nhỏ nhất sinh 2016; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: ngày 09/11/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, xử phạt 22 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đã được xoá án tích; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/4/2025 đến nay; có mặt tại phiên toà.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Cầm Hoàng L, sinh 1992; Nơi cư trú: bản Kham, phường C, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

**- Người làm chứng:**

Nguyễn Nam Q, sinh 1999, nơi cư trú: Tổ 4, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Đức Q, sinh 2003, nơi cư trú: Tiểu khu 15, xã M, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Trung H, sinh 1990, nơi cư trú: Tổ 6 Chiềng Lè, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Vũ Trung H, sinh 2001, nơi cư trú: Tổ 10 Chiềng Lề, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Trung H, sinh 1990, nơi cư trú: Tổ 6 Chiềng Lề, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Đỗ Quang H, sinh 1999, nơi cư trú: Tổ 9 Quyết Thắng, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Hồ Anh T, sinh 1999, nơi cư trú: Tổ 4 Quyết Thắng, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Trần Nam S, sinh 1998, nơi cư trú: Tiểu khu 6, xã M, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Trần Hải S, sinh 2003, nơi cư trú: Tổ 8 Quyết Thắng, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Tạ Duy T, sinh 1995, nơi cư trú: Tổ 9 Quyết Thắng, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Đình P, sinh 2002, nơi cư trú: Tiểu khu 17, xã M, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Lê Văn D, sinh 1995, nơi cư trú: Tổ 3, phường Chiềng Sinh, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Trần Văn T, sinh 1992, nơi cư trú: Tổ 12 Quyết Thắng, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Lê Phú L, sinh 1996, nơi cư trú: Tiểu khu 5, xã M, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Kỷ N, sinh 1989, nơi cư trú: Tổ 9, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Hoàng Thái K, sinh 2006, nơi cư trú: Thôn Tiên Phong, xã M, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Vũ Văn H, sinh 2001, nơi cư trú: Tổ 1 phường Chiềng Sinh, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Cầm Chí H, sinh 2006, nơi cư trú: bản Hải, phường Chiềng An, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Lò Công Q, sinh 1987, nơi cư trú: Tiểu khu 14, xã M, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Văn H, sinh 2003, nơi cư trú: Tổ 14, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Đàm Duy H, sinh 1985, nơi cư trú: Tổ 9, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Hoàng V, sinh 1994, nơi cư trú: Tổ 8, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

Nguyễn Văn D, sinh 2000, nơi cư trú: Tổ 7, phường T, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 05 phút, ngày 25/4/2025, Cầm Hoàng L đi bộ tại khu vực Tổ 1, phường Quyết Thắng, TP Sơn La, tỉnh Sơn La, thì gặp Tổ công tác Công an phường Quyết Thắng phối hợp cùng Tổ địa bàn Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra, Cầm Hoàng L đã giao nộp 01 điện thoại di động Iphone X, gắn sim số 0985293673 và 03 điều thuốc lá hình trụ tròn, có đầu lọc, được cuộn bằng giấy màu trắng trên thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long, bên trong có các sợi thực vật khô màu vàng và khai nhận đó là điều thuốc lá Dominix (Đô), thành phần cỏ Mỹ có thể có chất ma túy, mua của Vũ Tuấn A; Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, niêm phong vật chứng, dẫn giải về Cơ quan CSĐT để điều tra làm rõ; tổ chức nhận dạng qua hình ảnh, Linh xác định được vị trí hình ảnh Vũ Tuấn A.

Cùng ngày 25/4/2025 Cơ quan CSĐT tiến hành xác minh làm việc với Vũ Tuấn A, Vũ Tuấn A xác định khoảng 12 giờ ngày 25/4/2025 được bán cho Cầm Hoàng L 03 điều “Đô” tại nhà Tuấn A với số tiền 70.000VNĐ, đồng thời giao nộp: 01 hộp giấy màu vàng bên trong có 02 túi nilon màu trắng chứa các sợi thực vật khô màu vàng nâu; 01 hộp kim loại, bên trong có 175 điều thuốc có hình trụ tròn có đầu lọc, được cuộn bằng giấy màu trắng trên thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long, bên trong có các sợi thực vật khô màu vàng nâu; 04 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa các túi zip màu đỏ vàng; 02 hộp hình chữ nhật màu vàng bên trong 02 hộp đều có các vỏ điều thuốc lá có hình trụ tròn có đầu lọc; 01 chiếc cân màu trắng trên mặt cân có ghi WH-B05 và 5kgx 1g; 01 chiếc cân màu bạc, mặt cân màu xanh có dòng chữ ghi Kitchen scale; 03 máy cuộn thuốc lá màu đỏ đen; 70.000VNĐ (01 tờ mệnh giá 50.000 đồng và 01 tờ mệnh giá 20.000 đồng); 01 điện thoại di động Iphone 13Pro Max màu xanh dương gắn sim số 0334301992; kiểm tra nội dung thông tin dữ liệu trong điện thoại phát hiện nội dung tin nhắn, hình ảnh thể hiện việc mua bán trái phép điều “Đô” giữa Vũ Tuấn A với Cầm Hoàng L và nhiều người khác cùng được điều tra làm rõ.

Ngày 26/4/2025 Cơ quan CSĐT, Viện kiểm sát nhân dân TP Sơn La, Trung tâm Giám định ma túy - Viện khoa học hình sự tiến hành mở niêm phong cân tịnh tách bì, xác định khối lượng và lấy mẫu giám định tang vật thu giữ khi bắt quả tang Cầm Hoàng L và Vũ Tuấn A giao nộp, như sau:

03 điều thuốc lá hình trụ tròn, có đầu lọc, được cuộn bằng giấy màu trắng trên thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long thu giữ với Linh có khối lượng 2,795 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 2,183 gam, ký hiệu M1.

02 túi nilon màu trắng chứa các sợi thực vật khô màu vàng nâu, thu giữ với Vũ Tuấn A có khối lượng 1321,650 gam, ký hiệu M2;

175 điều thuốc lá hình trụ tròn, có đầu lọc, được cuộn bằng giấy màu trắng trên thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long thu giữ với Vũ Tuấn A có khối

lượng 176,05 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 140,35 gam, ký hiệu M3.

Cùng ngày Cơ quan CSĐT thực hiện trưng cầu giám định số tiền 70.000VNĐ thu giữ của Vũ Tuấn A.

Ngày 26/4/2025 Viện khoa học hình sự có Kết luận giám định số 3448/KL-KTHS, kết luận: “Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA trong các sợi thực vật khô màu vàng của các điều thuốc lá ký hiệu M1 gửi giám định; khối lượng 2,795 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 2,183 gam. Hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu lần lượt là 0,7% và 0,015 gam. Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA trong mẫu các sợi thực vật khô màu vàng nâu ký hiệu M2 gửi giám định; khối lượng 1321,650 gam. Hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu lần lượt là 1,2% và 15,859 gam. Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA trong các sợi thực vật khô màu vàng của các điều thuốc lá ký hiệu M3 gửi giám định; khối lượng 176,05 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 140,35 gam. Hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu lần lượt là 0,3% và 0,421 gam. Hoàn lại mẫu sau giám định gồm: Các điều thuốc lá và các đoạn của điều thuốc lá có khối lượng 2,276 gam, tổng khối lượng các sợi thực vật khô màu vàng 1,664 gam, ký hiệu M1. 01 hộp giấy màu vàng bên trong có 02 túi nilon màu trắng có chứa các sợi thực vật khô màu vàng nâu, tổng khối lượng mẫu 1320,761 gam, ký hiệu M2. 01 hộp kim loại màu đỏ, bên trong có các điều thuốc lá và đoạn điều thuốc hình trụ tròn, có đầu lọc được cuộn bằng giấy màu trắng trên thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long, bên trong có các sợi thực vật khô màu vàng nâu, khối lượng 175,536 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 139,836 gam, ký hiệu M3”. Do chưa có mẫu chuẩn chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA nên Viện khoa học hình sự không xác định được hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA có trong các mẫu gửi giám định.

Ngày 12/5/2025 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có kết luận giám định số 541/KL-KTHS, Kết luận: Số tiền VNĐ gửi giám định là tiền thật.

Quá trình điều tra, Vũ Tuấn A khai nhận: khoảng tháng 02/2025 Vũ Tuấn A sử dụng số điện thoại 0334301992 đăng ký ứng dụng Telegram tên “Vũ Tuấn A Vũ Tuấn A”, nhắn tin thỏa thuận với tài khoản Telegram (Tuấn A không nhớ tên do đã bị xóa) về mua bán sợi thực vật khô màu vàng đã được phun tẩm chất ma túy với mức giá 10.000.000VNĐ cho 01 túi gọi là “Tobacco” và 500.000VNĐ cho mỗi máy cuộn thuốc lá, chuyển hàng qua xe chuyển phát nhanh; thời gian đầu Tuấn A đã đồng ý mua 01 túi Tobacco và 03 máy cuộn thuốc lá, đến tháng 4/2025 mua thêm 01 túi Tobacco; sau khi nhận được hàng, Tuấn A mua thêm thuốc lá và thuốc lá Thăng Long về trộn với sợi thực vật khô màu vàng rồi rút phần thuốc lá trong điều thuốc ra, sử dụng máy cuộn thuốc lá nhồi hỗn hợp sợi thực vật khô và thuốc lá vào từng điều thuốc lá và gọi là “điều Đỏ”, với mục đích bán kiếm lời, Tuấn A đã sử dụng điện thoại, tin nhắn qua ứng dụng Zalo,

Messenger của Facebook bán cho người mua, hình thức thanh toán bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản cho Vũ Tuấn A qua Ngân hàng MBBank số 0334301992. Trong thời gian từ tháng 02/2025 đến ngày 25/4/2025 Vũ Tuấn A được bán các điều thuốc lá có tẩm ma túy nhiều lần cho những người mua phù hợp với sao kê tài khoản thanh toán tại các ngân hàng cụ thể: bán cho Chăm Chí H 02 lần được số tiền 250.000VNĐ; bán cho Đỗ Quang H 03 lần được số tiền 720.000VNĐ; bán cho Hồ Anh T 27 lần được số tiền 18.150.000VNĐ; bán cho Lê Phú L 05 lần được số tiền 3.000.000VNĐ; bán cho Lò Công Q 02 lần được số tiền 500.000VNĐ; bán cho Nguyễn Hoàng V 28 lần được số tiền 5.400.000VNĐ; bán cho Nguyễn Văn D 70 lần được số tiền 39.840.000VNĐ; bán cho Tạ Duy T 02 lần được số tiền 250.000VNĐ; bán cho Trần Văn T 03 lần được số tiền 630.000VNĐ; bán cho Vũ Trung H 02 lần được số tiền 300.000VNĐ; bán cho Vũ Văn H 01 lần được số tiền 300.000VNĐ; bán cho Nguyễn Văn H 04 lần được số tiền 950.000VNĐ; bán cho Nguyễn Đình P 13 lần được số tiền 7.100.000VNĐ; bán cho Nguyễn Quý Đức 08 lần được số tiền 1.700.000VNĐ; bán cho Trần Nam S 08 lần được số tiền 1.700.000VNĐ; bán cho Lê Văn D 05 lần được số tiền 750.000VNĐ và bán cho Nguyễn Trung H 05 lần được số tiền 750.000VNĐ. Tổng cộng là 82.290.000VNĐ; ngoài ra còn được bán cho Nguyễn Nam Q, Trần Hải S, Nguyễn Hoàng Thái K, Đàm Duy H, nhưng Vũ Tuấn A không nhớ bán được bao nhiêu tiền.

Thực hiện điều tra mở rộng đối với người bán trái phép chất ma túy cho bị cáo nhưng không thu thập được tài liệu nào khác ngoài lời khai của bị cáo; thực hiện test thử ma túy với Vũ Tuấn A, kết quả dương tính (+) với chất ma túy Ketamine; đối với Chăm Chí H, Đỗ Quang H, Hồ Anh T, Lê Phú L, Lò Công Q, Nguyễn Hoàng V, Nguyễn Văn D, Tạ Duy T, Trần Văn T, Vũ Trung H, Vũ Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đình P, Nguyễn Quý Đức, Trần Nam S, Lê Văn D, Nguyễn Trung H đều có cùng lời khai được mua điều thuốc lá “Đô” của Tuấn A và đã sử dụng hết nhưng không biết trong điều thuốc lá có tẩm chất ma túy, kết quả test thử ma túy đều âm tính (-), và đều chưa có tiền án, tiền sự; Cơ quan chức năng lập hồ sơ theo dõi. Đối với Nguyễn Nam Q, Trần Hải S, Nguyễn Hoàng Thái K, Đàm Duy H không thừa nhận được mua điều thuốc lá Dominix của Tuấn A và không thu thập được tài liệu nào khác chứng minh. Đối với Lê Hữu Đ, Nguyễn Mạnh T, Cà Mạnh H, Chăm Hữu Cường, Vũ Thành Công, Nguyễn Văn Minh, Phạm Trung Hiếu và Nguyễn Quốc Tuấn, Nguyễn Kỷ N đều không có mặt tại địa phương, Vũ Tuấn A không nhận dạng được hình ảnh của họ nên không thu thập được tài liệu nào khác.

Đối với Chăm Hoàng L, chưa có tiền án, có tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, cất giữ 03 điều thuốc lá có chứa chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA trong các sợi thực vật khô màu vàng của các điều thuốc lá, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 2,183 gam. Hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu lần lượt là 0,7% và 0,015 gam nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan CSĐT đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính; chiếc điện thoại di

động Iphone X, gắn sim số 0985293673 của Linh đã bị hỏng vỡ bỏ nên không thu giữ được.

Tại Bản cáo trạng số 52/CT-VKS-KV1 ngày 31/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 truy tố bị cáo Vũ Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội với mục đích kiếm lời bị cáo đã lên mạng xã hội mua sợi thực vật khô màu vàng đã được phun tẩm ma túy cất giữ và bán cho người khác thì bị bắt như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 luận tội và tranh luận: đề nghị tuyên bố bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51, 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Tuấn A từ 08 năm 03 tháng đến 08 năm 09 tháng tù; không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy: Các điều thuốc lá và các đoạn của điều thuốc lá có khối lượng 2,276 gam, tổng khối lượng các sợi thực vật khô màu vàng 1,664 gam, ký hiệu M1; 01 hộp giấy màu vàng bên trong có 02 túi nilon màu trắng có chứa các sợi thực vật khô màu vàng nâu, tổng khối lượng mẫu 1320,761 gam, ký hiệu M2; 01 hộp kim loại màu đỏ, bên trong có các điều thuốc lá và đoạn điều thuốc hình trụ tròn, có đầu lọc được cuộn bằng giấy màu trắng trên thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long, bên trong có các sợi thực vật khô màu vàng nâu, khối lượng 175,536 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 139,836 gam, ký hiệu M3, đều có chứa chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA; 01 hộp cattong màu xanh bên trong có 04 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa các túi zip màu đỏ vàng; 02 hộp hình chữ nhật màu vàng bên trong 02 hộp đều có các vỏ điều thuốc lá có hình trụ tròn có đầu lọc; 01 chiếc cân màu trắng trên mặt cân có ghi WH-B05 và 5kgx 1g; 01 chiếc cân màu bạc, mặt cân màu xanh có dòng chữ ghi Kitchen scale và 03 máy cuốn thuốc lá màu đỏ đen của Vũ Tuấn A. Truy thu, tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 82.360.000VNĐ của Vũ Tuấn A, trong đó 70.000VNĐ đã thu giữ. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 13Pro Max màu xanh dương gắn sim số 0334301992 của Vũ Tuấn A. Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo phải chịu án phí.

Bị cáo Vũ Tuấn A tự bào chữa, tranh luận: nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân; xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Cẩm Hoàng L đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không yêu cầu đề nghị gì.

Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đối đáp tranh luận đều giữ nguyên ý kiến tranh luận; bị cáo xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người khác không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt, Hội đồng xét xử thấy lời khai có trong hồ sơ đã rõ nên quyết định xét xử vắng mặt; căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, nội dung kết luận điều tra, cáo trạng, kết luận giám định, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập và phản ánh trong hồ sơ của vụ án, được thẩm tra, xác minh tại phiên tòa, xác định: khoảng tháng 02/2025 Vũ Tuấn A sử dụng số điện thoại 0334301992 đăng ký ứng dụng Telegram tên “Vũ Tuấn A Vũ Tuấn A”, nhắn tin thỏa thuận mua bán sợi thực vật khô màu vàng đã được phun tẩm ma túy và máy cuộn thuốc lá với tài khoản Telegram (không rõ họ tên, địa chỉ); sau khi nhận được hàng, Tuấn A mua thêm thuốc lá và thuốc lá Thăng Long về trộn với sợi thực vật khô màu vàng rồi rút phần thuốc lá trong điều thuốc ra, sử dụng máy cuộn thuốc lá nhồi hỗn hợp sợi thực vật khô và thuốc lá vào từng điều thuốc lá rồi sử dụng điện thoại, tin nhắn qua ứng dụng Zalo, Messenger của Facebook bán cho người mua. Khoảng 12 giờ ngày 25/4/2025 bán Cẩm Hoàng L 03 điều thì bị Tổ công tác phát hiện; Vũ Tuấn A giao nộp số tiền 70.000VNĐ; 01 hộp giấy màu vàng bên trong có 02 túi nilon màu trắng chứa các sợi thực vật khô màu vàng nâu; 01 hộp kim loại, bên trong có 175 điều thuốc có hình trụ tròn có đầu lọc, được cuộn bằng giấy màu trắng trên thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long, bên trong có các sợi thực vật khô màu vàng nâu; 04 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa các túi zip màu đỏ vàng; 02 hộp hình chữ nhật màu vàng bên trong 02 hộp đều có các vỏ điều thuốc lá có hình trụ tròn có đầu lọc; 01 chiếc cân màu trắng trên mặt cân có ghi WH-B05 và 5kgx 1g; 01 chiếc cân màu bạc, mặt cân màu xanh có dòng chữ ghi Kitchen scale; 03 máy cuộn thuốc lá màu đỏ đen; đồng thời khai nhận từ tháng 02/2025 đến nay đã được bán thuốc lá sợi thực vật khô màu vàng đã được phun tẩm ma túy cho Cẩm Chí H, Đỗ Quang H, Hồ Anh T, Lê Phú L, Lò Công Q, Nguyễn Hoàng V, Nguyễn Văn D, Tạ Duy T, Trần Văn T, Vũ Trung H, Vũ Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đình P, Nguyễn Quý Đức, Trần Nam S, Lê Văn D, Nguyễn Trung H được tổng số tiền 82.290.000VNĐ. Tại kết luận giám định số: 3448/KL-KTHS, ngày 26/4/2025 của Viện khoa học hình sự, kết luận: “Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA trong các sợi thực vật khô màu vàng của các điều thuốc lá ký hiệu M1 gửi giám định; khối lượng 2,795 gam,

tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 2,183 gam. Hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu lần lượt là 0,7% và 0,015 gam. Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA trong mẫu các sợi thực vật khô màu vàng nâu ký hiệu M2 gửi giám định; khối lượng 1321,650 gam. Hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu lần lượt là 1,2% và 15,859 gam. Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA trong các sợi thực vật khô màu vàng của các điều thuốc lá ký hiệu M3 gửi giám định; khối lượng 176,05 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 140,35 gam. Hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu lần lượt là 0,3% và 0,421 gam”. Như vậy, Vũ Tuấn A là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã cố ý trực tiếp thực hiện hành vi cất giữ trái phép chất ma túy thuộc danh mục các chất ma túy theo Nghị định 90/2024/NĐ-CP ngày 17/7/2024 của Chính phủ, để bán kiếm lời là xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy có đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điều 251 của Bộ luật Hình sự; theo lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của Cầm Hoàng L cũng như toàn bộ người làm chứng xác định Vũ Tuấn A đã bán trái phép chất ma túy nhiều lần là đã phạm tình tiết định khung theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; tội phạm và hình phạt được quy định như sau: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm. 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm: b) Phạm tội 02 lần trở lên”.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi: Bị cáo được tuyên truyền, cải tạo giáo dục rèn luyện bản thân, được tái hoà nhập cộng đồng nhưng không thấy đó làm bài học để tiếp tục tu dưỡng, rèn luyện mà ý thức coi thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước, nhằm mục đích tư lợi cá nhân, kiếm lời dễ dàng bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, với lỗi cố ý trực tiếp bị cáo không chỉ cất giữ trái phép mà còn bán trái phép chất ma túy nhiều lần, hành vi phạm tội rất nghiêm trọng; tội phạm bị cáo thực hiện đã hoàn thành không những làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, sự phát triển về thể chất của con người, suy giảm khả năng lao động mà còn ảnh hưởng xấu về trật tự an toàn xã hội, trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân gây ra những loại tội phạm, vi phạm pháp luật khác nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là đúng người, đúng tội; tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội quy kết bị cáo phạm tội và đề nghị phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Bị cáo thành khẩn khai báo (khai đầy đủ, đúng sự thật tất cả những gì liên quan đến hành vi phạm tội), ăn năn hối cải (chấp hành tốt nội quy, quy định nhà tạm giữ, tạm giam, mong muốn sửa chữa, cải tạo mình thành người tốt); bị cáo tự thú (đã khai ra hành vi bán trái phép chất ma túy nhiều lần trước khi bán cho L). Do đó, xét cho

bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy (phiếu xét nghiệm dương tính (+) với ma túy), chính quyền địa phương xác định bị cáo chưa chấp hành quy định của địa phương.

[7] Về hình phạt: Từ những phân tích và nhận định trên, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly ra ngoài xã hội một thời gian để đảm bảo giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và cũng nhằm răn đe, phòng ngừa, giáo dục cho hành vi tương tự.

Theo quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, biên bản xác minh tài sản, lời khai của bị cáo tại phiên tòa xác định: không có tài sản giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về biện pháp ngăn chặn: áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm việc thi hành án; bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/4/2025 được xem xét khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[9] Đối đầu với người bán trái phép chất ma túy cho bị cáo nhưng không thu thập được tài liệu nào khác ngoài lời khai của bị cáo; Đối với Cầm Hoàng L, có tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, cất giữ 03 điều thuốc lá có chứa chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan CSĐT đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính; đối với Cầm Chí H, Đỗ Quang H, Hồ Anh T, Lê Phú L, Lò Công Q, Nguyễn Hoàng V, Nguyễn Văn D, Tạ Duy T, Trần Văn T, Vũ Trung H, Vũ Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đình P, Nguyễn Quý Đức, Trần Nam S, Lê Văn D, Nguyễn Trung H đều có cùng lời khai được mua điều thuốc lá “Dominix của Tuấn A và đã sử dụng hết nhưng không biết trong điều thuốc lá có tẩm chất ma túy, kết quả test thử ma túy đều âm tính (-) và đều chưa có tiền án, tiền sự; Cơ quan chức năng lập hồ sơ theo dõi. Đối với Nguyễn Nam Q, Trần Hải S, Nguyễn Hoàng Thái K, Đàm Duy H không thừa nhận được mua điều thuốc lá Dominix của Tuấn A, kết quả test thử ma túy đều âm tính (-); Lê Hữu Đ, Nguyễn Mạnh T, Cà Mạnh H, Cầm Hữu Cường, Vũ Thành Công, Nguyễn Văn Minh, Phạm Trung Hiếu và Nguyễn Quốc Tuấn, Nguyễn Kỷ N đều không có mặt tại địa phương, Vũ Tuấn A không nhận dạng được hình ảnh của họ nên không có cơ sở xử lý theo vụ án.

[10] Vật chứng của vụ án: Cơ quan chức năng đã lấy mẫu giám định tổng cộng là 1,922 gam sợi thực vật khô không hoàn lại.

Hiện đang lưu kho vật chứng: Các điều thuốc lá và các đoạn của điều thuốc lá có khối lượng 2,276 gam, tổng khối lượng các sợi thực vật khô màu vàng 1,664 gam, ký hiệu M1; 01 hộp giấy màu vàng bên trong có 02 túi nilon màu trắng có chứa các sợi thực vật khô màu vàng nâu, tổng khối lượng mẫu 1320,761 gam, ký hiệu M2; 01 hộp kim loại màu đỏ, bên trong có các điều thuốc lá và đoạn điều thuốc hình trụ tròn, có đầu lọc được cuộn bằng giấy màu trắng trên

thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long, bên trong có các sợi thực vật khô màu vàng nâu, khối lượng 175,536 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 139,836 gam, ký hiệu M3, đều có chứa chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

01 hộp catton màu xanh bên trong có 04 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa các túi zip màu đỏ vàng; 02 hộp hình chữ nhật màu vàng bên trong 02 hộp đều có các vỏ điều thuốc lá có hình trụ tròn có đầu lọc; 01 chiếc cân màu trắng trên mặt cân có ghi WH-B05 và 5kgx 1g; 01 chiếc cân màu bạc, mặt cân màu xanh có dòng chữ ghi Kitchen scale và 03 máy cuốn thuốc lá màu đỏ đen là vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với số tiền bị cáo đã bán bán trái phép chất ma túy có được tổng cộng 82.360.000VNĐ là số tiền do phạm tội mà có cơ quan chức năng thu giữ được 70.000VNĐ, còn lại bị cáo đã chi tiêu 82.290.000VNĐ nên cần truy thu, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 13Pro Max màu xanh dương gắn sim số 0334301992 là tài sản của bị cáo, sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Không có tài liệu xác định bị cáo là đối tượng được giảm, miễn nộp tiền án phí nên buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2025.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
2. Xử phạt: Bị cáo Vũ Tuấn A 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (27/4/2025); không phạt bổ sung đối với bị cáo.
3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: Các điều thuốc lá và các đoạn của điều thuốc lá có khối lượng 2,276 gam, tổng khối lượng các sợi thực vật khô màu vàng 1,664 gam, ký hiệu M1; 01 hộp giấy màu vàng bên trong có 02 túi nilon màu trắng có chứa các sợi thực vật khô màu vàng nâu, tổng khối lượng mẫu 1320,761 gam, ký hiệu M2; 01 hộp kim loại màu đỏ, bên trong có các điều thuốc lá và đoạn điều thuốc hình trụ tròn, có đầu lọc được cuộn bằng giấy màu trắng trên thân điều thuốc lá có dòng chữ Thăng Long, bên trong có các sợi thực vật khô màu vàng

nâu, khối lượng 175,536 gam, tổng các sợi thực vật khô có khối lượng là 139,836 gam, ký hiệu M3, đều có chứa chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA; 01 hộp catton màu xanh bên trong có 04 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa các túi zip màu đỏ vàng; 02 hộp hình chữ nhật màu vàng bên trong 02 hộp đều có các vỏ điều thuốc lá có hình trụ tròn có đầu lọc; 01 chiếc cân màu trắng trên mặt cân có ghi WH-B05 và 5kg x 1g; 01 chiếc cân màu bạc, mặt cân màu xanh có dòng chữ ghi Kitchen scale và 03 máy cuốn thuốc lá màu đỏ đen của Vũ Tuấn A.

Truy thu, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 82.360.000VNĐ (Tám mươi hai triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) của Vũ Tuấn A, trong đó đã thu giữ 70.000VNĐ, phải truy thu tiếp số tiền 82.290.000VNĐ.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 13Pro Max màu xanh dương gắn sim số 0334301992 của Vũ Tuấn A (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và cơ quan Thi hành án dân sự).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 VNĐ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/02/2026); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 1- Sơn La;
- CA tỉnh Sơn La (Phòng Hồ sơ, CSĐT, THAHS, Nơi giam);
- THADS tỉnh Sơn La;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hoà**

