TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MÈO VẠC
TỈNH HÀ GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05 /2024/HS-ST
Ngày 03-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÈO VẠC, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Nguyễn Thị Thúy Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà: Hầu Thị Phương

Bà: Nguyễn Thị Chanh

- Thư ký phiên tòa: bà Trần Thúy An, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: ông Hoàng Đức Việt, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2024, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn Q (tên gọi khác: không có), sinh ngày 10/02/2005, tại huyện M, tỉnh H; nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện M, tỉnh H; nghề nghiệp: học sinh; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn M1, sinh năm 1983 và bà Nông Thị P, sinh năm 1982; vợ: không; con: không; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; CCCD số ... Cục CSQLHC về TTXH cấp ngày ...;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 26/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang. Có mặt.

2. Mùng Đình P1 (tên gọi khác: không có), sinh ngày 27/9/2005, tại huyện M, tỉnh H; nơi cư trú: thôn N, xã N1, huyện M, tỉnh H; nghề nghiệp: học sinh; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Giáy; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mùng Xuân S, sinh năm 1978 và bà Vàng Thị S1, sinh năm 1979; vợ: không; con: không; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; CCCD số ... Cục CSQLHC về TTXH cấp ngày ...;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 26/12/2023, đến ngày 04/01/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lò Quang T, sinh năm 2005, địa chỉ: thôn N, xã N1, huyện M, tỉnh H, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Q và bị cáo Mùng Đình P1: bà Hoàng Thị Ngọc Mai, Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Giang, có mặt.

Người làm chứng: Lầu Xuân T1, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 15 phút ngày 26/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc tiếp nhận tố giác về tội phạm qua điện thoại của một công dân *(vì lý do cá nhân nên người này không cung cấp họ tên, tuổi, địa chỉ)* về việc: Vào khoảng 20 giờ 12 phút ngày 26/12/2023, phát hiện đối tượng Mùng Đình P1 *(hiện là học sinh Trường T2 huyện M)* đang điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 34B3-896.65 theo hướng từ Trường Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên huyện Mèo Vạc đi thị trấn Mèo Vạc có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngay sau khi tiếp nhận nguồn tin, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc đã phối hợp với Công an thị trấn Mèo Vạc tiến hành kiểm tra, xác minh nguồn tin trên. Đến hồi 20 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ công tác đã phát hiện Mùng Đình P1 đang điều khiển chiếc xe máy có đặc điểm nêu trên đi trên đường tỉnh lộ 176 gần Chi nhánh Viettel huyện Mèo Vạc thuộc tổ 2, thị trấn Mèo Vạc. Tổ công tác đã yêu cầu P1 dừng xe để kiểm tra, quá trình kiểm tra phát hiện bên trong túi áo khoác *(áo màu xanh)* phía bên trái mà P1 đang mặc có 01 *(một)* gói giấy màu trắng, kích thước *(04 x 4,5 x 02)*cm, tiến hành mở gói giấy bên trong có 01 *(một)* gói giấy nhỏ có nhiều họa tiết, màu sắc và chữ màu đen, kích thước *(2,5 x 1,5)*cm, tiếp tục mở gói giấy này bên trong chứa chất màu trắng ngà dạng cục, bột *(nghi là ma túy heroin)*. Mùng Đình P1 khai nhận: Số chất màu trắng ngà dạng cục, bột này là ma túy heroin do Hoàng Văn Q *(là học sinh Trường T2)* nhờ P1 đem đi giao bán cho Lầu Xuân T1 *(ở trọ gần Chi nhánh Viettel huyện Mèo Vạc)*. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Mùng Đình P1 về hành vi *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* đồng thời đưa Phước cùng toàn bộ tang vật có liên quan đến Công an huyện Mèo Vạc để điều tra làm rõ theo quy định.

Căn cứ vào lời khai của Mùng Đình P1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc đã triệu tập Hoàng Văn Q đến để xác minh làm rõ. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Hoàng Văn Q khai nhận: Gói ma tuý thu giữ khi bắt quả tang Mùng Đình P1 là của Hoàng Văn Q, Q nhờ P1 mang hộ đi giao bán cho Lầu Xuân T1.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc tiến hành kiểm tra, xét nghiệm tình trạng ma túy đối với Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1, Lầu Xuân T1. Kết quả: Kiểm tra, xét nghiệm nước tiểu của Hoàng Văn Q và Lầu Xuân T1 cho kết quả dương tính với nhóm Morphine (MOP). Âm tính với các nhóm THC, MET, MDMA.

Ngày 27/12/2023, tiến hành khám xét đối với nơi ở của của Hoàng Văn Q tại Phòng 203 Trường T2 huyện M, không phát hiện tạm giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Tiến hành cân tịnh và trích mẫu vật gửi giám định chất bột màu trắng ngà, dạng cục trong gói giấy đã thu giữ của Mùng Đình P1 khi bắt quả tang, kết quả cân tịnh có khối lượng là: **0,08gam** *(không phẩy không tám gam)*, ký hiệu **A**.

Tại bản kết luận giám định số 35/KL-KTHS ngày 03/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, kết luận:

"01 (một) mẫu chất bột màu trắng ngà dạng cục, bột ký hiệu A gửi giám định là ma túy, loại Heroin (Heroine), có khối lượng là 0,08g (không phẩy không tám gam).

Heroin (Heroine) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc, Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1 đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma tuý như sau:

Hoàng Văn Q và Lầu Xuân T1 là bạn bè và chơi với nhau từ nhỏ, bản thân Q và T1 bắt đầu sử dụng trái phép chất ma túy từ khoảng từ tháng 11/2023. Khoảng đầu tháng 11/2023 *(T1 không nhớ ngày cụ thể)*, T1 đi dự đám cưới của một người quen ở xã Mậu Duệ, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang. Sau khi dự đám cưới xong trên đường đi về đến đoạn đường gần Trường THPT xã Mậu Duệ thì T1 thấy một người đàn ông đeo khẩu trang đang ngồi ở lề đường, thấy người đàn ông này có dáng người gầy, giống người có biểu hiện nghiện ma tuý, đồng thời trước đó T1 có nghe mọi người nói trên địa bàn xã Mậu Duệ có nhiều người nghiện ma tuý nên T1 dừng xe rồi đi đến vị trí của người này để làm quen. Qua nói chuyện, người này giới thiệu tên là K1 nhà ở xã Mậu Duệ *(T1 không biết họ, tên đệm, tuổi và địa chỉ cụ thể của K1)*. Do biết T1 là người nghiện ma tuý như mình nên K1 đã cho T1 số điện thoại và dặn khi nào cần mua ma tuý hay biết ai có nhu cầu mua ma tuý thì gọi điện cho K1. Sau đó người đàn ông tên K1 đi bộ theo hướng xã Du Già, huyện Yên Minh, còn T1 đi về huyện Mèo Vạc.

Khoảng 13 giờ một ngày giữa tháng 11/2023 *(T1 không nhớ ngày cụ thể)*, sau khi uống rượu ở phòng trọ của mình T1 lên cơn thèm sử dụng ma túy, nhớ đến lời dặn của K1 nên T1 đã gọi điện vào số điện thoại mà trước đó K1 đã cho T1. Khi nói chuyện, T1 hỏi K1 muốn mua một gói nhỏ ma túy với giá hai trăm nghìn đồng về để sử dụng thì K1 đồng ý rồi tắt máy. Ngay sau đó, T1n điều khiển xe máy đi đến Trường T2 huyện M rủ Q cùng đi mua ma túy về sử dụng thì Q đồng ý. Sau đó, T1 điều khiển xe máy chở Q đi theo đường tỉnh lộ 176 hướng xã Mậu Duệ, huyện Yên Minh. Khoảng một tiếng sau, khi đến trung tâm xã Mậu Duệ, do không biết K1 ở đâu nên T1 gọi điện cho K1 thì K1 hẹn mua bán ma túy ở đoạn đường nhựa gần trường THPT xã Mậu Duệ rồi tắt máy. T1 và Q tiếp tục đi xe máy đến vị trí gần trường học thì thấy K1 đã đợi sẵn ở đó. Gặp nhau, T1 đưa cho K1 số tiền 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)*, K1 cầm tiền rồi đưa lại cho T1 một gói nhỏ ma túy. Lúc này, do bản thân cũng sử dụng trái phép chất ma túy nên Q đã xin số điện thoại của K1 để khi nào có nhu cầu mua ma túy thì Q sẽ liên hệ với K1, sau đó T1 và Q đi về. Trên đường về đến đoạn đường vắng thuộc xã Sủng Trái, huyện

Đồng Văn thì T1 và Q dừng xe đi vào ven đường và sử dụng hết số ma túy vừa mua của K1 bằng hình thức hít.

Ngày 20/12/2023, khi Q đang ở trong phòng của mình tại khu Ký túc xá của Trường T2 thì Q lên cơn thèm sử dụng ma túy, nhớ đến việc mình đã có số điện thoại của K1 cho trước đó nên Q đã gọi điện cho K1. Khi K1 nghe máy thì Q giới thiệu mình với K1, đồng thời hỏi: *"anh có còn hàng không, cho em một con hai trăm nghìn"* nghe vậy, K1 đồng ý và hẹn Q đến đoạn đường nhựa đi qua trường THPT xã Mậu Duệ, huyện Yên Minh khoảng 01km thì dừng lại rồi tắt máy. Ngay sau đó, Q mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave anpha, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 34B3-896.65 của Lò Quang T *(là học sinh cùng trường và ở cùng khu ký túc xá với Q)* rồi một mình điều khiển xe đi đến địa điểm đã hẹn với K1. Do không thấy K1 nên Q tiếp tục gọi điện cho K1 thì K1 chỉ đường cho Q đi theo đường thẳng *(hướng xã Ngam La, huyện Yên Minh)* thì sẽ gặp K1 vì K1 đang ngồi đợi ở cạnh đường. Sau đó, Q tiếp tục điều khiển xe đi theo hướng đường K1 vừa nói, khi đi được khoảng 01 km thì thấy K1 *(K1 đeo khẩu trang, đầu đội mũ bảo hiểm)* đang ngồi đợi Q ở bên cạnh đường *(phía bên trái theo chiều đi của Q)* nên Q dừng xe máy ở bên phải đường theo chiều đi của mình *(đối diện K1)* rồi đi bộ đến vị trí K1 ngồi. Gặp nhau, Q lấy một tờ tiền mệnh giá 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* trong túi quần ra đưa cho K1, K1 cầm tiền rồi đưa lại cho Q một gói nhỏ ma túy *(gói ma túy này K1 đã cầm sẵn ở trên tay)*. Q cầm lấy gói ma túy cất giấu vào trong túi áo khoác đang mặc, quay lại vị trí để xe máy rồi điều khiển xe đi về. Trên đường về, khi đến đoạn đường vắng Q đi vào ven đường rồi chia một phần nhỏ ma túy trong gói ma túy vừa mua của K1 ra để sử dụng bằng hình thức hít, số ma tuý còn lại Q cất giấu vào trong túi áo khoác. Sau khi sử dụng ma tuý xong Q tiếp tục điều khiển xe máy đi về trường. Đến phòng ngủ, Q cất giấu gói ma túy ở khe giường tầng hai *(giường ngủ của Q có hai tầng, Q ngủ ở tầng một)*.

Khoảng 17 giờ ngày 25/12/2023, khi Q đang ở trong phòng thì T1 nhắn tin qua ứng dụng Messenger để hỏi Q mua ma túy về sử dụng với giá 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)*. Do còn ít ma túy nên Q nhắn tin trả lời: *"anh không còn, còn một tí anh để dùng"* thì T1 nhắn tiếp: *"bớt cho em một tí đi, tối không có dùng"*. Lúc này, Q nảy sinh ý định bán ma túy để kiếm lời nên Q đã đồng ý bán số ma túy còn lại và sẽ tự mang ma tuý đến bán cho T1. Ngay sau đó, Q lấy gói ma túy đã cất giấu ở khe giường tầng hai mà trước đó Q mua của K1 cho vào túi áo khoác rồi sử dụng chiếc xe máy của T *(chiếc xe này Q đã mượn của Lò Quang T vào buổi sáng cùng ngày)* một mình điều khiển xe đi đến phòng trọ của T1 ở gần Chi nhánh Viettel thuộc tổ 2, thị trấn Mèo Vạc. Đến nơi, Q để xe máy ở sân rồi đi vào phòng trọ của T1 thì thấy T1 đang ở một mình. Lúc này, Q lấy gói ma túy ở trong túi áo khoác ra đưa cho T1 thì T1 đưa lại cho Q một tờ tiền mệnh giá 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)*. Sau đó, Q đi ra lấy xe máy rồi điều khiển xe đi về phòng ở của mình.

Khoảng 13 giờ ngày 26/12/2023, trong khi Q đang ngủ ở phòng thì T1 tiếp tục nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Q để hỏi mua ma túy về sử dụng: *"alo*

còn hàng không?". Do không còn ma túy để bán nữa nên Q nhắn trả lời: *"hết sạch rồi, không còn nữa"*, T1 tiếp tục nhắn hỏi: *"anh không đi lấy à?"*. Vì Q biết trước đó T1 cũng đã từng mua ma túy của K1 nên Q hỏi lại*: "mày biết chỗ sao mày không đi lấy đi"*, T1 nói: *"do không có xe máy nên không đi lấy được"*, Q trả lời: *"thế để chiều anh đi"*, T1 nhắn lại cho Q: *"chiều có, cho em hai con nha"*. Do bản thân cũng không còn ma túy để sử dụng và tiếp tục muốn bán ma túy cho T1 để kiếm lời nên Q gọi điện cho K1 để hỏi mua ma túy. Khi K1 nghe máy, Q hỏi: *"alo, anh ở nhà không?"*, K1 trả lời: *"có"*, Q tiếp tục hỏi: *"anh còn hàng không?"* thì K1 hỏi lại: *"chú lấy bao nhiêu?"*, Q trả lời: *"em lấy bốn trăm nghìn"*, K1 đồng ý và dặn Q đi một mình rồi tắt máy. Sau đó Q điều khiển chiếc xe máy *(chiếc xe máy của T mà Q đã mượn từ trước)* một mình đi theo đường tỉnh lộ 176 hướng xã Mậu Duệ, huyện Yên Minh. Khi gần đến trung tâm xã, Q dừng xe lại và gọi điện cho K1 là đã đến xã Mậu Duệ. Khi nghe máy, K1 bảo Q đi qua trường THPT xã Mậu Duệ khoảng 800 mét thì dừng xe lại đợi K1 ở đoạn đường bê tông rồi tắt máy. Sau đó, Q tiếp tục điều khiển xe đi đến vị trí K1 đã hẹn, Q đợi được khoảng 05 phút thì thấy K1 đi bộ đến *(K1 đội mũ bảo hiểm, đeo khẩu trang)*. Gặp nhau, K1 không nói gì và đưa gói ma túy đã cầm sẵn trên tay cho Q, Q cầm lấy gói ma túy cho vào túi áo khoác bên phải rồi lấy 400.000đ *(bốn trăm nghìn đồng)* ở trong túi quần bên phải ra đưa cho K1, sau đó Q điều khiển xe máy quay về. Trên đường về, Q dừng lại ở cạnh đường lấy gói ma túy vừa mua của K1 ra bớt lại một phần nhỏ rồi đi vào ven đường để sử dụng bằng hình thức hít, số ma túy còn lại Q gói lại như cũ cất vào trong túi áo khoác. Sau khi sử dụng xong, Q tiếp tục điều khiển xe đi về phòng ở của mình. Khoảng 16 giờ cùng ngày, sau khi đến nơi Q cất giấu gói ma túy ở khe phản giường ngủ tầng hai, phía trên giường ngủ của Q rồi đi ngủ. Khoảng hơn 02 tiếng sau, Q tỉnh dậy và mượn điện thoại của H1 *(là bạn ở cùng phòng với Q)* để vào mạng thì thấy có tin nhắn qua ứng dụng Messenger của T1: *"không cầm xuống à?"* nhưng Q không nhắn lại. Do vẫn còn mệt nên Q tiếp tục nằm ngủ, khoảng 30 phút sau mới nhắn tin trả lời T1: *"còn bằng này thôi, sáu trăm nghìn, anh cầm xuống thì lấy năm mươi nghìn uống nước"*, đồng thời chụp hình ảnh gói ma túy gửi cho T1, T1 nhắn lại: *"tạm được"*. Khoảng 20 giờ, Q gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Mùng Đình P1 với mục đích nhờ P1 mang gói ma túy đi giao bán cho T1. Lúc này, do P1 đang ngồi học ở trên lớp nên P1 trả lời: *"đợi em chép bài, mấy dòng nữa là xong"* rồi tắt máy. Khoảng 15 phút sau, P1 đi đến phòng của Q, lúc này chỉ có một mình Q ở phòng nên Q đã lấy gói ma túy cất giấu ở khe dưới phản giường ngủ tầng hai ra đưa cho P1 và nói: *"Mày mang hàng xuống đưa cho Xuân T1 ở gần Viettel, nhớ lấy tiền trước xong mới đưa hàng, sáu trăm rưỡi nhé"*, P1 đồng ý và cầm lấy gói ma túy. Do sợ bị rơi và sợ mọi người phát hiện nên P1 đặt gói ma túy ở trên ghế *(ghế đặt ở cạnh giường ngủ của Q, gần cửa phụ)* rồi đi sang phòng 205 là phòng ở của các bạn học cùng lớp với P1 để xin giấy vệ sinh *(loại giấy mềm, màu trắng)* về gói gói ma túy lại. Lúc này, trong phòng có nhiều người trong đó có Vàng Mí C, P1 hỏi C để xin giấy nhưng C nói không có nên P1 quay sang hỏi Vừ Mí G thì G lấy cuộn giấy ở trong ba lô treo ở chân giường ngủ ra đưa cho P1, P1 cầm cuộn giấy và xé

lấy một đoạn rồi đưa cuộn giấy cho G. Sau đó, P1 cầm đoạn giấy mềm *(loại giấy vệ sinh, màu trắng)* vừa xin được đi về phòng của Q, P1 cầm gói ma túy trên ghế rồi sử dụng đoạn giấy vệ sinh để gói gói ma túy lại, thấy P1 không biết gói nên Q nói*: "mày không biết gói, đưa đây anh gói cho"*, đồng thời Q cầm lấy gói ma túy và đoạn giấy vệ sinh trên tay P1 rồi gói lại. Sau đó, đưa lại gói ma túy cho P1. P1 cầm lấy chìa khóa xe máy *(xe của Lò Quang T)* và mũ bảo hiểm ở trên ghế để đi giao bán ma túy cho T1. Do không biết phòng trọ của T1 ở đâu nên P1 nói: *"em không biết phòng của Xuân T1"* thì Q trả lời: *"mày cứ đưa xuống chỗ Viettel, anh khác bảo nó ra lấy"*, P1 hỏi tiếp: *"thế để trong túi áo hay cầm tay?"* nghe vậy, Q nói: *"để trong túi áo đi"*, P1 cất gói ma túy vào trong túi áo khoác *(áo màu xanh)* phía bên trái rồi đi xuống sân lấy xe máy, một mình điều khiển xe đi giao bán gói ma túy cho T1. Khi đi đến đoạn đường gần Chi nhánh Viettel thì Mùng Đình P1 bị tổ công tác Công an huyện Mèo Vạc phát hiện bắt người phạm tội quả tang về hành vi nêu trên.

Kiểm tra dữ liệu điện tử đối với chiếc điện thoại của Lầu Xuân T1. Kết quả: Điện thoại không gắn thẻ sim, T1 trình bày: Chiếc điện thoại này do T1 mới sử dụng, do điện thoại không nhận sim nên T1 không lắp sim; quá trình liên lạc mua ma tuý với Q vào ngày 25, 26/12/2023 thì T1 đều liên lạc tin nhắn qua ứng dụng Messenger, sau khi liên lạc xong T1 đều xoá hết nội dung tin nhắn.

Kiểm tra dữ liệu điện tử đối với chiếc điện thoại của Mùng Đình P1 đã cho Hoàng Văn Q mượn để liên lạc mua ma tuý với người đàn ông tên K1 và liên lạc mua bán với Lầu Xuân T1 vào ngày 26/12/2023. Kết quả: Chiếc điện thoại không gắn thẻ sim, Q trình bày: Chiếc điện thoại này là của Mùng Đình P1 cho Q mượn, sau khi Q liên lạc mua ma tuý với người đàn ông tên K1 và liên lạc mua bán với Lầu Xuân T1 xong thì Q đã xoá toàn bộ các cuộc gọi cho hai người này.

Trong quá trình điều tra xác định: Đối với số điện thoại của người đàn ông tên K1 đã cho Lầu Xuân T1 và Hoàng Văn Q, T1 và Q đều lưu trong điện thoại của mình để khi có nhu cầu mua ma tuý thì sẽ liên lạc với K1. Tuy nhiên, trong quá trình sử dụng thì T1 đã làm rơi mất chiếc điện thoại của mình, còn chiếc điện thoại của Q bị hỏng nên Q đã vứt đi. Hiện tại T1, Q chỉ nhớ hai số điện thoại cuối của K1 là 83. Quá trình sử dụng điện thoại, do đều đang là học sinh, không có tiền nạp thẻ điện thoại nên T1, Q không đăng ký số thuê bao chính chủ mà chủ yếu sử dụng sim rác và thay đổi số điện thoại liên tục *(khi sim hết tiền)* nên bản thân T1, Q đều không nhớ được mình đã sử dụng số điện thoại nào để liên lạc với K1.

Đối với việc Q mượn điện thoại của Mùng Đình P1 gọi cho K1 vào ngày 26/12/2023, bản thân P1 cũng sử dụng sim rác nên sau khi sim điện thoại hết tiền thì P1 tháo đã vứt đi, hiện nay P1 không nhớ số điện thoại của mình đã sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc không có căn cứ để tra thông tin, lịch sử số điện thoại của người đàn ông tên K1.

*** Vật chứng đã thu giữ:**

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang đã tiến hành thu giữ tài liệu, đồ vật sau:

- Thu giữ khi bắt quả tang Mùng Đình P1:

+ 01 *(một)* gói giấy mềm màu trắng, kích thước *(04 x 4,5 x 02)*cm, bên trong gói giấy chứa 01 *(một)* gói giấy nhỏ có nhiều họa tiết, màu sắc và chữ màu đen, kích thước *(2,5x 1,5)*cm, bên trong gói giấy nhỏ này chứa chất màu trắng ngà dạng cục, bột *(nghi là ma túy heroin)*.

+ 01 *(một)* chiếc xe máy màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 34B3-896.65, xe đã qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra tình trạng hoạt động của xe.

+ 01 *(một)* chiếc chìa khóa xe máy bằng kim loại, có phần tay cầm bọc nhựa màu đen, trên phần tay cầm có chữ HONDA.

- Tạm giữ trên người của Hoàng Văn Q: 01 *(một)* chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu đen và có chữ Realme, điện thoại đã qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra tình trạng hoạt động.

*** Về việc xử lý vật chứng tài sản, đồ vật, tài liệu:**

- Trong quá trình điều tra, xác định: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 34B3-896.65 là của Lò Quang T, T mua chiếc xe này vào năm 2022 của một người tên là Lê Quang T2 với số tiền 14.500.000đ *(mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng)* trong thời gian hai người đang cùng làm thuê tại tỉnh Hải Dương. Khi mua bán chiếc xe máy trên giữa Lò Quang T và Lê Quang T2 không làm giấy tờ mua, bán, cho tặng xe. Quá trình sử dụng T cũng không sang tên đổi chủ chiếc xe trên nên chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy vẫn mang tên Phạm Văn C1, địa chỉ: thôn Như Bình Xuyên Bình Giang 11D. Ngày 25/12/2023, Hoàng Văn Q đã mượn chiếc xe máy có đặc điểm nêu trên của Lò Quang T để đi xuống trung tâm huyện Mèo Vạc chơi, do học cùng trường, cùng lớp và quen biết nhau nên T đã đồng ý. Còn việc sau khi T cho Q mượn chiếc xe máy trên, Q sử dụng xe để mang ma tuý đi bán cho Lầu Xuân T1 tối ngày 25/12/2023. Ngày 26/12/2023, Q tiếp tục sử dụng chiếc xe đi xuống xã Mậu Duệ, huyện Yên Minh mua ma tuý và đưa chiếc xe này cho Mùng Đình P1 đi giao bán ma tuý cho Lầu Xuân T1 tối ngày 26/12/2023 sau đó bị tạm giữ thì Lò Quang T1 không biết và trước khi Q mượn xe Q cũng không hứa hẹn sẽ cho T lợi ích vật chất hay tài sản gì.

- Đối với chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu đen và có chữ Realme, điện thoại đã qua sử dụng tạm giữ của Hoàng Văn Q ngày 26/12/2023 là chiếc điện thoại của Mùng Đình P1, do không có điện thoại để sử dụng nên trước đó Q đã mượn điện thoại của P1. Việc Q sử dụng chiếc điện thoại này để thực hiện hành vi phạm tội thì P1 không biết.

Xét thấy số tài sản trên thuộc quyền sở hữu của Lò Quang T và Mùng Đình P1, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại: 01 *(một)* chiếc xe máy có đặc điểm nêu trên cùng một chiếc chìa khóa xe cho chủ sở hữu là Lò Quang T và 01 *(một)* chiếc điện thoại di động có đặc điểm trên cho Mùng Đình P1 là đúng với quy định của pháp luật.

*** Vật chứng còn lại sau khi cân tịnh và giám định:**

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong. Mặt trước phong bì ghi chữ *"Vỏ bao gói, mảnh giấy mềm và chiếc phong bì niêm phong cũ phát*

hiện, tạm giữ khi bắt quả tang Mùng Đình P1 ngày 26/12/2023", mặt sau phong bì phần mép dán có chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong và hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc.

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong, mặt trước phong bì ghi chữ: *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định, ký hiệu A"*, mặt sau phong bì có 02 *(hai)* hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong.

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong, mặt trước phong bì ghi chữ *"Vỏ bao gói sau giám định"*, mặt sau phong bì có 02 *(hai)* hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSMV ngày 27 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251, truy tố bị cáo Mùng Đình P1 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy dịnh tại khoản 1 điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017);* xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (26/12/2023).

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017);* xử phạt bị cáo Mùng Đình P1 mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, được khấu trừ 09 ngày bị tạm giữ từ ngày 26/12/2023 đến ngày 04/01/2024, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy đối với vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành, vật chứng sử dụng vào việc phạm tội và các vật chứng không còn giá trị sử dụng, gồm:

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong. Mặt trước phong bì ghi chữ *"Vỏ bao gói, mảnh giấy mềm và chiếc phong bì niêm phong cũ phát hiện, tạm giữ khi bắt quả tang Mùng Đình P1 ngày 26/12/2023"*, mặt sau phong

bì phần mép dán có chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong và hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc.

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong, mặt trước phong bì ghi chữ: *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định, ký hiệu A"*, mặt sau phong bì có 02 *(hai)* hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong.

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong, mặt trước phong bì ghi chữ *"Vỏ bao gói sau giám định"*, mặt sau phong bì có 02 *(hai)* hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong.

Án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn án phí HSST cho các bị cáo.

Tại phiên toà, các bị cáo Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1 thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, xin HĐXX giảm nhẹ.

Người bào chữa cho các bị cáo: Đồng thuận với Viện kiểm sát về tội danh, án phí, xử lý vật chứng, về hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo Q 07 năm tù, xử phạt bị cáo P1 02 năm tù.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: đã nhận lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 34B3-896.65, không có ý kiến gì thêm.

Lời khai của Lầu Xuân T1: Bản thân T1 bắt đầu sử dụng ma túy từ đầu tháng 11/2023, chỉ khi nào say rượu mới sử dụng. Lần đầu T1 mua ma túy của Hoàng Văn Q vào chiều ngày 25/12/2023 một tép với giá 200.000 đồng do Q mang đến phòng trọ đưa cho T1, lần thứ 2 T1 hỏi mua ma túy của Q, khoảng 13 giờ ngày 26/12/2023 T1 nhắn tin cho Q qua ứng dụng Messenger, đến khoảng hơn 20 giờ thì Q nhắn lại cho T1 "02 con là 600k, ship đến nơi là 650k" và bảo T1 ra ngoài đường lấy (bảo thằng em mang xuống), T1 đợi khoảng 05 phút không thấy ai nên đi vào phòng nằm ngủ, đến khoảng 21 giờ 30 phút thì Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc triệu tập để làm việc liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy. T1 mua ma túy mục đích để sử dụng cho cá nhân.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo hối hận, xin HĐXX giảm nhẹ.

Bị cáo Hoàng Văn Q: xin HĐXX giảm nhẹ cho bị cáo và bị cáo P1.

Bị cáo Mùng Đình P1: Xin HĐXX giảm nhẹ cho bị cáo và bị cáo Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện mèo

Vạc, tỉnh Hà Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1 tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản kiểm tra, xét nghiệm tình trạng ma túy; biên bản xác định hiện trường; biên bản mở niêm phong, cân tịnh khối lượng số chất bột màu trắng thu giữ của bị cáo; kết luận giám định số 35/KL-KTHS ngày 03/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ xác định: Vào hồi 20 giờ 00 phút ngày 26/12/2023, bị cáo Hoàng Văn Q đã nhờ bị cáo Mùng Đình P1 cầm 01 *(một)* gói ma túy, loại heroin, có khối lượng là **0,08g** *(không phẩy không tám gam)* đi giao bán cho Lầu Xuân T1 với giá 650.000đ *(sáu trăm năm mươi nghìn đồng)* ở gần Chi nhánh Viettel huyện Mèo Vạc thuộc tổ 2, thị trấn Mèo Vạc, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang. Ngoài ra, vào hồi 17 giờ ngày 25/12/2023, Hoàng Văn Q đã một mình trực tiếp thực hiện hành vi bán 01 *(một)* tép ma tuý, loại heroin với giá 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* cho Lầu Xuân T1 tại phòng trọ của T1 tại tổ 2, thị trấn Mèo Vạc, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang. Như vậy, đủ căn cứ xác định bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*, có khung hình phạt bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm; bị cáo Mùng Đình P1 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017),* có khung hình phạt bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3] Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2, truy tố bị cáo Mùng Đình P1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1 là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Chất ma tuý nói chung và heroine nói riêng là chất gây nghiện nghiêm trọng, không những huỷ hoại sức khoẻ của người sử dụng, hủy hoại đạo đức của con người, mà còn là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Các bị cáo hoàn toàn nhận thức được tác hại của chất ma túy đối với bản thân, gia đình, xã hội và hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp pháp luật mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Cần xử lý nghiêm hành vi của các bị cáo, xét xử các bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội,

cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo Hoàng Văn Q là người chủ động mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo Mùng Đình P1 là người giúp sức cho bị cáo Hoàng Văn Q mua bán trái phép chất ma túy. Mặc dù biết Q sử dụng trái phép chất ma túy nhưng do Q thường xuyên mua đồ ăn, thức uống về cùng nhau ăn, uống nên khi được Q nhờ và biết rõ là ma tuý nhưng do là bạn bè, nể nang, Mùng Đình P1 đã đồng ý giúp Q mang gói ma túy đi giao bán cho Lầu Xuân T1.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn*).

[8] Hình phạt bổ sung: các bị cáo là học sinh, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Cần ra quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng Văn Q để đảm bảo thi hành án.

[10] Về vật chứng: Những vật chứng thu giữ là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS.

[11] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn Q và Lầu Xuân T1 là hành vi vi phạm hành chính, Công an huyện Mèo Vạc đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lầu Xuân T1 bằng hình thức phạt tiền với số tiền là: 750.000đ *(bảy trăm năm mươi nghìn đồng)*, xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Q bằng hình thức phạt Cảnh cáo là phù hợp.

[12] Đối với người đàn ông tên K1 tại xã Mậu Duệ, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang đã bán ma túy cho Hoàng Văn Q và Lầu Xuân T1, do việc mua bán ma túy diễn ra nhanh chóng, Q và T1 đều không biết họ, tuổi, địa chỉ cụ thể cũng như không nhớ số điện thoại liên lạc của người này, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc đã triển khai đồng bộ các biện pháp nghiệp vụ để điều tra, xác minh, truy tìm nhưng không xác định được họ, tên đệm và địa chỉ cụ thể của người đàn ông tên K1, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc tiếp tục điều tra làm rõ đối tượng, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý bằng một vụ án khác, HĐXX không đề cập.

[13] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, được chấp nhận.

[14] Đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, được chấp nhận.

[15] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí, căn cứ Điều 135,

136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016- UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội miễn án phí HSST cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tội danh*:

Tuyên bố: các bị cáo Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. *Hình phạt*:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38; điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 07 (bẩy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 26/12/2023).

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Văn Q với thời hạn là 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38; điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Mùng Đình P1 02 (hai) năm tù (*được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 26/12/2023 đến ngày 04/01/2024*), thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. *Vật chứng:* Áp dụng khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi chữ *"Vỏ bao gói, mảnh giấy mềm và chiếc phong bì niêm phong cũ phát hiện, tạm giữ khi bắt quả tang Mùng Đình P1 ngày 26/12/2023"*, mặt sau phong bì phần mép dán có chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong và hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc.

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi chữ: *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định, ký hiệu A"*, mặt sau phong bì có 02 *(hai)* hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong.

+ 01 *(một)* chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong kín, mặt trước phong bì ghi chữ *"Vỏ bao gói sau giám định"*, mặt sau phong bì có 02 *(hai)* hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong.

(Đặc điểm chi tiết của các vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mèo Vạc ngày 27/3/2024).

4. *Về án phí*: Áp dụng điều 135, 136 BLTTHS, điểm đ khoản 1 điều 12; 14 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Hoàng Văn Q, Mùng Đình P1.

5. *Quyền kháng cáo*: Căn cứ điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 03/5/2024)./.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- CCTHADS huyện;
- Trại Tạm giam CA tỉnh;
- Những người tham gia tố tụng;
- HS THAHS; Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thúy Yên