

Bản án số: 63/2023/HS-ST

Ngày: 31-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Thường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Minh Hằng.

Ông Đỗ Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An tham gia phiên toà: Bà Ngô Thị Thiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2023/HSST ngày 29/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Thân Văn K, sinh ngày 27/01/1995, tại Lạng Sơn; ĐKKHKT: Số 09 đường P, phường V, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; hiện cư trú tại: 27/24/32 tổ 2, Xóm T, phường Đ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thân Văn B và bà Trần Thị T; có vợ là Trần Thị D, có 01 con sinh năm 2020; tạm giữ từ ngày 10/2/2023, đến ngày 17/02/2023, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ; có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Ông Lê Tất B; nơi cư trú: 8/72 Đ, tổ 11 phường Đ, quận Hải An, thành phố Hải Phòng (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Thanh Đ, anh Lê Quang H, anh Lê Việt H, anh Lê Ngọc V (là vợ và các con của ông Lê Tất B); nơi cư trú: Số 8/72 Đ, tổ 11, phường Đ, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Người đại

diện theo ủy quyền của bà Đ, anh H, anh V là anh Lê Quang H (theo Giấy ủy quyền ngày 29/3/2023). Bà Đ có mặt, anh H vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01h00' ngày 10/02/2023, Thân Văn K (là lái xe của Công ty Cổ phần Vận tải taxi Cát Bi, có Giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô taxi BKS 15E - 010.58 đến quán ăn trên đường Lê Duẩn, phường Bắc Sơn, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng để uống rượu với anh Nguyễn Văn Q và anh Vũ Hữu M. Khi kết thúc, K điều khiển xe ô tô đi về sân bay Cát Bi, phường Thành Tô, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Đến khoảng 05 giờ 03 phút cùng ngày, K điều khiển xe ô tô BKS 15E - 010.58 đi trên làn đường hỗn hợp giáp với vỉa hè đường Lê Hồng Phong, chiều đường vòng xuyên Lê Hồng Phong - Ngô Gia Tự đi sân bay Cát Bi. Lúc này, ông Lê Tất B điều khiển xe đạp thể thao hai gióng màu trắng đi phía trước cùng chiều, cùng làn đường cách xe ô tô BKS 15E - 010.58 do K điều khiển khoảng 20 mét. Do không quan sát thấy ông B, K tiếp tục điều khiển xe ô tô đi về phía trước, đâm vào đằng sau xe đạp do ông Lê Tất B điều khiển làm ông B bị văng lên nóc capo đầu xe ô tô, người đạp vào phần kính chắn gió phía trước của xe ô tô và ngã ra đường, còn phần đuôi xe đạp bị mắc vào phần chắn gió đầu xe ô tô BKS 15E - 010.58. K tiếp tục điều khiển xe ô tô đi hướng về sân bay Cát Bi thêm khoảng 90m thì dừng lại, xuống xe, lấy xe đạp dựng bên cạnh vỉa hè và đi ra vị trí ông Búi đang nằm, K thấy ông B bất tỉnh, đầu chảy máu nên đã đưa nạn nhân đi cấp cứu tại Trung tâm y tế quận Hải An. Đến 05 giờ 45 phút cùng ngày, ông Lê Tất B tử vong tại Trung tâm y tế quận Hải An, K đến cơ quan Công an trình diện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 28/2023/TT ngày 15/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hải Phòng, kết luận: Về thương tích: Nạn nhân Lê Tất B bị chấn thương sọ não gây vỡ xương thái dương trái, chảy máu tai trái. Về nguyên nhân chết: Nạn nhân chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do chấn thương sọ não nặng. Các thương tích trên có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày gây nên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, thể hiện: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là khu vực trước số 806 Lê Hồng Phong, phường Thành Tô, quận Hải An, TP Hải Phòng, thuộc làn đường hỗn hợp giáp với vỉa hè theo chiều vòng xuyên Lê Hồng Phong - Ngô Gia Tự đi sân bay Cát Bi. Tuyến đường Lê Hồng Phong được phân chia thành hai chiều đường, có dải phân cách cứng ở giữa đường, mỗi chiều có 01 làn đường hỗn hợp rộng 07 m, phân cách bởi làn đường ô tô, dải phân cách cứng. Trên tuyến có đầy đủ hệ thống biển báo, sơn kẻ đường, đèn tín hiệu, đèn chiếu sáng hoạt động bình thường. Tại khu vực xảy ra tai nạn đường được rải nhựa át - phan, bằng phẳng. Trên hiện trường có đám tạp chất màu nâu đỏ nghi máu chảy dòng, có

vết cày xước dạng đứt đoạn có chiều dài 2,55m được hằn trên bề mặt đường có hướng theo chiều đi của phương tiện; đầu vết xước cách tâm đám tạp chất 5,3m.

Xe đạp màu trắng đỏ nằm nghiêng bên phải sát vỉa hè, đầu xe hướng sân bay Cát Bi, đuôi xe hướng vòng xuyên Lê Hồng Phong - Ngô Gia Tự, xe bị hư hỏng bánh sau. Xe ô tô BKS 15E - 010.58 được dừng đỗ dưới lòng đường, đầu xe hướng sân bay Cát Bi, đuôi xe hướng vòng xuyên Lê Hồng Phong - Ngô Gia Tự. Xe bị hư hỏng cản trước, nắp ca rô, bánh lái.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS 15E - 010.58, thể hiện: Dấu vết lõm, thủng, rạn nứt kính trong diện 120x80 cm tại kính chắn gió phía trước. Tâm vết bám dính tạp chất màu đen (dạng lông sợi) và màu đỏ (dạng tổ chức cơ thể người). Dấu vết nứt vỡ nhựa bề mặt in hằn trước xước nhựa mặt sơn màu đen kích thước 50x30 cm tại mặt trước bên phải mặt ca - lăng (vị trí ở giữa đèn tín hiệu chiếu sáng phía trước bên phải và lô gô Toyota). Bề mặt có dấu vết trượt sạch bụi tại cản trước bên phải.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe đạp hai gióng màu trắng thể hiện: Dấu vết trượt xước mặt sơn màu đen bám dính tạp chất màu bạc theo chiều từ sau về trước kích thước 24x2cm tại ghi đông phía sau; dấu vết rách, bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu tại cặp đưng đồ phía sau bên trái, dấu vết vỡ, cong vênh tại vành bánh xe phía sau.

Tại bản Kết luận giám định số 69/KL-KTHS ngày 24/02/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hải Phòng kết luận:

Dấu vết nứt, vỡ rách nhựa, bề mặt trượt xước mất bụi, bám dính tạp chất màu xám (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau ở mặt ngoài bên phải ca lăng (vị trí giữa cụm đèn pha, đèn tín hiệu phía trước bên phải và logo) xe ô tô mang BKS 15E - 010.58, phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu đen để lộ sơn lót màu xám ở mặt ngoài bên trái phía sau gác-ba -ga xe đạp thể thao hai gióng. Dấu vết va chạm tại vị trí này trên xe đạp thể thao hai gióng có chiều từ sau về trước. Xe ô tô BKS 15E - 010.58 đâm vào xe đạp thể thao hai gióng.

Tại các bản Kết luận giám định số 213 và số 242/PY-XNĐH ngày 03/3/2023, Viện pháp y quân đội kết luận: Trong máu của Thân Văn Khang có Ethanol, nồng độ 51,8 mg/100 ml máu) và không có ma túy. Mẫu máu của nạn nhân Lê Tất Bưởi không có ma túy và Ethanol (còn).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu thập 01 đĩa CD chứa dữ liệu video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn trích xuất từ camera hành trình của xe ô tô BKS 15E-010.58, qua giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Tại Cơ quan Điều tra, Thân Văn K khai nhận hành vi điều khiển xe ô tô đi với tốc độ 40 -50 km/ giờ, không quan sát thấy xe đạp do ông Lê Tất Bưởi đang đi phía trước cùng chiều, cùng làn nên điều khiển xe ô tô không giữ khoảng cách an toàn với xe đạp do ông Lê Tất B, đâm vào đuôi xe đạp, hậu quả ông B tử vong.

Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đưa nạn nhân đi cấp cứu và tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng và gia đình bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tang vật thu giữ 01 Giấy phép lái xe hạng C cấp ngày 04/9/2018 mang tên Thân Văn Khang

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt bị cáo Thân Văn K mức án tù từ 3 (ba) năm tù đến 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu bồi thường, nên không xét giải quyết.

Đề nghị trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe hạng C cấp ngày 04/9/2018 mang tên Thân Văn Khang lưu trong hồ sơ vụ án, không đóng dấu bút lục.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) nhận định như sau:

-Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại: Mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt và có đề nghị xét xử vắng mặt. Tại phiên tòa có mặt bà

Đàm. Theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX xét xử vắng mặt họ.

- Về tội danh:

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 05 giờ 03 phút ngày 10/02/2023, trên làn đường hỗn hợp giáp vỉa hè thuộc đường Lê Hồng Phong, chiều vòng xuyên Lê Hồng Phong - Ngô Gia Tự đi sân bay Cát Bi, Thân Văn K trong tình trạng đã sử dụng rượu (trong máu có Ethanol, nồng độ 51,8 mg/100 ml), điều khiển xe ô tô BKS 15E - 010.58 không giữ khoảng cách an toàn với xe đạp do ông Lê Tất B đang điều khiển đi phía trước cùng chiều, cùng làn đường, nên đã đâm vào phía sau xe đạp làm ông Lê Tất Bưởi bị va đập vào phần kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS 15E - 010.58 và ngã ra đường, hậu quả ông Bưởi tử vong.

[4] Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ “Người lái xe...phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình...” và khoản 1 Điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019 quy định: *“Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau: 8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”*. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận Thân Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Hành vi của bị cáo thực hiện do lỗi vô ý. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm, trái pháp luật nhưng vẫn chủ quan với hậu quả nghiêm trọng có thể xảy ra. Đã xâm phạm trực tiếp đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong hoạt động giao thông đường bộ đồng thời xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nguy hiểm cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ: Tại quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi của mình, ăn năn hối cải và đã tự nguyện khắc phục bồi thường cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại cũng có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Sau khi phạm tội đã đến cơ quan công an trình diện. Nên cần xen xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[8] Về hình phạt chính: Mặc dù bị cáo Thân Văn K lần đầu phạm tội, nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự nhưng hành vi của bị cáo là nghiêm trọng nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để cải tạo giáo dục đối với bị cáo. Mặt khác bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng hình phạt phù hợp thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình, nên miễn hình phạt bổ sung.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xét giải quyết.

[11] Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C cấp ngày 04/9/2018 mang tên Thân Văn Khang được lưu trong hồ sơ vụ án, không đóng dấu bút lục. Xét đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo ngay tại phiên toà.

[12] Về án phí: Bị cáo Thân Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm và rất ăn năn hối cải nên mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Thân Văn K 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt đi thi hành án. Trừ cho bị cáo 07 ngày tạm giữ trước (từ ngày 10/2/2023 đến ngày 17/2/2023).

Bị cáo tiếp tục bị “cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến khi đi chấp hành hình phạt tù.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 04/9/2018 mang tên Thân Văn K ngay tại phiên toà.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Thân Văn K phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo, bà Nguyễn Thị Thanh Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong

thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an quận Hải An;
- PV06, PC10 Công an TP. Hải Phòng;p
- VKSND quận Hải An;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THA DS quận Hải An;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thường

