TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2025/HS-PT
Ngày: 27/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Thanh Hùng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Trường Du

Ông Lê Ngọc Lâm

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Kim Oanh - Thư ký TAND tỉnh Thanh Hoá

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Thiều Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2025, tại điểm cầu trung T4 (trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá), điểm cầu thành phần (trụ sở Trại tạm giam Công an tỉnh T1) xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án thụ lý số 33/2025/TLPT-HS ngày 03/02/2025 đối với bị cáo Cầm Bá H do có kháng cáo của người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh T1.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Cầm Bá H, sinh năm 1999, tại huyện T, tỉnh T1;

Nơi cư trú: thôn T2, xã T3, huyện T, tỉnh T1.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cầm Bá L (đã chết) và bà Lương Thị T4 (đã chết); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 01/9/2024, đến ngày 10/9/2024 chuyển tạm giam, hiện nay đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an T1. có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh T1.

- Bị hại có kháng cáo: Nguyễn Văn H1, sinh năm 1986.

Nơi cư trú; thôn T5, xã T3, huyện T, tỉnh T1. có mặt tại điểm cầu Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 31/8/2024, Cầm Bá K, Cầm Bá T6 và anh Cầm Bá Đ đều trú tại thôn T2, xã T3, huyện T đến nhà Cầm Bá H ăn cơm, uống rượu, khi mọi người ăn cơm, uống rượu xong đi về nhà mình, còn Cầm Bá H đi đến nhà anh Cầm Bá

K (chú ruột của H) để nằm ngủ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Văn H1 đến nhà anh K chơi, do xe mày gần hết xăng nên anh H1 hỏi mượn tiền anh K để đổ xăng, nhưng anh K bảo không còn nên anh H1 đi lại chỗ H gọi dậy để hỏi "có tiền không cho chú mượn 50.000đ để đổ xăng", bị gọi, H giật mình và bị tỉnh giấc ngủ nên H nói "đ.mẹ chú là ai, tiền bạc gì, không có", anh H1 không nói gì mà lấy xe máy đi ra khu vực đoạn đường đổ bê tông cách nhà anh K khoảng 400m. Bực tức vì bị làm phiền giấc ngủ và không biết anh H1 là ai nên H đi bộ đến chỗ anh H1 với mục đích đánh cho bõ tức. Cách anh H1 khoảng 0,5m, H nhặt một đoạn luồng khô màu đen dài 2.21m, rộng 06cm nằm ở lề đường, tiến lại phía sau lưng anh H1 đập một phát vào lưng bên trái của anh H1, do bị đau anh H1 ngồi quỵ xuống. H tiếp tục dùng hai tay cầm đoạn luồng đập một phát từ trên xuống trúng vào dái tai trái trượt xuống quai hàm trái của anh H1, anh H1 lấy tay trái giữ thì đoạn luồng trượt trúng vào vai trái của anh H1, làm đoạn luồng bị gãy phần ngọn. Lúc này có ông nội của H là Cầm Bá C và anh Cầm Bá T6 là người cùng thôn vào can ngăn nhưng H tiếp tục đập 01 phát từ trên xuống thì anh H1 giơ tay phải lên đỡ nên trúng vào cẳng tay. Thấy anh H1 bị thương chảy máu tai, máu mồm, được mọi người đến can ngăn nên H dừng lại chửi thêm mấy câu, vứt đoạn luồng xuống đường, sau đó đi về nằm võng ở trước nhà anh T6. Do vết thương nặng anh H1 được đưa đi Bệnh viện Đa khoa tỉnh T1 và Bệnh viện răng hàm mặt Trung ương để điều trị.

+ Tại biên bản xác định hiện trường ngày 01/9/2024: Đoạn đường bê tông thuộc thôn T2, xã T3, huyện T, nơi xảy ra vụ việc trên mặt bê tông có chiều dài 35cm, lòng đường rộng 3,6m, lề đường chỗ rộng nhất là 1,35m; phía bắc tiếp giáp vườn keo nhà ông Hà Văn T7; phía Nam tiếp giáp đồi nhà ông Cầm Bá C1.

+ Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Nguyễn Văn H1 ngày 01/9/2024 tại bệnh viện đa khoa tỉnh T1: 01 vết sưng nề vùng quai tai phải kích thước 6x1cm; 01 vết rách da vùng dái tai phải kích thước 1x1cm; 01 vết rách da vùng dái tai trái kích thước 2x0,2cm; 01 vết xây xước da tại vai trái kích thước 1x1,25cm; 01 vết bầm tụ máu mặt ngoài cẳng tay phải kích thước 5x2cm; 01 vết bầm tụ máu sườn trái, bắt đầu từ vùng dưới cánh tay trái đến giữa lưng kích thước 17x2cm.

Ngày 23/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định bổ sung tỷ lệ tổn thương cơ thể thương tích gây nên đối với anh Nguyễn Văn H1. Tại Kết luận giám định bổ sung số 7341/KL-KTHS ngày 21/10/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Sẹo phẫu thuật vùng cổ - góc hàm - tai phải: 04%; sẹo vùng dái tai trái: 01%; sẹo phẫu thuật mép tiền đình lợi: 01%; sẹo vùng bả vai trái, sát mỏm cùng vai: 02%; sẹo dẫn lưu vùng ngực bên trái: 02%; gãy xương hàm dưới, can xương: 10%; gãy xương sườn số V trái: 02%; tổn thương màng phổi có phẫu thuật: 03% và gãy xương trụ phải cẳng tay phải: 06%. Xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn H1 tại thời điểm giám định là 27% sức khỏe.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, ở giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên Tòa anh Nguyễn Văn H1 yêu cầu Cầm Bá H bồi thường tổng các khoản viện phí, chi phí đi lại…tổn thất tinh thần, tổng cộng 107.166.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh T1 đã quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cầm Bá H 04 (bốn) năm tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 01/9/2024.

Buộc bị cáo Cầm Bá H phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn H1 107.000.000đ.

Ngày 02/01/2025, bị hại Nguyễn Văn H1 làm đơn kháng cáo với nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Người bị hại Nguyễn Văn H1 giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tăng hình phạt đối với bị cáo, vì bị cáo chưa bồi thường, bị cáo dùng gậy luồng đánh người bị hại từ phía sau nên có dấu hiệu của tội giết người.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, các chứng cứ đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với các tài liệu thu thập tại cấp sơ thẩm có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 16 giờ 30 ngày 31/8/2024, tại thôn T2, xã T3, huyện T, Cầm Bá H đã dùng gậy luồng dài khoảng 2.2cm, rộng 06cm đánh anh Nguyễn Văn H1, hậu quả anh Nguyễn Văn H1 tổn hại 27% sức khỏe.

Do có hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Cầm Bá H về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm người bị hại Nguyễn Văn H1 cho rằng bị cáo dùng gậy luồng đánh bất ngờ từ phía sau và đánh nhiều cái vào vai, hàm, cổ người bị hại, nên hành vi của bị cáo phạm tội giết người là không có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị hại:

Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 04 (bốn) năm tù là có căn cứ, tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện và hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo gây ra. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bố mẹ đều chết, anh em tự nuôi nhau, là người dân tộc tH số sống ở vùng có khó khăn, sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị bắt tạm giam, nên không thể đi làm để có thu nhập bồi thường cho bị

hại, do đó đơn kháng cáo của người bị hại cho rằng bị cáo không bồi thường và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo là không có căn cứ, như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là chính xác.

[3] Về án phí: Người bị hại kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*** Căn cứ:** Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại Nguyễn Văn H1, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện T về hình phạt đối với bị cáo Cầm Bá H.

*** Áp dụng:** Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

*** Xử phạt:** Bị cáo Cầm Bá H 04 (bốn) năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích*" , thời hạn tù tính từ ngày 01/9/2024.

*** Án phí:** Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh T1;
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- CQCSĐT Công an huyện T;
- CQTHAHS Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Thanh Hùng