

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **46/2025/HS-PT**  
Ngày: 28 - 5 - 2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chu Thái Hà

*Các Thẩm phán:* Ông Vũ Hà Nam

Bà Mai Thị Minh Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Ngọc Quỳnh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:**  
Bà Lê Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở TAND tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 35/2025/TLPT-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo Lâm Văn L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của TAND huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Lâm Văn L; Tên gọi khác: Không; sinh năm 1988 tại tỉnh Nam Định; giới tính: nam; nơi ĐKTT và nơi cư trú: Xóm Q, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Ngọc Á (Đã chết năm 2024) và bà Vũ Thị K; Có vợ là: Nguyễn Thị Ngọc H; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2020, con nhỏ nhất sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 28-11-2024 cho đến nay. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 02 bị cáo là Nguyễn Xuân B và Bùi Văn H1 không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

**- Bị hại:** Anh Nguyễn Ngọc Q, sinh năm 1994; địa chỉ: xóm T, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Văn L và Nguyễn Quang T làm nghề lái xe hãng taxi X tại địa bàn huyện H, tỉnh Nam Định. Ngày 18/8/2024, Nguyễn Quang T đỗ xe tại khu vực

cổng Bệnh viện đa khoa huyện H để chờ đón khách thì anh Nguyễn Ngọc Q (cũng là lái xe hãng taxi X) đến gặp T và nói “Bọn anh làm khóa đầu đầu ở đây lâu rồi, thấy anh đầu ở đây thì em đầu ra chỗ khác, em bảo mấy anh em mới thế”. Khi được T kể lại anh Q không cho đỗ xe đón khách khu vực cổng bệnh viện đa khoa huyện H thì Lâm Văn L hỏi “Ai nói vậy?”, T trả lời “Anh Q đi xe có số đuôi 233”, L nói “Kệ nó, mình cứ đỗ ở đây cũng được”. Sau đó, L nói với Nguyễn Xuân B là bị anh Q gây khó khăn trong quá trình chờ đón khách. Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 09/9/2024, L đi xe ô tô khách từ huyện X về đến ngã tư chợ C, xã H thì gọi điện nhờ B đến đón. B đi xe mô tô đón L rồi chở đến quán nước của chị Đặng Thị T1 ở góc phía đông bắc sân Nhà văn hóa huyện H thì B nhìn thấy anh Phạm Văn Q1 mặc áo hãng Taxi Xanh SM đang ngồi uống nước với anh Q. B chỉ tay về phía anh Q1 và hỏi L “Có phải thằng này không?”, L trả lời “Không phải”. Sau đó, B đi bộ sang khu vực sân trước nhà Bảo tàng huyện H để mua nước thì gặp H1 đang ngồi uống nước nên B rủ ra quán nước của chị T1 ngồi, Hòa đồng Ý. Trong lúc B đi mua nước thì L đi bộ đến bàn nước của anh Q1 và anh Q hỏi “Có phải mày chạy xe 233 không?”, anh Q trả lời “Vâng, đúng rồi”, L nói “Mày có biết tao đất thổ ở đây không?”, thấy anh Q không nói gì nên L nói “Mày có thích nhận lót ở bệnh viện với em tao không, toàn anh em taxi với nhau mà mày làm như vậy à?”. L liền dùng tay phải cầm cốc nước trà đá trên bàn hất thẳng vào mặt anh Q. Thấy vậy, anh Q đứng dậy định bỏ đi thì B về tới nơi, lao đến dùng 02 tay nắm liên tiếp 03 cái vào mặt anh Q. Bất ngờ bị đánh, anh Q lùi người lại rồi bỏ chạy về hướng trục đường Q khoảng 05m thì B đuổi kịp tiếp tục dùng tay nắm đánh nhiều cái vào mặt khiến anh Q vừa dùng tay che mặt vừa lùi người để tránh. Khi anh Q lùi đến vị trí chiếc bàn uống nước thì L dùng tay phải cầm lấy chiếc ghế nhựa màu xanh, kích thước (34x34x35)cm, lưng tựa cao 70cm ở quán nước của chị T1 giơ lên cao vụt ngang 01 cái từ phải qua trái vào vai bên phải anh Q làm chiếc ghế nhựa bị gãy, vỡ. Anh Q tiếp tục bỏ chạy thì B đuổi theo, vừa đuổi, vừa dùng hai tay nắm vào đầu, mặt anh Q. Khi đến gần quán nước của chị T1, B dùng hai tay giữ anh Q, dùng chân phải lên gối 02 cái vào người anh Q; đồng thời L chạy đến dùng tay phải nắm 01 cái vào mặt anh Q. Thấy B và L đánh anh Q nên Bùi Văn H1 cũng chạy đến cùng xô đẩy anh Q. Sau đó, B và H1 dùng tay kéo người anh Q về phía lối vào khuôn viên sân Nhà văn hóa huyện H. H1 dùng tay túm tóc anh Q, còn B dùng tay, chân nắm đá liên tiếp vào đầu làm anh Q ngã nằm ra mặt đất trong tư thế hai tay ôm đầu. Lúc này, B tiếp tục dùng chân đá nhiều phát vào đầu anh Q, L cũng chạy đến dùng chân đá vào đầu anh Q. Phát hiện Tổ công tác của Công an thị trấn Y đến thì B, L và H1 bỏ chạy. Hậu quả: Anh Nguyễn Ngọc Q bị thương tích vùng đầu, mặt phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện H, sau đó chuyển đến Bệnh viện B3, thành phố Hà Nội và Bệnh viện đa khoa tỉnh N để điều trị.

Ngày 17/9/2024, anh Nguyễn Ngọc Q làm đơn đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H xử lý đối với Nguyễn Xuân B, Lâm Văn L và Bùi Văn H1 về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc ghế nhựa nhãn hiệu Việt Nhật màu xanh, kích thước (35x35x34)cm, lưng tựa cao

70cm, đã qua sử dụng, bị gãy, vỡ thành 03 phần; đồng thời thu thập dữ liệu điện tử, trích xuất Camera an ninh 01 file video có tên “video.mp4”, dung lượng 131MB (Ký hiệu A) ghi lại hình ảnh vụ việc và tạm giữ của Nguyễn Xuân B một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave; sơn màu trắng, đen, bạc, biển kiểm soát 99H1-144.64.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 133 ngày 25/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Ngọc Q tại thời điểm giám định là 17% .

Tại văn bản trả lời số 013/2024/TL-TTPY ngày 12/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh N xác định: Sẹo vết thương trán phải: 03 %; sẹo vết thương đuôi cung mày phải: 03%; sẹo vết mổ má phải: 03 %; gãy cung tiếp xương gò má phải: 09 %.

Tại Kết luận giám định số 1556/KL-KTHS ngày 31/10/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh N kết luận:

- Không phát hiện dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu cần giám định (Ký hiệu: A1).

- Mô tả hành vi của các đối tượng từ 21 giờ 30 phút 30 giây đến 21 giờ 32 phút: Nguyễn Văn B1 xô xát với Nguyễn Ngọc Q; Nguyễn Ngọc Q đi lùi về phía sau thì bị B1 đi theo, dùng tay nắm liên tiếp về phía mặt, thân người Quý, sau đó Q chạy về phía lối vào khuôn viên bị Lâm Văn L dùng ghế nhựa vụt vào người Q. Lúc này, B1 chạy theo phía sau túm áo Q kéo lại rồi dùng tay, chân nắm, đá liên tiếp vào người Q; L dùng tay nắm về phía đầu Q. Bắc, L, Bùi Văn H1 cùng nhau xô đẩy Q, sau đó B1, H1 kéo người Quý về phía lối vào khuôn viên, H1 túm tóc Q, B1 dùng tay, chân nắm đá liên tiếp về phía đầu của Q, khi Q ngã, nằm lăn trên mặt sân, hai tay ôm đầu, B1 tiếp tục dùng chân đạp nhiều nhất vào đầu Q. L cũng chạy ra vị trí Q đang nằm dùng chân đá vào đầu Q.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 80/KL-HĐĐG ngày 24/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện H kết luận: Một chiếc ghế nhựa nhãn hiệu VIỆT NHẬT màu xanh, KT (35x35x34)cm, lưng tựa cao 70cm, đã qua sử dụng, bị gãy, vỡ thành 03 phần tại thời điểm định giá giá trên thị trường là 60.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc Q số tiền 150.000.000đ, trong đó có 110.000.000đ anh Q đã nhận trực tiếp và 40.000.000đ gia đình các bị cáo đã nộp tại Cơ quan điều tra hiện đang được tạm giữ tại Chi cục THADS huyện H để trả cho anh Q. Đến nay anh Q không đề nghị gì thêm về phần dân sự.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của TAND huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân B, Lâm Văn L, Bùi Văn H1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

## 2. Về hình phạt:

2.1. Đối với bị cáo Nguyễn Xuân B: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B 39 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28-11-2024.

2.2. Đối với bị cáo Lâm Văn L: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lâm Văn L 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28-11-2024.

2.3. Đối với bị cáo Bùi Văn H1: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Văn H1 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/11/2024 đến 13/02/2025).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 24- 3 - 2025, bị cáo Lâm Văn L có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 36 tháng tù về tội “ Cố ý gây thương tích” là đúng người đúng tội. Tuy nhiên bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Bố đã chết, mẹ không còn khả năng lao động, bị cáo là trụ cột chính trong gia đình, vợ chưa có việc làm, các con còn nhỏ.

Tại phiên tòa:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện KSND tỉnh Nam Định có quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, bố đã chết, mẹ không còn khả năng lao động, vợ bị cáo chưa có việc làm, các con còn nhỏ (có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú), xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo - Đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS - Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Giảm hình phạt cho bị cáo từ 06 - 09 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được giảm hình phạt để sớm được trở về với gia đình, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quan điểm của Đại diện VKS, bị cáo tại phần thủ tục tranh tụng: HĐXX thấy việc tranh luận, đối đáp đúng trình tự quy định của pháp luật, các bên đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình khi tranh tụng. Quan điểm của đại diện VKS, bị cáo đã được HĐXX cân nhắc, đánh giá khi nghị án. Quan điểm của Đại diện VKS về việc đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/9/2024, tại khu vực sân Nhà văn hóa huyện H thuộc tổ dân phố số D, thị trấn Y, huyện H, tỉnh Nam Định, Nguyễn Xuân B, Lâm Văn L, Bùi Văn H1 không mâu thuẫn với anh Nguyễn Ngọc Q nhưng B, L đã dùng tay, chân đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc Q, bị cáo H1 với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo B, L đánh anh Q với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 17%.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” - Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng các quy định của pháp luật, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo.

Tuy nhiên cũng cần cân nhắc tới tình tiết: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm chứng cứ là đơn có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, B2 đã chết, mẹ không còn khả năng lao động, vợ chưa có việc làm, các con còn nhỏ - là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX thấy: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo có thể giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo để vừa thể hiện nguyên tắc công bằng, nhân đạo của pháp luật, vừa đảm bảo tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo. Do đó HĐXX phúc thẩm thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa một phần Bản án sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của TAND huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Lâm Văn L.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần Bản án sơ thẩm số 13/2024/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của TAND huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Lâm Văn L.

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS: Xử phạt bị cáo Lâm Văn L 27 ( Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28 -11-2024.

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lâm Văn L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- TA-CA-VKS huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu.
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**  
**Chu Thái Hà**  
**(Đã ký)**