

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6 – CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2026/HS-ST
Ngày 30 – 3 – 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến Ly

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Dư Thị Út**

2. Bà **Khru Liên Dung**

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Trang – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Hà Quốc Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2026/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2026/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Sơn Thị Mộng H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 15/4/1985, tại thành phố Cần Thơ. Nơi thường trú: khóm T, phường V, thành phố Cần Thơ; Nơi ở hiện tại: khóm K, phường V, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Sơn S, sinh năm 1960 và bà Trần Thị T, sinh năm 1962; anh, chị, em ruột gồm có 05 người; chồng Lý P, sinh năm 1982 và có 03 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay.

2. Thạch Thị H1 (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/01/1969, tại tỉnh Cà Mau. Nơi cư trú: số B, khóm K, phường V, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Thạch Y, sinh năm 1937 và bà Châu Thị V, sinh năm 1940; anh, chị, em ruột gồm có 08 người; chồng Văn N, sinh năm 1956 và có 02 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay.

- Người bào chữa cho bị cáo Thạch Thị H1: Chị Nguyễn Việt Q, sinh ngày 02/10/1985 – Là Luật sư của Văn phòng L1 – chi nhánh B1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh

C. Nơi cư trú: số nhà C, khóm B, phường V, tỉnh Cà Mau.

(Các bị cáo và người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đầu tháng 7 năm 2025, do muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo Sơn Thi Mộng H nảy sinh ý định làm thầu ghi số đề, dựa vào kết quả xổ số kiến thiết của các đài miền N mở thưởng vào khoảng 16 giờ 15 phút và đài Miền B mở thưởng vào khoảng 18 giờ 15 phút hằng ngày để thắng thua bằng tiền với người khác. Bị cáo H đã thực hiện việc ghi số đề với người chơi như sau: bị cáo H gặp trực tiếp người chơi đặt số đề gom phôi và thu tiền, hoặc người chơi nhắn tin, gọi điện vào tài khoản Z “Kieu Oanh”, số điện thoại đăng ký 0925098231 của bị cáo H để đặt số đề. Hàng ngày trước giờ xổ số, bị cáo Hoàng ghi tổng hợp các số đặt ra một tờ phôi và chụp lưu lại trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và điện thoại Oppo của bị cáo H. Bị cáo H xác định không giữ lại toàn bộ phôi mà tách một phần phôi riêng để gửi đến tài khoản zalo tên “Mèo” của người tên P1 cũng làm thầu đề và sẽ được chia tiền hoa hồng, khi có kết quả xổ số thì tính tiền thắng thua với nhau, tuy nhiên quá trình điều tra không chứng minh được anh Huỳnh Thanh P1 có làm thầu đề như bị cáo H xác định.

Hình thức ghi số đề và cách thức tính thắng thua: Đối với các đài M, bị cáo Hoàng nhận ghi số đầu, số đuôi thu tiền bằng số tiền đặt và số lô 02 số thu gấp 15 lần số tiền đặt, với tỷ lệ thắng gấp 80 lần; số lô 03 số thu gấp 15 lần số tiền đặt, với tỷ lệ thắng gấp 600 lần; số đá thu gấp 30 lần số tiền đặt, với tỷ lệ thắng gấp 600 lần. Đối với đài Miền B, bị cáo Hoàng nhận ghi số đầu thu tiền gấp 04 lần số tiền đặt, số đuôi thu tiền bằng số tiền đặt, số lô 02 số thu tiền gấp 23 lần số tiền đặt, với tỷ lệ thắng gấp 80 lần; số lô 03 số thu tiền gấp 23 lần số tiền đặt, số đá thu tiền gấp 46 lần số tiền đặt, với tỷ lệ thắng gấp 600 lần. Về số tiền ghi đề thể hiện trên phôi số đề, bị cáo Hoàng G giảm 03 con số 0 (không) ở hàng trăm, hàng chục và hàng đơn vị.

Đối với bị cáo Thạch Thị H1 biết bị cáo H là thầu ghi số đề thắng thua bằng tiền nên tham gia chơi đánh bạc với bị cáo H. Bị cáo H1 ghi số đặt đề rồi dùng điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone XS, chụp tờ giấy ghi số đề dùng tài khoản Zalo “Thach Hue”, số điện thoại đăng ký 0948487606, gửi đến Zalo “Kieu Oanh” của bị cáo H. Đến khoảng 16 giờ 15 phút, ngày 30/7/2025, Công an phường V, tỉnh Cà Mau mời bị cáo H1 về làm việc, bị cáo H1 khai nhận hành vi đánh bạc với bị cáo H. Đến khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 30/7/2025, Công an phường V, tỉnh Cà Mau, mời bị cáo H về làm việc, bị cáo H thừa nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô số đề.

Quá trình điều tra, căn cứ kết quả kiểm tra, cộng phôi số đề, đã xác định được trong khoảng thời gian từ ngày 02/7/2025 đến ngày 30/7/2025, bị cáo H đã thực hiện hành vi đánh bạc 28 lần đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự với số tiền bị cáo H đánh bạc cụ thể như sau:

- Ngày 02/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Sóc Trăng, số tiền đặt là 6.265.000 đồng, số trúng là 2.800.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 9.065.000 đồng.

- Ngày 03/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang, số tiền đặt là 9.185.000 đồng, số trúng là 12.640.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 21.825.000 đồng.

- Ngày 04/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh, số tiền đặt là 3.855.000 đồng, số trúng là 4.800.000 đồng, số tiền đánh bạc là 8.655.000 đồng.

- Ngày 05/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Hậu Giang, số tiền đặt là 9.690.000 đồng, số trúng là 13.520.000 đồng, số tiền đánh bạc là 23.210.000 đồng.

- Ngày 05/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Miền Bắc, số tiền đặt là 3.699.000 đồng, số trúng là 11.840.000 đồng, số tiền đánh bạc là 15.509.000 đồng.

- Ngày 06/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Đ, số tiền đặt là 10.860.000 đồng, số trúng là 10.600.000 đồng, số tiền đánh bạc là 21.460.000 đồng.

- Ngày 07/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Cà Mau, số tiền đặt là 9.255.000 đồng, số trúng là 9.600.000 đồng, số tiền đánh bạc là 18.855.000 đồng.

- Ngày 08/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Bạc Liêu, số tiền đặt là 9.430.000 đồng, số trúng là 7.200.000 đồng, số tiền đánh bạc là 16.630.000 đồng.

- Ngày 09/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Sóc Trăng, số tiền đặt là 11.470.000 đồng, số trúng là 8.000.000 đồng, số tiền đánh bạc là 19.470.000 đồng.

- Ngày 10/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang, số tiền đặt là 3.910.000 đồng, số trúng là 5.200.000 đồng, số tiền đánh bạc là 9.110.000 đồng.

- Ngày 11/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh, số tiền đặt là 14.258.000 đồng, số trúng là 10.280.000 đồng, số tiền đánh bạc là 24.538.000 đồng.

- Ngày 12/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Hậu Giang, số tiền đặt là 5.085.000 đồng, số trúng là 1.280.000 đồng, số tiền đánh bạc là 6.365.000 đồng.

- Ngày 13/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Đ, số tiền đặt là 12.575.000 đồng, không có số trúng, số tiền đánh bạc là 12.575.000 đồng.

- Ngày 14/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Cà Mau, số tiền đặt là 18.390.000 đồng, số trúng là 9.600.000 đồng, số tiền đánh bạc là 27.990.000 đồng.

- Ngày 15/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Bạc Liêu, số tiền đặt là 4.900.000 đồng, số trúng là 6.800.000 đồng, số tiền đánh bạc là 11.700.000 đồng.

- Ngày 16/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Sóc Trăng, số tiền đặt là 5.380.000 đồng, số trúng là 6.600.000 đồng, số tiền đánh bạc là 11.980.000 đồng.

- Ngày 17/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang, số tiền đặt là 10.990.000 đồng, số trúng là 25.600.000 đồng, số tiền đánh bạc là 36.590.000 đồng.

- Ngày 18/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Trà Vinh, số tiền đặt là 15.435.000 đồng, số trúng là 15.080.000 đồng, số tiền đánh bạc là 30.515.000 đồng.

- Ngày 19/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Hậu Giang, số tiền đặt là 6.915.000 đồng, số trúng là 7.360.000 đồng, số tiền đánh bạc là 14.275.000 đồng.

- Ngày 19/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Miền Bắc, số tiền đặt là 1.706.000 đồng, số trúng là 4.080.000 đồng, số tiền đánh bạc là 5.786.000 đồng.

- Ngày 20/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Đ, số tiền đặt là 21.180.000 đồng, số trúng là 27.200.000 đồng, số tiền đánh bạc là 48.380.000 đồng.

- Ngày 22/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Bạc Liêu, số tiền đặt là 4.260.000 đồng, số trúng là 3.360.000 đồng, số tiền đánh bạc là 7.620.000 đồng.

- Ngày 23/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Sóc Trăng, số tiền đặt là 3.365.000 đồng, số trúng là 2.800.000 đồng, số tiền đánh bạc là 6.165.000 đồng.

- Ngày 24/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang, số tiền đặt là 10.270.000 đồng, số trúng là 16.680.000 đồng, số tiền đánh bạc là 26.950.000 đồng.

- Ngày 27/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Đ, số tiền đặt là 4.100.000 đồng, số trúng là 4.760.000 đồng, số tiền đánh bạc là 8.860.000 đồng.

- Ngày 28/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Miền Bắc, số tiền đặt là 2.156.000 đồng, số trúng là 4.520.000 đồng, số tiền đánh bạc là 6.676.000 đồng.

- Ngày 29/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Bạc Liêu, số tiền đặt là 10.070.000 đồng, không có số trúng, số tiền đánh bạc là 10.070.000 đồng.

- Ngày 30/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Sóc Trăng, số tiền đặt là 4.736.000 đồng, số trúng là 10.400.000 đồng, số tiền đánh bạc là 15.136.000 đồng.

Kết quả kiểm tra, cộng phôi số đề, vào ngày 17/7/2025 bị cáo H1 tham gia đặt số đề với bị cáo H, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang, số tiền đặt là 920.000 đồng, số trúng là 16.000.000 đồng, số tiền đánh bạc là 16.920.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số: 365/KL-KTHS, ngày 17/12/2025, của Phòng K Công an tỉnh C, kết luận:

“- Điện thoại di động hiệu Apple (ký hiệu A1) không kết nối được với máy tính nên không tiến hành giám định.

- Tìm thấy dữ liệu tin nhắn, hình ảnh trong ứng dụng Zalo từ ngày 01/7/2025 đến ngày 30/7/2025 lưu trong điện thoại ký hiệu A2 và A3.

- Kèm theo kết luận giám định: 01 đĩa CD lưu tập tin “Dữ liệu giám định vụ 365-2025.rar”, dung lượng 109MB, mã MD5: 50788750B01B6918A2E0FA26CBC86FBA”

Tại Cáo trạng số: 01/CT-VKSCMU-KV ngày 02/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Sơn Thị Mộng H và bị cáo Thạch Thị H1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Sơn Thị Mộng H và bị cáo Thạch Thị H1 như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Sơn Thị Mộng H và bị cáo Thạch Thị H1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Sơn Thị Mộng H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Thạch Thị H1 từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone Xs, màu trắng, số sê-ri: C39XX6P4KPG2 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A10s, màu đỏ, số sê-ri: R9WM819493J (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 8T 5G, màu trắng, số sê-ri: 54fd1212 (đã qua sử dụng, màn hình bị bể kính); Tiền Việt Nam 474.000 đồng đang lưu trữ tại Thi hành án dân sự tỉnh C theo Biên lai thu tiền số 0000429 ngày 16 tháng 3 năm 2026 của Thi hành án dân sự tỉnh C.

Trả lại cho bị cáo Thạch Thị H1: Tiền Việt Nam 2.030.000 đồng đang lưu trữ Thi hành án dân sự tỉnh C theo Biên lai thu tiền số 0000429 ngày 16 tháng 3 năm 2026 của Thi hành án dân sự tỉnh C.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội và đề xuất của Kiểm sát viên.

Người bào chữa cho bị cáo H1 thống nhất về tội danh theo luận tội của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, bị cáo H1 được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự áp dụng hình phạt tiền, cải tạo không giam giữ hoặc cho hưởng án treo đối với bị cáo H1.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, vật chứng thu giữ, thời gian và địa điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp các chứng cứ khác có lưu trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Với động cơ tư lợi, từ ngày 02/7/2025 đến ngày 30/7/2025, tại khóm K, phường V, tỉnh Cà Mau, bị cáo H đã lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết của Nhà nước đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô số đề, thắng thua bằng tiền với người khác, trong đó có 28 lần tham gia đánh bạc đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, với số tiền đánh bạc cao nhất vào ngày 20/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Đ là 48.380.000 đồng và lần đánh bạc số tiền thấp nhất vào ngày 19/7/2025, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Miền Bắc là 5.786.000 đồng. Đối với bị cáo Thạch Thị H1 tham gia đánh bạc với bị cáo H vào ngày 17/7/2025 dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang, số tiền đánh bạc là 16.920.000 đồng.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đã đủ tuổi và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo H đã thực hiện hành vi đánh bạc 28 lần với số tiền bị cáo đánh bạc thấp nhất là 5.786.000 đồng và cao nhất là 48.380.000 đồng, còn bị cáo H1 đã thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền 16.920.000 đồng nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số: 01/CT-VKSCMU-KV ngày 02/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm tương xứng với mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo nhận thức được sai phạm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét thấy, bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội 28 lần nên bị cáo H phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo H1 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo H1 còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt tương xứng với từng bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone Xs, màu trắng, số sê-ri: C39XX6P4KPG2 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A10s, màu đỏ, số sê-ri: R9WM819493J (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 8T 5G, màu trắng, số sê-ri: 54fd1212 (đã qua sử dụng, màn hình bị bể kính) là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với tiền Việt Nam là 474.000 đồng thu giữ của bị cáo H, bị cáo H thừa nhận do

phạm tội mà có nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với tiền Việt Nam là 2.030.000 đồng thu giữ của bị cáo H1, không có căn cứ chứng minh do phạm tội mà có, là tài sản hợp pháp của bị cáo H1 nên trả lại cho bị cáo H1.

[7] Như đã phân tích trên, mặc dù bị cáo H1 có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng ngoài lần phạm tội này thì bị cáo H1 còn thực hiện nhiều lần đánh bạc khác nhưng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo H1 và phòng ngừa tội phạm chung, Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H1 như đề nghị của người bào chữa cho bị cáo H1.

[8] Từ những nhận định trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với các lần đánh bạc khác của bị cáo H, bị cáo H1, anh Huỳnh Thanh P1, chị Sơn Thị Mai L, do số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an phường V, tỉnh Cà Mau xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo Sơn Thị Mộng H và bị cáo Thạch Thị H1 mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Sơn Thị Mộng H và bị cáo Thạch Thị H1 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Sơn Thị Mộng H 02 (hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thạch Thị H1 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone Xs, màu trắng, số sê-ri: C39XX6P4KPG2 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A10s, màu đỏ, số sê-ri: R9WM819493J (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 8T 5G, màu trắng, số sê-ri: 54fd1212 (đã qua sử dụng, màn hình bị bể kính).

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: Tiền Việt Nam 474.000 đồng đang lưu trữ tại Thi hành án dân sự tỉnh C theo Biên lai thu tiền số 0000429 ngày 16 tháng 3 năm 2026 của Thi hành án dân sự tỉnh C.

Trả lại cho bị cáo Thạch Thị H1: Tiền Việt Nam 2.030.000 đồng đang lưu trữ Thi hành án dân sự tỉnh C theo Biên lai thu tiền số 0000429 ngày 16 tháng 3 năm 2026 của Thi hành án dân sự tỉnh C.

(Vật chứng trên do Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/3/2026).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Sơn Thị Mộng H và bị cáo Thạch Thị H1 mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo và đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- CQCSĐT Công an tỉnh Cà Mau;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Cà Mau;
- VKSND khu vực 6 – Cà Mau;
- Phòng THADS khu vực 6 – Cà Mau;
- Bị cáo, bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Yến Ly