TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2018/HSST
Ngày 22/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thùy Chi.**

*Các hội thẩm nhân dân****: Ông Đào Văn Triển; Bà Hồ Thị Việt Hòa***

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 22/5/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 36/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2018/HSST-QĐ ngày 03/5/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh H, Giới tính: Nam; sinh năm 26/03/1999; Nơi ĐKNKTT: phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: phố A, phường Thụy Phương, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôngiáo: Không; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 8/12; Bố : Nguyễn Tiến C, sinh năm 1970; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Mẹ: Trử Thị Hồng Đ, sinh năm 1972 (đã chết) .Tiền án, Tiền sự: Không. Ngày 10/11/2017, Nguyễn Minh H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Viện kiểm sát quận Long Biên thành phố Hà Nội khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo về tội Cướp tài sản, chưa kết thúc điều tra. Hiện bị caó đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội theo Lệnh tạm giam của Viện kiểm sát quận Long Biên. Danh chỉ bản số 28 ngày 12/12/2017 tại Công an quận Cầu Giấy, Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa)

-**Người bị hại**: Chị Nguyễn Ngọc Ánh, sinh năm 2003; Nơi ĐKNKTT: Số 26, ngõ 65 Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của chị Ánh: Ông Nguyễn Gia Lượng, sinh năm 1977; Nơi ĐKNKTT: Số 26, ngõ 65 Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

(Đều vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Minh H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau: Qua mạng xã hội Facebook, chị Nguyễn Ngọc Ánh quen biết với Nguyễn Minh H. Đến ngày 24/7/2017, H hẹn chị Ánh đến nhà H ở phố A, Thụy Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để chơi, nói chuyện. Chị Ánh đồng ý và điều khiển xe đạp điện nhãn hiệu HK Bike CAP A2 đến. Tại đây chị Ánh và H ngồi nói chuyện với nhau khoảng 1 tiếng sau đó chị Ánh đi về. Do thấy chị Ánh đi xe đạp điện đến nên H nảy sinh ý định nói dối chị Ánh mượn xe đạp điện sau đó mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân, vì vậy H tiếp tục hẹn chị Ánh buổi chiều ngày 25/7/2017 gặp nhau tại nhà H. Khoảng 15h ngày 25/7/2017, chị Ánh điều khiển xe HK Bike CAP A2 đến nhà H, chỉ có mình H ở nhà. Hai người ngồi nói chuyện khoảng 30’ thì H nói dối là cần xe đi đón bạn và hỏi mượn xe đạp điện của chị Ánh và hẹn đến 16h30’ cùng ngày sẽ đem xe về trả nên chị Ánh đồng ý cho H mượn. Ngay sau khi mượn được xe, H điều khiển đến cửa hàng sửa chữa điện thoại của anh Vũ Duy Đức (SN 1986; NKTT: Xóm 7, Thị Trấn Lâm, Ý Yên, Nam Định) ở số 446 đường Cổ Nhuế, phường Cổ Nhuế 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội cầm cố lấy 3.500.000đ. Do trước đó H đến quán của anh Đức sửa chữa điện thoại Iphone 5S hết 1.700.000đ, nên anh Đức đưa H 1.800.000đ. Khi cầm cố xe, H nói là xe của bố H mua cho cách đây khoảng 1 tháng, không làm hợp đồng cầm cố, chỉ thỏa thuận miệng. Chị Ánh ngồi chờ đến 16h30’ cùng ngày nhưng không thấy H mang xe về nên chị Ánh tự đi về nhà. Đến 18h cùng ngày chị Ánh nhắn tin qua ứng dụng Messenger hỏi H về chiếc xe đạp trên thì H thông báo đã cầm cố tại 446 đường Cổ Nhuế, phường Cổ Nhuế 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội với giá 3.500.000đ. Đến ngày 26/7/2017 chị Ánh đã đến Công an phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy trình báo.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu HK Bike màu đen.

Tại Kết luận định giá tài sản số 204/TCKH – BBĐGHĐ ngày 31/7/2017 của Phòng tài chính kế hoạch – HĐ định giá tài sản trong TTHS – Ủy ban nhân dân quận Cầu Giấy kết luận: 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu HK Bike CAPA2 màu đen có số khung LTT 848CNC002693; số máy HB48V250W18C003330 đã qua sử dụng từ tháng 9 năm 2016, giá trị 7.800.000đ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Nguyễn Minh H khai nhận hành vi như trên và khai do cần tiền tiêu sài cá nhân nên nảy sinh ý định chiếm đoạt xe đạp điện của chị Nguyễn Ngọc Ánh. Số tiền cầm xe đạp điện H đã sử dụng cá nhân hết.

Đối với Vũ Duy Đức khi nhận cầm cố xe đạp điện của Nguyễn Minh H nhưng không biết xe trên do H phạm tội mà có nên Công an quận Bắc Từ Liêm không xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 11/12/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy có Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe đạp trên cho ông Nguyễn Gia Lương (bố của chị Nguyễn Ngọc Ánh). Ông Lương đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì

Ngày 07/2/2018, gia đình Nguyễn Minh H đã bồi thường cho anh Vũ Duy Đức tiền 3.500.000đ. Anh Đức không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại cáo trạng số 33/CT-VKSBTL ngày 07/3/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Minh Hiếu về tội: *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Hiếu từ 8- 12 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc từ liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội :

Khoảng 15h ngày 25/7/2017, tại số 32 ngõ 48 phố Tân Phong, phường Thụy Phương, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Minh H dùng thủ đoạn gian dối lừa đảo chiếm đoạt 01 xe đạp điện nhãn hiệu HK Bike CAPA2 màu đen có số khung LTT 848CNC002693; số máy HB48V250W18C003330 giá trị 7.800.000đ của chị Nguyễn Ngọc Ánh. Hiện tài sản đã được thu hồi trả cho chủ sở hữu.

Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* được quy định tại khoản 1 điều 139 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường quyền tài sản của người khác.

Việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly

bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như sau: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn , ăn năn hối cải, quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự . Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu về dân sự nên Tòa không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Hiếu phạm tội: *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*.

1.Áp dụng Khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh Hiếu 10** (mười) tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Minh Hiếu phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thùy Chi

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận BắcTừ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- L- u HS - VP.