| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - hạnh phúc** |

Bản án số: 375/2025/HS-PT
Ngày 08 tháng 5 năm 2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Xuân Thảo.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Điền;

Ông Phạm Đình Khánh.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thảo Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

***Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Đức Minh, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 255/2025/TLPT-HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Vũ Đức H phạm tội "Giết người" do có có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

**** Bị cáo bị kháng nghị:***

**Vũ Đức H,** sinh năm 1986; ĐKHKTT và cư trú tại: Thôn 4 (xóm 13 cũ), xã XTh, huyện XTr, tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Vũ Đức H1, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1962; có vợ là Vũ Thị Ch, sinh năm 1993 và có 04 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2022); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Tại Bản án số 51/2016/HSST ngày 15/9/2016, Tòa án nhân dân huyện XTr xử phạt 36 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" thời hạn tù tính từ ngày 14/6/20216, bị cáo được ra trại ngày 04/10/2018, đã thi hành xong phần án phí và tiền phạt vào ngày 21/3/2017;

- Ngày 14/4/2020, UBND xã XTh, huyện XTr, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi "Huỷ hoại tài sản". Vũ Đức H thi hành xong vào ngày 21/4/2020;

Bị cáo bị bắt truy nã, tạm giữ từ ngày 28/6/2024 đến ngày 04/7/2024 chuyển tạm giam. H bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo* do *Toà án chỉ định*: Ông Ngô Duy Đg - Luật sư thuộc Văn Phòng Xuân Chiến, Đoàn Luật sư tỉnh Nam Định; có mặt;

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại là anh Nguyễn Văn T2 không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Đức H, sinh năm 1986, đăng ký thường trú tại: Thôn 4 (xóm 13 cũ), xã XTh, huyện XTr, tỉnh Nam Định đã nhiều lần mua xổ số lô tô của anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1980, trú tại: Xóm 9 (xóm 22 cũ), xã Xuân Hồng, huyện XTr, tỉnh Nam Định (anh T2 là đại lý bán xổ số lô tô nhà nước thuộc Công ty xổ số kiến thiết huyện XTr) và còn nợ tiền mua số lô tô 605.000đ. Anh T2 nhiều lần đòi nhưng H chưa trả nên giữa hai người đã nảy sinh mâu thuẫn với nhau.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/10/2021, anh T2 đi xe máy đến phòng trọ của H tại thôn 3 (xóm 19 cũ), xã XTh, huyện XTr, tỉnh Nam Định để đòi tiền. Do chưa có tiền trả cho anh T2 nên hai bên xảy ra cãi vã, H lao vào dùng tay đấm 01 phát, anh T2 dùng tay đỡ được nên không bị thương tích gì. Sau đó H chạy vào trong nhà trọ lấy 01 chiếc bơm xe giơ lên doạ đánh làm anh T2 bỏ chạy để lại xe máy tại nhà trọ của H. Lúc này, trong nhà trọ của H có anh Vũ Văn Trực, sinh năm 1991 đang nằm nghỉ ở phía trong, nghe thấy tiếng cãi nhau nên anh Trực đi ra ngoài xem có chuyện gì thì thấy không có ai và có chiếc xe máy của anh T2 đang để ngoài sân, H đã bảo anh Trực đem xe đi trả cho anh T2.

Sau khi bị H cầm bơm dọa đánh, anh T2 chạy bộ về nhà anh trai là anh Nguyễn Văn Sg, sinh năm 1979, trú tại: Thôn 3 (xóm 19 cũ), xã XTh, huyện XTr, tỉnh Nam Định, cách chỗ trọ của H khoảng 200m và nói với anh Sg: "Thằng bán thịt chó, nó nợ tao 600.000 đồng, nay tao vào đòi thì nó đánh tao. Mày đi cùng giải quyết hộ tao tý", anh Sg đồng ý và sử dụng xe máy BKS:18X1 - 3929 chở anh T2 ngồi sau đi về hướng nhà trọ của H. Trên đường đi, cả hai gặp H một mình đang điều khiển xe máy đi ngược chiều, giữa hai bên lại tiếp tục xảy ra cãi chửi nhau, anh Sg và anh T2 đã nhặt một số viên gạch

màu đỏ ở vệ đường ném nhiều phát về phía H nhưng không trúng. H quay xe bỏ chạy được khoảng 50 mét thì quay lại tiếp tục chửi nhau thì anh T2, anh Sg tiếp tục nhặt gạch ném nên H bỏ chạy về nhà trọ. Khoảng 5 phút sau, H đi xe máy mang theo 01 khẩu súng hơi (dạng súng săn tự chế) màu đen, có chiều dài 108cm, súng gắn bình khí nén có đường kính là 06cm, chiều dài bình khí 29,5cm, đường kính đầu súng 03cm, trong súng đã lắp sẵn viên đạn, để đánh nhau với anh T2, anh Sg. H cầm súng quay lại vị trí của anh T2 và anh Sg đang đứng (cách nhà H khoảng 100m trên trục đường thẳng), anh Sg thấy H cầm súng nên đã hô: "Súng đấy, chạy đi" rồi bỏ chạy đến đoạn đầu đường dong đi vào xóm 19 xã XTh, huyện XTr. H cầm súng đi đến chỗ anh T2 đang đứng, chĩa nòng súng về phía người anh T2 thì anh T2 dùng 02 tay gạt đầu súng ra. H liền giơ súng lên vụt liên tiếp 02 phát từ trên xuống về phía người anh T2, anh T2 giơ tay đỡ được và nắm đầu súng kéo xuống và giằng co với H. Khi đầu nòng súng đang hướng về phía bụng của anh T2, thì H đã bóp cò súng bắn 01 phát trúng vào vùng bụng bên trái, đạn xuyên vào trong ổ bụng làm anh T2 bị chảy máu. Sau khi bóp cò xong, H giật súng ra khỏi tay anh T2, cầm bỏ đi cách vị trí đánh nhau khoảng gần 100m vất súng ở bên lề đường rồi bỏ trốn khỏi địa phương. Anh T2 bị thương ở vùng bụng, được gia đình đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện XTr, sau đó chuyểnT2 đến Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức để mổ cấp cứu và điều trị từ ngày 23/10/2021 đến ngày 03/11/2021, với thương tích vùng bụng bị đạn bắn làm thủng mạc treo, rách thanh mạc ruột non. (BL: 209-264).

Sau khi gây án, H bỏ trốn. Cơ quan CSĐT Công an huyện XTr đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Vũ Đức H về tội "Cố ý gây thương tích", và ra Quyết định truy nã bị cáo đối với H. Ngày 28/6/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện XTr đã bắt được bị cáo Vũ Đức H.

Cơ quan CSĐT Công an huyện XTr đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định về thương tích của anh T2, giám định khẩu súng H dùng để gây án.

- Tại Bản kết luận giám định số 287/21/TgT ngày 12/12/2021 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Thương tích vùng bụng bị đạn bắn, làm thủng mạc treo, rách thanh mạc ruột non. Đã được xử trí: phẫu thuật khâu lỗ thủng mạc treo, khâu thanh cơ thành ruột non, lau rửa và dẫn lưu ổ bụng, kháng sinh giảm đau. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14%.

- Tại Bản kết luận giám định số 1453/KTHS- PC09 ngày 03/12/2021 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nam Định kết luận:

+ Khẩu súng gửi giám định có ký hiệu A1 là súng hơi, không phải là vũ khí quân dụng, thuộc danh mục súng săn. Hiện tại khẩu súng gửi giám định ký

hiệu A1 còn sử dụng để bắn được. Khi sử dụng khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 và đạn của súng này bắn vào cơ thể người gây chết hoặc bị thương.

+ Viên kim loại gửi giám định ký hiệu A2 là loại đạn chì hình nấm, cỡ 5,5mm, không phải là vũ khí quân dụng, thuộc danh mục súng săn. Viên kim loại gửi giám định ký hiệu A2 do khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 bắn ra.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, người bị hại anh Nguyễn Văn T2 yêu cầu bị cáo Vũ Đức H bồi thường toàn bộ thiệt hại với tổng số tiền 80.000.000 đồng. Đến nay bị cáo và gia đình bị cáo chưa bồi thường được cho người bị hại khoản tiền nào.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định đã áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự và Án lệ số 47/2021/AL được Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao thông qua ngày 25-11-2021 được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31-12-2021 của Chánh án Toà án nhân dân tối cao, xử phạt: Bị cáo Vũ Đức H 14 (mười bốn) năm tù về tội "Giết người", thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 28-6-2024.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về vật chứng, án phí, thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22 tháng 01 năm 2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định có Quyết định kháng nghị số 127/QĐ-VKSND-P2 đề nghị xét xử phúc thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Đức H.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Vũ Đức H trình bày: Sau khi xét xử sơ thẩm, khi bị cáo chuẩn bị làm đơn kháng cáo xin giảm hình phạt thì được biết Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định có kháng nghị đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo nên bị cáo không làm đơn kháng cáo nữa. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xử sơ thẩm, gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường 40 triệu cho bị hại; hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo sức khỏe yếu nên mong Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực H đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định hợp lệ được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là

đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, thấy: Trong vụ án này, các anh T2, Sg đã nhiều lần dùng gạch ném về phía bị cáo làm bị cáo bị kích động và đã về lấy súng tấn công anh T2. Do đó, trong vụ án này, bị hại có một phần lỗi. Ngoài ra, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm cho gia đình bị hại 40 triệu đồng, có biên nhận của bị hại và bị hại tiếp tục xin giảm hình phạt cho bị cáo; hiện nay sức khỏe vợ bị cáo yếu, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới cần xem xét cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, giảm cho bị cáo từ 1 đến 2 năm tù để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Luật sư Ngô Duy Đg bào chữa cho bị cáo H: Nhất trí với quan điểm của đại diện viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định trong hạn luật định đủ điều kiện xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/10/2021, tại trục đường 50 thuộc địa phận xóm 19, xã XTh, huyện XTr, tỉnh Nam Định, giữa Vũ Đức H và các anh Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn Sg (là anh trai của anh T2) đã xảy ra cãi chửi nhau do H nợ tiền anh T2 nhưng khi anh T2 đòi thì bị cáo không trả. Anh Sg và anh T2 đã dùng gạch ném về phía H nhưng không trúng. H đã đi về chỗ trọ lấy khẩu súng dạng súng hơi (dạng súng săn tự chế) màu đen, có chiều dài 108cm, súng gắn bình khí nén có đường kính là 06cm, chiều dài bình khí 29,5cm, đường kính đầu súng 03cm, trong súng đã lắp sẵn một viên đạn đi ra để đánh nhau. Thấy H cầm súng anh Sg bỏ chạy, H đi đến đối diện và dùng súng vụt vào người anh T2, anh T2 dơ tay đỡ và túm được đầu súng, ghì xuống, khi súng đang hướng về phía bụng anh T2, H bóp cò súng bắn 01 phát trúng vào

vùng bụng bên trái, đạn xuyên vào trong ổ bụng làm anh T2 bị thủng mạc treo, rách thanh mạc ruột non. Anh T2 phải điều trị tại Bệnh viện Việt Đức từ 23/10/2021 đến ngày 03/11/2021. Theo Kết luận giám định, anh T2 bị tỉ lệ tổn thương cơ thể 14%. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo về tội "Giết người" theo quy định điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an xã hội, gây bất bình, hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị giảm án cho bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Đức H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại - anh Nguyễn Văn T2 đề nghị xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên và xem xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt để xử phạt bị cáo mức án 14 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa hôm nay, gia đình bị cáo xuất trình giấy biên nhận của bị hại là anh Nguyễn Văn T2 thể hiện đã nhận đủ số tiền 40.000.000 đồng theo như quyết định của bản án sơ thẩm và anh xin giảm hình phạt cho bị cáo; vợ bị cáo là chị Vũ Thị Ch có đơn trình bày việc chị bị tai nạn và mất 43% sức khỏe (đơn có xác nhận của chính quyền địa phương và hồ sơ bệnh án kèm theo). Đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa hôm nay.

[5] Về án phí: Bị cáo Vũ Đức H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, sửa phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định, cụ thể như sau:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Vũ Đức H 13 (Mười ba) năm tù về tội "Giết người", thời hạn tù tính từ ngày 28-6-2024.

2. Về án phí: Bị cáo Vũ Đức H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Vũ Đức H đã thi hành xong khoản tiền bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn T2 với tổng số tiền là 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

4. Các quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Bị cáo (qua Trại);
- Lưu HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Xuân Thảo**

**CÁC THẨM PHÁN**

**Phạm Đình Khánh** **Nguyễn Xuân Điền**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Xuân Thảo**