

Bản án số: 25/2022/HS -ST
Ngày: 02/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Anh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trí Vy; ông Võ Quốc Linh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Bính - Thẩm tra viên TAND
huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tham
gia phiên tòa:** Ông Bùi Đức Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 02/6/2022, tại phòng xử án hình sự, Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2022/TLST-HS, ngày 22/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2022/QĐXXST-HS ngày 19/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Võ Nhân N; sinh ngày 28 tháng 8 năm 1983 tại xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trung Thiên, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Võ Nhân H và bà Đậu Thị L. Có vợ Đặng Thị H và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 21/9/2017, bị Công an huyện Can Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.000.000 đồng đã thi hành xong tháng 9/2017.

- Ngày 17/4/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 08 tháng tù và phạt bổ sung 11.000.000 đồng về tội đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo bản án số 46/2019/HSPT. Võ Nhân N chấp hành xong án phạt tù vào ngày 20/01/2020. Thi hành xong hình phạt bổ sung, án phí vào ngày 17/5/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/02/2022 đến ngày 17/02/2022 thì chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh. Có mặt

2. Nguyễn Văn H; sinh ngày: 02/4/1985 tại xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đông Nam, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh. Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Nguyễn Xuân T và bà Võ Thị H. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/02/2022 đến ngày 17/02/2022 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt

3. Phạm Hồng Q; sinh ngày: 08/9/1991 tại xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trường Lộc, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Phạm Hồng L và bà Võ Thị N. Có vợ Bùi Thị H, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/02/2022 cho đến nay. Có mặt

4. Nguyễn Trọng C; sinh ngày: 10/12/1991 tại xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trường Lộc, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Nguyễn Trọng T và bà Võ Thị M. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/02/2022 đến ngày 17/02/2022 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt

5. Lê Sỹ N; sinh ngày: 03/4/1990 tại xã Thuần Thiện, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Cửu Quốc, xã Thuần Thiện, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh. Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Lê Sỹ L và bà Nguyễn Thị M. Có vợ Nguyễn Thị H và 03 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2020). Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/02/2022 đến ngày 17/02/2022 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt

6. Võ Minh T; sinh ngày: 22/11/1984 tại xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trung Thiên, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh. Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Sửa xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Võ Hồng T và bà Phan Thị C. Có vợ Võ Thị C và 02 con (đứa lớn sinh năm 2020, đứa nhỏ sinh năm 2022). Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/02/2022 đến ngày 17/02/2022 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt

7. Đào Xuân T; sinh ngày: 02/10/1988 tại xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trường Lộc, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Đào Văn B và bà Võ Thị T. Có vợ Phạm Thị Q và 02 con, (con lớn sinh năm 2012, con bé sinh năm 2015). Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/02/2022 đến ngày 17/02/2022 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt

8. Đào Xuân H; sinh ngày: 15/3/1987 tại xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trường Lộc, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính:

Nam. Con ông Đào Văn B và bà Võ Thị T. Có vợ Lê Thị T và 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/02/2022 cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Võ Văn P, sinh năm 1957. Nơi ĐKKHKT: Số 02 ngách 1 ngõ 3 đường Lý Tự Trọng, phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh. Vắng mặt

+ Anh Đặng Văn L, sinh năm 1961. Nơi ĐKKHKT: Thôn Hòa Thịnh, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

+ Anh Đào Văn B, sinh năm 1958. Nơi ĐKKHKT: Thôn Trường Lộc, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

+ Anh Phan Quang L, sinh năm 1969. Nơi ĐKKHKT: Thôn Mỹ Hòa, xã Phù Lưu, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Trung T, sinh năm 1963. Nơi ĐKKHKT: Thôn Trường Lộc, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

+ Anh Hồ Thiên T, sinh năm 1984. Nơi ĐKKHKT: Thôn Làng Lau, xã Vượng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 09 phút ngày 14/02/2022 Võ Nhân N nảy sinh ý định đánh bạc nên đã gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H và Võ Minh T và Nguyễn Trọng C để rủ nhau đánh bạc, Hải, Thắng, Chính đều đồng ý. Tiếp đó Nguyễn Văn H gọi điện thoại cho Lê Sỹ N rủ đi đánh bạc, Ngô đồng ý. Cả nhóm hẹn gặp nhau tại khu vực đập hồ Khe Trúc của dãy núi Hồng Lĩnh, thuộc địa phận xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc để đánh bạc. Trước khi đi, Võ Nhân N mang theo 01 bộ bài tú lơ khơ rồi gọi điện thoại cho Nguyễn Trọng C nói mang theo bát, đĩa, kéo để chuẩn bị công cụ đánh bạc. Lúc này Đào Xuân H có mặt tại quán bi da của Võ Nhân N nên Nguyên đã rủ đi đánh bạc cùng, Huy đồng ý, rồi sử dụng xe mô tô của mình chở Nguyên đi đến điểm hẹn. Đối với Đào Xuân T thì khi đang chơi bida cùng với Nguyễn Trọng C, biết Chính đi đánh bạc nên cũng đi theo. Trên đường đi cả nhóm gặp Phạm Hồng Q nên rủ Q đi đánh bạc, Quân đồng ý. Sau khi cả nhóm tập trung tại đập hồ Khe Trúc, thì Nguyên dẫn mọi người đi thêm khoảng 03 km, lên đỉnh núi, đến một bãi đất trống trong khu vực rừng núi Hồng Lĩnh, thuộc địa phận xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc. Tại đây, N lấy một chiếc áo mưa màu xanh trong hộc đá (do Nguyên đã cất giấu dẫu trước đó) trải xuống đất, rồi nói với Chính đưa bát, đĩa, kéo ra, tiếp đó Nguyên lấy các quân bài tú lơ khơ mang theo sẵn từ trước rồi dùng kéo cắt ra 04 quân vị hình tròn để làm công cụ đánh bạc. Do Q và N không đưa theo tiền, khi biết Nguyễn Văn H có cho vay tiền cắt lãi cao nên Q đã vay của H 10.000.000 đồng, H đã cắt lãi 1.000.000 đồng, còn lại 9.000.000 đồng; N vay của H 5.000.000 đồng, H đã cắt lãi 500.000 đồng, còn 4.500.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi chuẩn bị xong công cụ thì Võ Nhân N, Nguyễn Trọng C, Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Đào Xuân T và Đào Xuân H bắt đầu đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, trong đó N là người trực tiếp cầm cái xóc đĩa. Nguyễn Văn H chỉ cho

vay tiền chứ không trực tiếp tham gia đánh bạc. Đánh được một lúc do bị thua hết tiền nên Nguyễn Trọng C nghỉ không đánh nữa mà ngồi xem. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Quân có việc riêng nên nghỉ chơi, đếm tiền thấy không thắng không thua nên đã trả lại cho Nguyễn Văn H số tiền 5.000.000 đồng còn lại 4.000.000 đồng, Q mang theo về. Trong khi các đối tượng đánh bạc thì có anh Nguyễn Trung T và anh Hồ Thiên T có mặt tại nơi đánh bạc nhưng chỉ ngồi xem mà không tham gia đánh bạc.

Cách thức đánh bạc và ăn chia thắng thua mỗi ván bạc như sau: Các đối tượng sử dụng một bát sứ, một đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt ra từ các quân bài tứ lơ khơ mang theo có hai mặt màu khác nhau làm công cụ đánh bạc và do Võ Nhân N làm chủ cái. Mỗi ván đánh bạc Võ Nhân N bỏ 4 quân vị vào trong đĩa, úp bát lại rồi cầm lên xóc nhiều lần dưới sự giám sát của những người tham gia đánh bạc, sau đó đặt bát xuống chiếu bạc. Lúc này, những người chơi đặt tiền vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ, thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất 2.000.000 đồng. Sau khi những người chơi đã đặt tiền xong thì Nguyễn mở bát cho những người chơi kiểm tra quân vị về số chẵn hay số lẻ, thông qua đó để xác định người thắng và người thua. Nếu trong 04 quân vị có 02 hoặc 04 quân có cùng mặt thì tính số chẵn. Nếu trong 04 quân vị có 01 hoặc 03 quân có cùng mặt thì tính số lẻ. Nếu quân vị về số chẵn thì những người chơi đặt tiền ở cửa chẵn là người thắng, những người chơi đặt tiền ở cửa lẻ là người thua. Nếu quân vị về số lẻ thì những người chơi đặt tiền ở cửa lẻ là người thắng, những người chơi đặt tiền ở cửa chẵn là người thua. Khi đã xác định được những người thắng và thua, chủ cái thanh toán tiền thắng thua như sau: Chủ cái lấy toàn bộ số tiền của những người thua ở chiếu bạc trả cho những người thắng theo tỷ lệ 1:1. Nếu số tiền của những người thua trả cho những người thắng còn thiếu, thì chủ cái phải lấy tiền của mình để trả đủ cho những người thắng. Nếu số tiền của những người thua trả cho những người thắng còn thừa, thì chủ cái được lấy số tiền thừa đó và kết thúc một ván đánh bạc và bắt đầu ván đánh mới.

Đến 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi Võ Nhân N, Nguyễn Văn H, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “xóc đĩa”, thì bị Công an huyện Can Lộc phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật. Trong quá trình bắt giữ lợi dụng sơ hở Võ Nhân N và Đào Xuân H đã bỏ trốn khỏi hiện trường. Đến chiều tối cùng ngày thì Đào Xuân H đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc khai nhận về hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 800.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc mà khi bỏ chạy mang theo. Đến ngày 15/02/2022 thì Võ Nhân N, Phạm Hồng Q cũng đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc khai nhận về hành vi phạm tội của mình; Phạm Hồng Q đã giao nộp số tiền 4.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc đã đưa về nhà trước đó.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc tổng cộng là **47.600.000 đồng** trong đó: Võ Nhân N 3.000.000 đồng; Nguyễn Văn H 23.500.000 đồng; Phạm Hồng Q 9.000.000 đồng; Lê Sỹ N 4.500.000 đồng; Võ Minh T 4.500.000 đồng; Nguyễn Trọng C 2.000.000 đồng; Đào Xuân T 600.000 đồng; Đào Xuân H 500.000 đồng.

Tang vật thu giữ bao gồm:

- Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 33.070.000 đồng.

- 01 đĩa sứ, màu trắng, đã qua sử dụng; 04 quân vị, hình tròn, kích thước bằng nhau, được cắt từ lá bài tứ lơ khơ, một mặt màu đỏ, một mặt màu xanh; 03 lá bài tứ lơ khơ gồm các quân bài: Át cơ, 2 cơ, 3 cơ đã bị cắt; 01 chiếc kéo bằng kim loại, có phần tay cầm màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 chiếc áo mưa màu xanh, đã qua sử dụng; 01 tờ giấy có các chữ và con số của Nguyễn Văn H; 01 chiếc bút bi màu đen, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn H.

- 05 chiếc xe mô tô gồm: xe mô tô biển kiểm soát 38H1-5645 của Võ Minh T; xe mô tô, biển kiểm soát 38C1-268.88 của Lê Sỹ N; xe mô tô, biển kiểm soát 38H9-3023 của Nguyễn Văn H; xe mô tô, biển kiểm soát 38C1-348.02 của Nguyễn Trọng C; xe mô tô, biển kiểm soát 38C1-250.69 của Đào Xuân H.

- 05 chiếc điện thoại di động, gồm: điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, màu đen, gắn sim 1 số: 0987132749; gắn sim 2 số: 0827146701, máy đã qua sử dụng của Võ Minh T; điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, gắn sim số: 0338.874.015 của Lê Sỹ N; điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh đen, gắn sim số: 0977.319.395, máy đã qua sử dụng của Đào Xuân T; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2, màu vàng đồng, gắn sim số: 0931.386.630, máy đã qua sử dụng của Nguyễn Văn H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12 màu xanh, gắn sim số: 0865.337.822, máy đã qua sử dụng của Nguyễn Trọng C.

Đối với chiếc bát sứ các bị can sử dụng làm công cụ đánh bạc và 01 chiếc điện thoại di động của Võ Nhân N sử dụng liên lạc vào mục đích đánh bạc và số tiền hơn 1.000.000đ thì sau khi bỏ chạy Võ Nhân N đã cầm theo và làm rơi mất. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Đến ngày 18/3/2022 cơ quan điều tra đã trả lại 05 chiếc xe mô tô đã thu giữ cho các chủ sở hữu. Số vật chứng còn lại được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc quản lý theo quy định

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS-CL ngày 20/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Võ Nhân N, Nguyễn Văn H, Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS xử phạt Võ Nhân N từ 12 – 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2022

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Văn H từ 9 -12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 14 đến 17/02/2022

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51, áp dụng thêm khoản 2 điều 51 cho Võ Minh T, điều 65 BLHS xử phạt:

Phạm Hồng Q từ 8 -10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 - 10 tháng

Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C mỗi bị cáo từ 6- 8 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 -16 tháng.

Phạt bổ sung đối với Võ Nhân N, Nguyễn Văn H, Võ Minh T, Phạm Hồng Q, Lê Sỹ N và Nguyễn Trọng C mỗi bị cáo từ 10 -15. 000.000đ.

Giao các bị cáo Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Nguyễn Trọng C cho UBND xã Thiên Lộc; giao bị cáo Lê Sỹ N cho UBND xã Thuận Thiện, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 35 BLHS, phạt tiền đối với Đào Xuân T, Đào Xuân H mỗi bị cáo từ 20 -25.000.000đ

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 33.070.000đ, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2, màu vàng đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12 màu xanh đã thu giữ

- Từ Nguyễn Văn H 8.500.000đ tiền sử dụng để cho vay và 1.500.000đ thu lợi bất chính.

- Từ Phạm Hồng Q 5.000.000đ tiền đánh bạc chưa nộp.

Tịch thu tiêu hủy:

01 đĩa sứ, màu trắng; 04 quân vị, 03 lá bài tứ lơ khơ ; 01 chiếc kéo bằng kim loại, 01 chiếc áo mưa màu xanh, 01 tờ giấy có các chữ và con số ; 01 chiếc bút bi màu đen

Tiếp tục tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh đen của Đào Xuân T để đảm bảo thi hành án.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST theo quy định

Tất cả các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định đó đảm bảo hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Tại phiên Tòa, tất cả các bị cáo đều thừa nhận hành vi xóc đĩa được thua bằng tiền của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ 12h30 đến 14h40 ngày 14/02/2022, tại khu vực núi Hồng Lĩnh, thuộc địa phận xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Võ Nhân N, Nguyễn Văn H, Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H đã có hành vi đánh “xóc đĩa” được thua bằng tiền. Tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh xóc đĩa là 47.600.000 đồng. Trong đó: Võ Nhân N 3.000.000 đồng; Nguyễn Văn H 23.500.000 đồng; Phạm Hồng Q 9.000.000 đồng; Lê Sỹ N 4.500.000 đồng; Võ Minh T 4.500.000 đồng; Nguyễn Trọng C 2.000.000 đồng; Đào Xuân T 600.000 đồng; Đào Xuân H 500.000 đồng

Các bị cáo Võ Nhân N, Nguyễn Văn H, Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H thực hiện hành đánh xóc đĩa trái pháp luật, được thua bằng tiền với tổng số tiền **47.600.000 đồng** khi đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 12 BLHS, không thuộc tình trạng không có năng lực trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 21 BLHS; thực hiện hành vi do lỗi cố ý với mục đích vụ lợi cá nhân. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

- Tình tiết tăng nặng: Không

- Tình tiết giảm nhẹ:

Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Văn H và Võ Minh T đều có bố đẻ được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về vai trò của các bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó Võ Nhân N có vai trò là người khởi xướng; Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H là người thực hành; Nguyễn Văn H là người giúp sức.

[5]. Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa bàn, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung.

Trên cơ sở tính chất, mức độ, vai trò và nhân thân của các bị cáo, HĐXX nhận thấy Võ Nhân N có nhân thân xấu, bị cáo là người khởi xướng, giữ vai trò chính trong vụ án; Nguyễn Văn H mặc dù không trực tiếp đánh bạc nhưng là người giúp sức tích cực, cho các bị cáo khác vay số tiền tương đối lớn để cất tiền lãi cao, là nguyên nhân chính để bị cáo Quân, bị cáo Ngọ tham gia đánh bạc nên cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức giáo dục, cải tạo các bị cáo.

Các bị cáo Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C là người thực hành, có khả năng tự cải tạo nên cho các bị cáo được giáo dục, cải tạo tại địa phương cũng đủ sức giáo dục, cải tạo các bị cáo.

Các bị cáo Đào Xuân T, Đào Xuân H cũng là người thực hành, đánh bạc với số tiền thấp nhất nên áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục.

Các bị cáo vì động cơ vụ lợi nên đã thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 điều 321 BLHS, các

bị cáo Đào Xuân T, Đào Xuân H đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Mức hình phạt chính, hình phạt bổ sung áp dụng với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với vai trò, tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo nên được chấp nhận.

[6]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

01 đĩa sứ, màu trắng; 04 quân vị, 03 lá bài tứ lơ khơ ; 01 chiếc kéo bằng kim loại, 01 chiếc áo mưa màu xanh, 01 tờ giấy có các chữ và con số ; 01 chiếc bút bi màu đen là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS

Số tiền 1.500.000đ bị cáo Nguyễn Văn H cất lẩn là tiền thu lợi bất chính; Số tiền 8.500.000đ mà Nguyễn Văn H sử dụng vào mục đích cho vay nhưng chưa giao nộp; số tiền 5.000.000đ bị cáo Phạm Hồng Q dùng để đánh bạc nhưng chưa giao nộp; số tiền 33.070.000 đồng bị thu giữ và 04 điện thoại các bị cáo dùng liên lạc là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS.

[7]. Về án phí: Các bị cáo Võ Nhân N, Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[7]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8]. Liên quan trong vụ án còn có:

Anh Nguyễn Trung T và anh Hồ Thiên T là người ngồi xem các đối tượng đánh bạc mà không tham gia đánh bạc cũng như không giúp sức cho bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc nên không xử lý trách nhiệm hình sự đối với những người này là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS đối với Võ Nhân N, Nguyễn Văn H (áp dụng thêm điểm i khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS đối với Nguyễn Văn H).

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 65 BLHS đối với Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C (áp dụng thêm khoản 2 điều 51 BLHS đối với Võ Minh T)

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 35 BLHS đối với Đào Xuân T, Đào Xuân H.

Áp dụng điểm b khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 điều 106; khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136; điều 331, 333 BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và danh mục án phí kèm theo.

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Nhân N, Nguyễn Văn H, Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt:

Võ Nhân N 13 (mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2022. Phạt bổ sung 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng)

Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 14/02/2022 đến ngày 17/02/2022. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Phạm Hồng Q 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Võ Minh T 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Lê Sỹ N 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Nguyễn Trọng C 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Phạt tiền 23.000.000 đồng (hai mươi ba triệu đồng) đối với Đào Xuân H.

Phạt tiền 23.000.000 đồng (hai mươi ba triệu đồng) đối với Đào Xuân T.

Giao các bị cáo Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Nguyễn Trọng C cho UBND xã Thiên Lộc; giao bị cáo Lê Sỹ N cho UBND xã Thuần Thiện, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ, màu trắng; 04 quân vị, hình tròn, kích thước bằng nhau, được cắt từ lá bài tứ lơ khơ, một mặt màu đỏ, một mặt màu xanh; 03 lá bài tứ lơ khơ gồm các quân bài: Át cơ, 2 cơ, 3 cơ đã bị cắt; 01 chiếc kéo bằng kim loại; 01 chiếc áo mưa màu xanh ; 01 tờ giấy có các chữ và con số ; 01 chiếc bút bi màu đen,

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Số tiền 33.070.000 đồng (ba mươi ba triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, màu đen, gắn sim 1 số: 0987132749; gắn sim 2 số: 0827146701; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, gắn sim số: 0338.874.015; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2, màu vàng đồng, gắn sim số: 0931.386.630; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12 màu xanh, gắn sim số: 0865.337.822.

- Tiếp tục tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh đen, gắn sim số: 0977.319.395 của Đào Xuân T để đảm bảo thi hành án

(Đặc điểm cụ thể từng loại vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2022 giữa Công an huyện Can Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Can Lộc).

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước từ bị cáo Nguyễn Văn H số tiền: 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước từ bị cáo Phạm Hồng Q số tiền: 5.000.000 đồng (năm triệu đồng)

Về án phí: Buộc Võ Nhân N, Nguyễn Văn H, Phạm Hồng Q, Võ Minh T, Lê Sỹ N, Nguyễn Trọng C, Đào Xuân T và Đào Xuân H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Can Lộc;
- CQĐT CA huyện Can Lộc;
- CQTHAHS CA huyện Can Lộc;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS huyện Can Lộc;
- UBND xã Thiên Lộc;
- UBND xã Thuần Thiện;
- Bị cáo,
- Người có QLVNVLQ;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Anh Tú