

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **74/2023/HSST**
Ngày 25 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phong Phi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Hoàng Nghiệp

Ông Phan Phước Tân

Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Bình – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 67/2023/HSST ngày 08/9/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 208/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Văn L, sinh năm: 1994; nơi sinh: tỉnh An Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo phật; Trình độ văn hóa: 01/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Dương Văn Quan, sinh năm 1971; Mẹ: Nguyễn Thị Hót, sinh năm 1973. Anh, em ruột có 04 người, bị cáo là người thứ hai; bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1990, con 02 người lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017.

Tiền sự: Ngày 18/3/2022, bị Công an thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong nộp phạt ngày 04/4/2022.

Tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/6/2023 cho đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Võ Văn An, sinh năm 1992; Địa chỉ: khóm An Thạnh, thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

2. Ông Nguyễn Trọng Ngoan, sinh năm 1976; Địa chỉ: khóm An Thạnh, thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

3. Bà Lê Thị Trong, sinh năm 1969; Địa chỉ: Ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang..

4. Bà Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1990; Địa chỉ: Ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

5. Ông Phạm Văn Nam, sinh năm 1962; Địa chỉ: khóm An Thạnh, thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 07/12/2022, Dương Văn L mang con gà trống màu đen đá với gà màu đỏ của Võ Văn An tại khu đất trồng thuộc khóm An Thạnh, thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Cả hai thỏa thuận cược số tiền 1.100.000 đồng. Sau đó, Nguyễn Trọng Ngoan đưa cho L và An băng keo, cựa sắt để băng cựa gà, với thỏa thuận nếu gà của ai đá thắng trả cho Ngoan số tiền 200.000 đồng. Trong lúc gà đang đá, Công an thị trấn An Phú đến bắt quả tang Dương Văn L, riêng các đối tượng khác chạy thoát.

Ngày 19/6/2023, Dương Văn L bị khởi tố để điều tra xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số 65/CT-VKSAP-HS ngày 06/9/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Dương Văn L về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như nội dung cáo trạng đã nêu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày phù hợp nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Đối với bị cáo Dương Văn L đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo mức án 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng, về tội “*Đánh bạc*”.

Hình phạt bổ sung: đề nghị xử phạt bị cáo số tiền 10.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước.

- Biện pháp tư pháp:

Áp dụng Điều 46, 47, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cựa sắt; 01 (một) con gà trống màu lông đen và 01 (một) con gà trống màu lông đỏ (02 con gà đã chết do bệnh và đã được Cơ quan điều tra tiêu hủy).

Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền 1.100.000 đồng của bị cáo Dương Văn L, và trả lại cho bà Lê Thị Trong, sinh năm 1969 số tiền 4.530.000 đồng theo biên lai thu số 0004568 ngày 07/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú.

Buộc Võ Văn An nộp 1.100.000 đồng tiền thỏa thuận đánh bạc trái pháp luật.

Trường hợp, Võ Văn An có hành vi tham gia đánh bạc đã gà được thua bằng tiền và Nguyễn Trọng Ngoan có hành vi giúp sức cho L và An đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra chuyển xử phạt vi phạm hành chính đối với An và Ngoan là có căn cứ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về tố tụng: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Xét, những người tham gia tố tụng vắng mặt đều đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại

cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Xét về tính chất vụ án:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp về khoảng thời gian, địa điểm cũng như cách thức bị cáo thực hiện hành vi, nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được làm rõ tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định bị cáo Dương Văn L đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc mà còn tiếp tục đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền, với số tiền đánh bạc 2.200.000 đồng.

Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng, là nguyên nhân tan vỡ của nhiều gia đình và cũng là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác nên nhà nước ta chủ trương chỉ đạo đấu tranh kiên quyết đối với loại tội phạm này. Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến nếp sống văn minh đô thị, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và biết hành vi của mình là trái phép, nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện vì tư lợi, nhằm thu lợi bất chính, bị cáo đã bị xử phạt hành chính mà còn tiếp tục đánh bạc nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; do nhận thức pháp luật còn hạn chế; thuộc thành phần dân nhân lao động. Nên áp dụng tình tiết theo điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt chính: nhận thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội đối với bị cáo nên chấp nhận

[6] Biện pháp tư pháp chấp nhận với đề nghị của Viện Kiểm sát

[7] Về trách nhiệm của người liên quan, chấp nhận với đề nghị của Viện kiểm sát.

[8] Về quyền kháng cáo và án phí:

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn L phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Văn L 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính kể từ ngày tuyên án (25/9/2023)

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015.

Hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo nộp số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào các Điều 46, Điều 47 và Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cựa sắt (Hiện trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/9/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú).

Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền 1.100.000 đồng của bị cáo Dương Văn L, và trả lại cho bà Lê Thị Trong, sinh năm 1969 số tiền 4.530.000 đồng theo biên lai thu số 0004568 ngày 07/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú.

Buộc Võ Văn An nộp 1.100.000 đồng tiền thỏa thuận đánh bạc trái pháp luật sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Dương Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (25/9/2023), bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của của những người vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang (01);
- VKSND huyện An Phú (02);
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang (01);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (01);
- Nhà Tạm giữ (01);
- Thi hành án DS huyện (01);
- Bộ phận THAHS Tòa án (01);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (01);
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án (01);
- Lưu văn phòng (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phong Phi