

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày: 30 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Bản

Bà Đặng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố
Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành C - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023; Thông báo hoãn phiên tòa số 11/2023/TB-TA ngày 09 tháng 5 năm 2023 và Thông báo hoãn phiên tòa số 14/2023/TB-TA ngày 29 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Viết H, sinh ngày 15 tháng 11 năm 1994 tại Quảng Bình; tên gọi khác: Không; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố B M, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Trí T, sinh năm 1965, hiện trú tại: xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh và bà Lê Thị Minh T1, sinh năm 1970, hiện bà trú tại: Tổ dân phố B M, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 02 người, H là con thứ hai trong gia đình; có vợ: Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm: 2000; Con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/12/2010, bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính Cảnh cáo về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 16/11/2017, bị Ủy ban nhân dân phường H xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”. Ngày 16/3/2018, bị Ủy ban nhân dân phường B xử phạt vi phạm hành chính 3.000.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”, đã thi hành các quyết định trên; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam từ ngày 08/12/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ đến ngày 20/02/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh và T2 hoãn xuất cảnh cho đến nay. Theo giấy triệu tập bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1994 tại Quảng Bình; tên gọi khác: Không; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố A, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Lương T3, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị Ái L, sinh năm 1977, hiện ông, bà đều trú tại: Tổ dân phố A, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 03 người, A là con thứ nhất trong gia đình; có vợ: Nguyễn Thị Tiểu M, sinh năm: 1999 (đã ly hôn); Con: Có 01 người con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 09/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Ngày 29/01/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm, xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, đã thi hành; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam từ ngày 08/12/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ đến ngày 20/02/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh và T2 hoãn xuất cảnh cho đến nay. Theo giấy triệu tập bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình Anh T4, sinh năm 2003, địa chỉ: Phòng C1 - Công an tỉnh Q. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Thanh Đ, sinh năm 1990, địa chỉ: TDP E phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.
2. Anh Đào Quốc T5, sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn H, xã B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.
3. Chị Lê Thị Thanh T6, sinh năm 1997, địa chỉ: địa chỉ: TDP B phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 04/12/2022, Nguyễn Viết H cùng Nguyễn Tuấn A, Đào Quốc T5 và Hoàng Thanh Đ đến chơi tại phòng trọ của Lê Thị Thanh T6, ở chung cư mini trong ngõ B đường L, phường H. Khi nghe T6 nói Nguyễn Đình Anh T4 đến rủ T6 đi chơi. Do có mâu thuẫn từ trước, H nói chờ T4 qua để đánh, A nói đừng kêu lên đây kéo có camera. Sau đó Đ dẫn đi tới chỗ mô đó rồi gọi điện cho Đ ra, làm gì thì làm nhưng đập đánh dùng dao kiếm. T5 nghe và đồng ý đi theo để đánh T4. H, A và T5 đi xuống sân đợi T4 đến. Anh chuẩn bị 01 ná cao su kèm theo đạn làm bằng đất sét nung bỏ trong người và đưa cho H1 02 con dao găm. Khi gặp T4, H và A dẫn T4 đến sân Nhà văn hóa tổ dân phố B, phường H, T5 đi theo một đoạn rồi quay lại chung cư gọi Đ. Tại sân Nhà văn h, H dùng tay phải đâm trúng mũi T4, T4 ôm mặt, H tiếp tục dùng tay phải đâm trúng khuỷu tay T4. Sau đó, H1 lấy 02 con dao găm trong người ra, mỗi tay cầm 01 con, dùng tay phải cầm dao đâm 01 nhát vào phần bắp đùi chân trái và 01 nhát vào phần trên hông bên trái của T4, Anh dùng 01 ná bắn đạn đất nung nhiều lần vào người

T4, sau đó gọi điện thoại báo cho Đ là T4 đang ở Nhà văn hóa tổ dân phố B, phường H. Lúc đó, H tiếp tục dùng tay phải cầm dao đâm 02 nhát vào lưng T4, rồi dùng cán dao đâm 01 nhát trên đỉnh đầu T4 gây thương tích, chảy máu. Một lúc sau, T5 và Đ đến, Đ tát H 01 cái vì không nghe lời Đ không được dùng dao. Đ dùng tay trái nắm vào cổ áo T4 rồi dùng tay phải đánh vào mặt T4 trúng vào mũi. Khi thấy T4 đang đứng khụy gối, khom người xuống, H dùng chân phải đá 01 cái vào vùng mặt T4. T5 cũng dùng chân đá 01 cái vào ngực T4. Sau đó nhóm H ra về, T4 đi cấp cứu tại Bệnh viện H2 - Cu Ba Đ. Trên đường về nhà, A vút ná ở đầu không nhớ rõ. Ngày hôm sau, H vút con dao dọc đường di chuyển từ Đ vào Huế.

Hậu quả: Nguyễn Đình Anh T4 bị đa thương tích, được đưa đi điều trị tại Bệnh viện H2 - C - Đ.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 193/TGT ngày 07/12/2022 của Trung tâm Giám định y khoa - pháp y tỉnh Q kết luận về tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình Anh T4: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là: 13%; Vết thương đỉnh giữa do vật sắc nhọn gây ra, các thương tích còn lại do vật tày gây ra; Các thương tích nêu trên không gây nguy hiểm cho tính mạng; Đề nghị giám định bổ sung sau khi bị hại điều trị ổn định và xuất viện.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 12/TGT ngày 16/01/2023 của Trung tâm Giám định y khoa - pháp y tỉnh Q kết luận về tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình Anh T4: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là: 15%.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đ đã thu giữ của Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS màu hồng, đã qua sử dụng và 100 viên đạn hình tròn, màu đen, đường kính 0,5mm, bằng đất sét.

Trách nhiệm dân sự: Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đã bồi thường cho Nguyễn Đình Anh T4 70.000.000 đồng, T4 không yêu cầu thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSDH-TA ngày 28 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX, xét xử bị cáo đúng như toàn bộ nội dung bản cáo trạng; Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, được Hội chữ thập đỏ thành phố Đ ghi nhận Tấm lòng vàng nhân đạo; Các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, gia đình có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm

b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng cho các bị cáo, đề nghị: Tuyên các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Viết H từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù.

- Bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù.

* Vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS màu hồng, đã qua sử dụng của Nguyễn Tuấn A.

- Tịch thu tiêu hủy 100 viên đạn hình tròn, màu đen, đường kính 0,5mm, bằng đất sét.

* Về án phí: Các bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất để có điều kiện sớm trở về giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tư cách tham gia tố tụng và sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]. Các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời trình bày của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cũng như phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 04/12/2022, do mâu thuẫn cá nhân, Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đã dùng dao và nã bắn đạn cao su, là hung khí nguy hiểm, đánh Nguyễn Đình Anh T4 gây thương tích 15%.

Vì vậy, Nguyễn Viết H và Nguyễn Tuấn A phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự, đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[4]. Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đều là người trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe và nhận thức, tuy nhiên chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà dẫn đến hành vi xô xát. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, tạo dư luận xấu trong xã hội.

Trong vụ án này không có tính chất đồng phạm, các bị cáo không phân công trách nhiệm với nhau, mỗi bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi vi phạm pháp luật mình gây ra với các tội danh mà Viện kiểm sát truy tố. Các bị cáo đều có nhân thân xấu nhưng không lấy đó làm bài học tự rèn luyện bản thân. Vì tính hiếu thắng, không kiềm chế được cảm xúc và hành vi của mình, nên các bị cáo phạm tội. Điều đó cho thấy các bị cáo là những người thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật nên cần xử lý thật nghiêm nhằm giáo dục phòng ngừa chung. Vì vậy, cần xử phạt mức án nghiêm và cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; được Hội chữ thập đỏ thành phố Đ ghi nhận Tám lòng vàng nhân đạo; ông ngoại của bị cáo Nguyễn Tuấn A là ông Phạm Ngọc L1 được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Nhì trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bản thân bị cáo Nguyễn Tuấn A là lao động chính trong gia đình phải nuôi con nhỏ khi hai vợ chồng đã ly hôn; ông ngoại của bị cáo Nguyễn Viết H là ông Lê Huy T7 được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Nhất trong kháng chiến chống

Mỹ cứu nước; bản thân bị cáo Nguyễn Viết H cũng là lao động chính trong gia đình phải nuôi mẹ già yếu bị bệnh động kinh, vợ bị cáo không có việc làm ổn định. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng cho các bị cáo.

Do các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng quy định tại Điều 54 BLHS để cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới khung hình phạt áp dụng.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A đã bồi thường cho anh Nguyễn Đình A1 Trung 70.000.000 đồng, anh T4 không yêu cầu thêm về dân sự nên không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS màu hồng, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Tuấn A. Là điện thoại bị cáo Tuấn A dùng để điện thoại cho Hoàng Thành Đ1 đến để thực hiện hành vi phạm tội, nên cần tịch thu để sung Ngân sách nhà nước.

- 100 viên đạn hình tròn, màu đen, đường kính 0,5mm, bằng đất sét là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về các nội dung khác: Trong vụ án này, hành vi của Hoàng Thành Đ1 và Cao Quốc T8 đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 16/01/2023, bị hại Nguyễn Đình Anh T4 đã có đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố bị can đối với Đ1 và T8. Việc rút đơn của bị hại là hoàn toàn tự nguyện sau khi hai bên đã hòa giải. Căn cứ vào khoản 2 Điều 155, khoản 8 Điều 157, điểm a khoản 1 Điều 230 Bộ luật Tố tụng hình sự, ngày 08/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Đ đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can số 01, 02, Quyết định đình chỉ điều tra bị can số 01, 02 đối với Hoàng Thành Đ1 và Đào Quốc T5 về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa cũng cần nhắc nhở để nâng cao ý thức phòng ngừa tội phạm nói chung.

[10]. Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015.

2.2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 09 (Chín) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/12/2022 đến ngày 20/02/2023. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2.3. Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015.

2.4. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H 09 (Chín) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/12/2022 đến ngày 20/02/2023. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS màu hồng, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 100 viên đạn hình tròn, màu đen, đường kính 0,5mm, bằng đất sét.

(Vật chứng nêu trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/6/2023, giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Viết H, Nguyễn Tuấn A mỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/3/2023) để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Tuyết Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Các Hội thẩm nhân dân)

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Đức Bản Đặng Thị Thu

Nguyễn Thị Tuyết Minh

