

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN CHÂU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2018/HS-ST
Ngày: 29-8-2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Chung**.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Phạm Thị Phương;**

Bà **Trần Thị Phúc.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Bùi Văn Cường**, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Hào** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 75/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Lý Hoàng K, sinh năm 1977 tại tỉnh Trà Vinh; nơi ĐKKHTT và chỗ ở hiện nay: Khu phố H L, phường H N, thành phố T N, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn M và bà Phạm Thị H; tiền án, tiền sự: Không có; có vợ là Bùi Minh H (đã ly hôn) và 02 người con sinh năm 2003 và 2005; bị bắt theo lệnh truy nã ngày 23/5/2018 (có mặt).

Bị hại: Anh **Nguyễn Hồng T**, sinh năm 1980; nơi cư trú: Ấp S M, xã T B, huyện T B, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Hoàng K có quen biết với Lê Văn H. Sáng ngày 27/3/2017, anh Nguyễn Hồng T (là anh vợ của H) đánh nhau với anh Đỗ Văn D (là anh rể của H) nên khoảng 23 giờ ngày 27/3/2017, H rủ K đi tìm anh T đánh dần mặt để anh T không ức hiếp anh D nữa thì K đồng ý. Sau đó, H và K đi đến lò mì N P thuộc địa bàn ấp Đ T, xã T Đ, huyện T C, tỉnh Tây Ninh, thấy anh T nằm trên võng, H chỉ mặt cho K biết rồi bỏ đi lánh mặt. K đi về nhà lấy cây tuýp sắt đi đến chỗ anh T đang ngủ đánh vào chân trái của anh T một cái rồi bỏ chạy đến gần cầu K T thì vứt bỏ tuýp sắt. Bị đánh, anh T giật mình thức dậy, thấy bị gãy chân nên gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Tây Ninh, đến ngày 28/3/2017 thì xuất viện. Ngày 05/7/2017, anh T làm Đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với H và K. Tại Cơ quan điều tra, K khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 166/2017/TgT ngày 06/9/2017, của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận: Nguyễn Hồng T bị 01 vết sẹo mặt trước 1/3 giữa cằm chân trái, kích thước 1,3 cm X 05 cm lành tốt; gãy xương chày trái trực thẳng, can tốt, không ngăn chân. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Hồng T do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

Tại bản Cáo trạng số 76/CT-VKSTC ngày 25/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Lý Hoàng K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý Hoàng K phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm k Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Lý Hoàng K từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 18/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện

đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa, bị cáo Lý Hoàng K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 23 giờ ngày 27/3/2017, tại lò mì N P thuộc địa bàn ấp Đ T, xã T Đ, huyện T C, tỉnh Tây Ninh, dù không có mâu thuẫn gì với anh T nhưng bị cáo đồng ý giúp sức cho Lê Văn H thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh T là có tính chất côn đồ (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015). Bị cáo đã dùng tuýp sắt được xem là hung khí nguy hiểm (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015) đánh vào chân trái của anh T một cái gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lý Hoàng K phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 như luận tội của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Vụ án có tính chất nghiêm trọng; hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện tội phạm bị cáo biết rõ việc cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của mình gây ra và cần xử lý nghiêm.

[4] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin bãi nại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm k Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là phạm tội đối với người không thể tự vệ được để xem xét quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

Tuy nhiên, trong trường hợp này bị hại không rơi vào tình trạng không thể tự vệ được mà chỉ bị bất ngờ nên Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự này đối với bị cáo.

Xét thấy, vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn; mặc dù bị cáo không khởi xướng nhưng là người thực hành, trực tiếp gây ra thương tích cho anh T; sau khi phạm tội bị cáo đã cố tình bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra, truy tố, xét xử nên cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 18/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh nên không đặt ra giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Lý Hoàng K 02 (hai) năm tù** về tội “**Cố ý gây thương tích**”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/5/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 18/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh nên không đặt ra giải quyết.

3. Về án phí: Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo **Lý Hoàng K** phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo và bị hại biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh để xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND H. Tân Châu;
- CCTHA-DS H. Tân Châu;
- CQĐT Công an H. Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh – Phòng PV27;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- THA phạt tù;
- Lưu tập án, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Chung