

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH THÁI BÌNH

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 48/2019/HSPT

Ngày 12-9-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Hải Yến.

Các thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Ông Nguyễn Thái Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang - Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Tiến Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2019/HSPT ngày 15 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HSST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện K X, tỉnh Thái Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: **Nguyễn Hoàng L**, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Khu Đ Tr, thị trấn ThN, huyện K X, tỉnh Thái Bình; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03/11/2013 Công an huyện K X ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã chấp hành xong.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Ngô Xuân Ph – Văn phòng Luật sư Thái Bình, Đoàn luật sư tỉnh Thái Bình

- Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/6/2018 Nguyễn Ngọc D gọi điện thoại nhờ anh Phan Nhật N đi cùng xuống nhà anh Phan Long V để xin khất nợ và xin lại chiếc xe mô tô mà vợ chồng anh V đang giữ của mẹ anh D. Anh N nhận lời giúp nên đã gọi điện thoại cho H rủ đi cùng anh N, H đồng ý. Khi N đến đón H tại quán Sao Băng ở thôn Đ Ch, xã N B thì có Trần Quốc Tr, Nguyễn Hoàng L, Phạm Cường Tr, Trần Mạnh H đang ở đó nên mọi người cùng nhau đi về phía xã B Đ(N chở H; H chở Tr, L, Phạm Cường Tr). Trên đường đi, N gọi điện cho D ra đón, khi đến gần ngã tư xã B Đ thì D gặp mọi người nên cùng nhau đi đến nhà anh V. Đến nhà anh V, N và H dùng xe cách nhà anh V khoảng 30 mét, D và N đi vào nhà anh V, gặp vợ chồng anh V đứng ở cửa, hai bên nói chuyện rồi lời qua tiếng lại với nhau. Hai bên đang to tiếng với nhau về việc đòi lại xe của mẹ anh D thì H, Tr, L, H đi vào. H dùng chân đá vào chậu hoa quả ở trên ghế trước cửa nhà anh V. Lúc này anh Phan Đức D (cháu của anh V) cầm con dao phay chạy từ trong nhà ra nói “Chúng mày định đến ăn cướp à” thì bị vợ chồng anh V đẩy vào nhà. H thấy vậy chạy ra xe lấy con dao nhọn tự chế bằng kim loại dài khoảng 34,5cm mang vào, tay trái túm cổ áo anh V, tay phải cầm dao, kề sống dao vào cổ anh V chửi, anh V vùng chạy nên bị mũi dao quệt vào cằm thấy vậy L chạy đến chỗ để đồ sửa xe trước cửa nhà anh V lấy búa đinh, Phạm Cường Tr cầm một văm hình chữ T, Tr lấy một con dao mác ở máy xay nước mía đuổi theo anh V, anh V chạy vào nhà, vợ chồng anh V ném vỏ chai bia ra. Sau đó anh V cầm theo chai bia đi ra ngoài định đóng cửa nhà nơi để xe ô tô thì nhìn thấy L đứng ở đầu ngõ phía bên trái nhà. Anh V đuổi L chạy vào trong ngõ cạnh nhà V, thấy vậy Tr cầm dao nhọn đuổi theo để giúp L. L chạy được khoảng 15 mét thì quay lại tay phải dùng búa đinh đánh một nhát trúng vùng đầu anh V, anh V bị choáng ôm đầu chạy ra ngõ thì gặp Tr chạy tới, Tr dùng dao mác chém một phát từ trên xuống trúng vào đầu và tay anh V, anh V chạy tiếp thì gặp H, do thấy anh V bị chảy máu nên H không dùng dao đánh anh V nữa và bảo cả bọn đi về.

Hậu quả: anh Phan Long V bị thương ở đầu, cằm bên trái và cẳng tay trái, phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình.

Tại Bản kết luận định pháp y về thương tích số 78/18/TgT ngày 06/7/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thái Bình kết luận anh Phan Long V bị “nhiều thương tích vùng đầu, vùng cằm và vùng cẳng tay trái do vật sắc tác động làm rách cơ đuôi chung các ngón, đứt gân đuôi cổ tay trụ, gân đuôi cổ tay quanh vùng cẳng – bàn tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 27%”

Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HSST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện K X, tỉnh Thái Bình quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Trần Quốc Tr, Bùi Xuân H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 02 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo Trần Quốc Tr, Bùi Xuân H; tuyên về trách nhiệm bồi thường thiệt hại; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/6/2019 bị cáo Nguyễn Hoàng L kháng cáo phần hình phạt của bản án sơ thẩm, xin Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Hoàng L vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo với lý do vai trò phạm tội của bị cáo thấp nhất mà bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử mức hình phạt nặng nhất.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, người bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo xuất trình thêm tình tiết em ông nội bị cáo là liệt sỹ. Đề nghị HĐXX đánh giá một cách toàn diện vụ án, có thể áp dụng Điều 65 BLHS giảm cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng L đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

Căn cứ vào những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng L làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo L thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo L

phù hợp với lời khai của bị hại là anh Phan L V và các bị cáo khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ để xác định: Ngày 15/6/2018, do anh Nguyễn Ngọc D rủ anh Phan Nhật N đến nhà anh Phan Long V đòi nợ, anh N rủ H cùng Tr, L, Tráng, H đi cùng. Đến nhà anh V, qua quá trình xô xát giữa vợ chồng anh V với anh D và anh N thì H chạy vào đá vào chậu hoa quả nhà anh V rồi dùng tay trái túm cổ áo anh V, tay phải cầm dao, kề sống dao vào cổ anh V chửi, anh V vùng chạy nên bị mũi dao quệt vào cằm; sau đó do anh V nhìn thấy L, đuổi theo L nên L dùng búa đinh đánh trúng đầu anh V, Tr dùng dao mác chém một phát từ trên xuống trúng đầu và tay anh V khiến anh V phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình vì bị tổn thương ở vùng đầu, vùng cằm và vùng cẳng tay trái là 27%.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hoàng L, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm xác định đây là vụ án đồng phạm, tuy nhiên việc đánh giá vai trò của các bị cáo chưa phù hợp. Xét về hoàn cảnh phạm tội của các bị cáo thấy: bị cáo H là người chủ động xông vào nhà anh V gây sự, dùng tay túm cổ áo anh V, tay còn lại kề dao vào cổ anh V, dẫn đến việc anh V vùng ra chạy ra bị quệt dao vào cằm gây thương tích. Anh V sau khi mở cửa ra nhìn thấy L nên đuổi theo, bị cáo L bỏ chạy 15 mét rồi mới quay lại dùng búa đập vào đầu anh V. Bị cáo Tr thấy anh V đuổi bị cáo L nên bị cáo Tr chủ động đuổi theo anh V để chém anh V. Như vậy, so với bị cáo H và bị cáo Tr thì bị cáo L gây thương tích khi bị bị hại đuổi, bị cáo L đã có ý thức bỏ chạy trước khi phạm tội. Thương tích của anh V chủ yếu do vết chém của Tr gây nên. Do đó, án sơ xác định vai trò của ba bị cáo ngang nhau là không đúng, mà phải đánh giá bị cáo H và bị cáo có vai trò ngang nhau, sau đó mới đến vai trò của bị cáo L. Do đánh giá không đúng vai trò của các bị cáo trong vụ án nên dẫn đến mức hình phạt chưa tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Đối với yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo thấy: bị cáo đã bị xử lý hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác nên việc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết.

Từ những phân tích trên, HĐXX thấy có căn cứ để chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên có thể xử bị cáo dưới mức thấp nhất của

khung hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo L được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng L. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HS-ST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện KX, tỉnh Thái Bình.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 12/9/2019./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THA h.K X;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

(đã ký)

Lương Hải Yến