

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GÒ CÔNG
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2025/HSST
Ngày: 28 - 3 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Chi Lan.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Công Mẫn.
- Bà Bùi Thu Hảo.

Thư ký phiên tòa: Bà NTTK – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gò Công tham gia phiên tòa: Ông Lvt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 đối với:

Bị cáo:

Họ và tên:

1. CKB (Tên gọi khác là Bì) , sinh ngày 10 tháng 12 năm 1990. Nơi sinh: Tiền Giang; Căn cước công dân: 082090021701, cấp ngày: 09 tháng 3 năm 2022, nơi cấp: Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội.

Nơi cư trú: Số 12 Thủ Khoa Huân, khu phố 1, phường 2, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Châu Văn Phương, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Ánh Hồng, sinh năm 1960; Vợ: Nguyễn Thị Mỹ Nhi, sinh năm 1997; Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015 và nhỏ nhất sinh năm 2021.

- Tiền án: Không

- Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 10 năm 2024 đến ngày 27 tháng 12 năm 2024.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp đặt tiền để đảm bảo và tại ngoại;

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Pth (Tên gọi khác là Ruồi), sinh ngày 01 tháng 10 năm 1993. Nơi sinh: Tiền Giang; Căn cước công dân: 082093007189, cấp ngày: 22 tháng 11 năm 2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội.

Nơi cư trú: Khu phố 6, phường 1, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Buôn bán; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Văn Bon, sinh năm 1947 và bà Nguyễn Thị Niềm, sinh năm 1960; Vợ: Đã ly hôn; Con: Có 01 người con sinh năm 2021.

- Tiền án: Không

- Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 10 năm 2024 đến ngày 27 tháng 12 năm 2024.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp đặt tiền để đảm bảo và tại ngoại;

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Nguyễn Hữu Thiện, sinh năm 2000. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Khu phố Long Hưng, phường Long Chánh, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Thị Ánh Hồng, sinh năm 1960. Có mặt.

Nơi cư trú: Số 12 Thủ Khoa Huân, khu phố 1, phường 2, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

Người làm chứng:

1. Phan Trường Thảo, sinh năm 1992. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Khu phố Thuận An, phường Long Thuận, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

2. Nguyễn Thị Thanh Trúc, sinh năm 1976. Có mặt.

Nơi cư trú: Khu phố Long Hưng, phường Long Chánh, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án cụ thể như sau:

Năm 2023, anh Nguyễn Hữu Thiện vay tiền của bị cáo CKB với số tiền 20.000.000 đồng, vay không lãi suất, không ghi biên nhận mà chỉ thỏa thuận việc vay bằng lời nói và đã thực hiện việc giao nhận tiền, thời gian trả tiền là khi nào anh Thiện có tiền sẽ trả dần. Quá trình vay, anh Thiện đã trả được vài lần mỗi lần từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng sau đó mượn lại

nên xác định anh Thiện vẫn còn nợ bị cáo Bình số tiền 20.000.000 đồng trong thời gian dài không trả.

Ngày 07 tháng 02 năm 2024, bị cáo Bình gọi điện cho anh Thiện không được nên bị cáo đến nhà anh Thiện để hỏi việc trả nợ. Khi đến đoạn đường phía trước nhà anh Thiện thì gặp bị cáo Pth và anh Phan Trường Thảo; qua trao đổi nên biết bị cáo Bình đến gặp anh Thiện để hỏi chuyện tiền bạc.

Bị cáo Hảo gọi anh Thiện ra lề đường Quốc lộ 50 phía trước nhà để nói chuyện và bị cáo Bình hỏi anh Hảo “*Tiền mày thiếu tao sao không trả*”. Anh Thiện trả lời “*Tiền không có, có cái mạng nè muốn làm gì làm*”. Bị cáo Bình tức giận nên dùng tay tát anh Thiện 02 cái vào mặt, anh Thiện giơ tay lên đỡ. Bị cáo Hảo từ ngoài đi vào dùng tay tát 02 cái vào mặt anh Thiện, anh Thảo thấy vậy can ngăn không cho hai bị cáo đánh anh Thiện.

Anh Thiện bỏ chạy thì bị té ngã đập xuống cạnh bê tông tiếp giáp lề đường với đoạn đường dốc đi vào nhà, ngã nằm sấp, bị cáo Hảo cũng té ngã đè lên người anh Thiện và anh Thiện vùng dậy được chạy vào nhà. Bị cáo Bình, Hảo và anh Thảo đi về.

Anh Thiện được gia đình đưa đi Bệnh viện đa khoa Gò Công cấp cứu và sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị đến ngày 13 tháng 02 năm 2024.

Theo Giấy chứng nhận thương tích số 211/CN -BVCR ngày 26 tháng 02 năm 2024 của Bệnh viện Chợ Rẫy, anh Nguyễn Hữu Thiện nhập viện điều trị lúc 21 giờ 54 phút ngày 07 tháng 02 năm 2024 với tình trạng thương tích lúc vào viện là: Vết thương tủy chấn thương độ II, vết thương dạ dày vỡ tiền môn vị, gãy răng hàm trên.

Theo Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 145-2023/KLTTCT-TTPY ngày 25 tháng 4 năm 2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang đối với thương tích của Nguyễn Hữu Thiện như sau:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám giám định: Sẹo vết thương trán phải, sẹo mổ đường trắng giữa trên rốn, sẹo dẫn lưu hạ sườn phải; chấn thương tủy điều trị bảo tồn; thủng tiền môn vị 01 lỗ đã xử trí không gây biến dạng dạ dày; mẻ răng I.1.

- Kết quả cận lâm sàng: Nang cực trên thận phải.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định nạn nhân Nguyễn Hữu Thiện là 46% (*Bốn mươi sáu phần trăm*) theo phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác:

- Xác định vật gây thương tích:

+ Sẹo vết thương trán phải, chấn thương tủy điều trị bảo tồn, thùng tiền môn vị 01 lỗ đã xử trí không gây biến dạng dạ dày, mẽ răng I.1: Thương tích do vật tày gây nên.

+ Sẹo mổ đường trắng giữa trên rốn, sẹo dẫn lưu hạ sườn phải: Thương tích do phẫu thuật gây ra.

- Phân tích tỷ lệ phần trăm từng vết thương:

+ Sẹo vết thương trán phải: Tỷ lệ 03% (*Ba phần trăm*).

+ Sẹo mổ đường trắng giữa trên rốn: Tỷ lệ 03% (*Ba phần trăm*).

+ Sẹo dẫn lưu hạ sườn phải: Tỷ lệ 01% (*Một phần trăm*).

+ Chấn thương tủy điều trị bảo tồn: Tỷ lệ 18% (*Mười tám phần trăm*).

+ Thùng tiền môn vị 01 lỗ đã xử trí không gây biến dạng dạ dày: Tỷ lệ 28% (*Hai mươi tám phần trăm*).

+ Mẽ răng I.1: Tỷ lệ 01% (*Một phần trăm*).

Kết quả đối chất giữa các bị cáo, người bị hại và người làm chứng thể hiện bị cáo Bình và bị cáo Hảo vô tình gặp nhau chứ không có rủ rê, bàn bạc gì trước đó về việc đánh anh Thiện.

Bà Nguyễn Thị Ánh Hồng đã bồi thường cho anh Thiện tất cả các chi phí điều trị thương tích, tổn thất tinh thần cho bị cáo với số tiền 300.000.000 đồng xong.

*** Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSGC ngày 01 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát:** Truy tố các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

*** Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa:** Giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Áp dụng Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo CKB từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án.

Áp dụng Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Pth từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét.

- Về án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định.

***Các bị cáo nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án:** Các bị cáo rất ăn năn về hành vi của bị cáo đã gây ra cho anh Thiện, xin lỗi anh Thiện cũng như gia đình anh Thiện. Xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo có cơ hội chăm sóc các con và cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về sự vắng mặt anh Thiện, anh Thảo:* Đương sự không yêu cầu gì khác, không trở ngại trong việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xử vắng mặt.

[3]. *Về nội dung:* Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai do vô tình gặp nhau trên đường đi công việc, bị cáo Bình có nói đến nhà anh Thiện để nói chuyện tiền bạc, do đi cùng hướng nên các bị cáo và anh Thảo đi cùng.

Khi đến nhà anh Thiện, bị cáo Hảo gọi anh Thiện ra lề đường Quốc lộ 50 phía trước nhà để nói chuyện và bị cáo Bình hỏi anh Hảo “ *Tiền mày thiếu tao sao không trả*”. Anh Thiện trả lời “ *Tiền không có, có cái mạng nè muốn làm gì làm*”. Bị cáo Bình tức giận nên dùng tay tát anh Thiện 02 cái vào mặt, anh Thiện giơ tay lên đỡ. Bị cáo Hảo từ ngoài đi vào dùng tay tát 02 cái vào mặt anh Thiện, anh Thảo thấy vậy can ngăn không cho hai bị cáo đánh anh Thiện.

Anh Thiện bỏ chạy và bị té ngã đập xuống cạnh bê tông tiếp giáp lề đường với đoạn đường dốc đi vào nhà, ngã nằm sấp, bị cáo Hảo chạy theo và ngã đè lên người anh Thiện và anh Thiện vùng dậy được chạy vào nhà. Bị cáo Bình, Hảo và anh Thảo đi về.

Như vậy, các bị cáo thừa nhận mỗi bị cáo có dùng tay đánh vào mặt anh Thiện 02 cái. Kết luận giám định như sau:

+ Sẹo vết thương trán phải, chấn thương tủy điều trị bảo tồn, thủng tiền môn vị 01 lỗ đã xử trí không gây biến dạng dạ dày, mẻ răng I.1: Thương tích do vật tày gây nên.

+ Sẹo mổ đường trắng giữa trên rốn, sẹo dẫn lưu hạ sườn phải: Thương tích do phẫu thuật gây ra.

- Phân tích tỷ lệ phần trăm từng vết thương:

+ Sẹo vết thương trán phải: Tỷ lệ 03% (*Ba phần trăm*).

+ Sẹo mổ đường trắng giữa trên rốn: Tỷ lệ 03% (*Ba phần trăm*).

+ Sẹo dẫn lưu hạ sườn phải: Tỷ lệ 01% (*Một phần trăm*).

+ Chấn thương tủy điều trị bảo tồn: Tỷ lệ 18% (*Mười tám phần trăm*).

+ Thùng tiền môn vị 01 lỗ đã xử trí không gây biến dạng dạ dày: Tỷ lệ 28% (*Hai mươi tám phần trăm*).

+ Mề răng I.1: Tỷ lệ 01% (*Một phần trăm*).

Hành vi dùng tay đánh vào mặt bị hại của các bị cáo không gây thương tích cho bị hại nhưng hành vi gây ra hậu quả làm anh Thiện té ngã với thương tích nêu trên bắt nguồn từ hành vi trái pháp luật của các bị cáo.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại; phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường; phù hợp với Kết luận giám định, Kết luận điều tra.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

1. *Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

...

2. *Phạm tội thuộc 01 trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

a) *Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% .*

- Về tính đồng phạm: các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội riêng lẻ, giản đơn, không có sự phân công cụ thể mà chỉ mang tính bộc phát.

- Về tiền án và tiền sự: Các bị cáo không có.

- Về nhân thân: Bị cáo Bình có nhân thân tốt. Bị cáo Hảo có nhân thân không tốt vì vào năm 2017 bị Tòa án nhân dân thị xã nay là thành phố Gò Công đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 01 năm 06 tháng, đã chấp hành xong năm 2019 và từ đó đến nay bị cáo không vi phạm gì khác.

- Xét về hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng không tốt đến an ninh trật tự của địa phương, gây bức xúc trong nhân dân, gây thiệt hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác. Do đó, cần có một mức án nghiêm khắc dành cho bị cáo mới phát huy được tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thấy rằng thái độ khai báo của các bị cáo tỏ ra thành khẩn, ăn năn; xuất phát từ lỗi của bị hại là vay tiền không trả tiền mà còn thách thức. Thực tế các bị cáo chỉ đánh bị hại bằng tay vào mặt và không gây thương tích nhưng việc đánh như vậy cũng là nguyên nhân gián tiếp làm cho bị hại hoảng sợ bỏ chạy, té ngã . Từ đó xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và bà Hồng đã bồi thường thiệt hại cho anh Thiện với số tiền 300.000.000 đồng xong nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Về án phí hình sự: các bị cáo chịu theo quy định.

* Về hành vi can ngăn của anh Thảo: Không có hành vi đánh hay giúp sức gì cho các bị cáo nên không xử lý trách nhiệm hình sự là đúng quy định.

Từ các căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát về tội của các bị cáo và mức hình phạt.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố các bị cáo CKB và Pth phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Nghị quyết 01/2022/NG-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt:

2. Bị cáo CKB **02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng** tù cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo CKB cho Ủy ban nhân dân phường 2, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian được hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo CKB thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Nghị quyết 01/2022/NG-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt:

2. Bị cáo Pth **02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng** tù cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Pth cho Ủy ban nhân dân phường 1, thành phố Gò Công, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian được hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo Pth thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Ghi nhận việc bà Nguyễn Thị Ánh Hồng, bị cáo CKB, bị cáo Pth đã bồi thường xong thiệt hại cho anh Nguyễn Hữu Thiện các khoản: Chi phí khám chữa bệnh, tổn thất tinh thần, mất thu nhập hàng ngày, chi phí cho người chăm sóc anh Thiện thời gian nằm viện với số tiền 300.000.000 đồng (*Ba trăm triệu đồng*).

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và những đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử cấp phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hoặc niêm bản án theo quy định của pháp luật.

Án tuyên và kết thúc cùng ngày.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang (01);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gò Công (02);
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gò Công (01);
- Phòng PC Công an tỉnh TG (01);
- Thi hành án hình sự (02);
- Bị cáo (02);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (01);
- **Công an , phường nơi các bị cáo cư trú;**
- Lưu, hs (03). Ln.

VCHL