

Số: 06/QĐ-TA

Hồng Bàng, ngày 09 tháng 5 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thu Huyền.
2. *Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Cẩm Vân.

Ngày 09 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 08/QĐ-TA ngày 04 tháng 5 năm 2020, đối với:

Họ và tên: BVP, giới tính: Nam.

Sinh ngày 03 tháng 6 năm 1984.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: Lớp 10/12.

Nguyên quán: Huyện A, tỉnh Hải Dương.

Hộ khẩu thường trú: Số 45 B, phường C, quận D, thành phố Hải Phòng.

Chỗ ở: Số 45 B, phường C, quận D, thành phố Hải Phòng.

Nghề nghiệp: Không.

Tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 02/QĐ-XPHC ngày 11-02-2020 của Công an phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 750.000 đồng đối với BVP do say rượu gây mất trật tự công cộng; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 03/QĐ-XPHC ngày 18-02-2020 của Công an phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 300.000 đồng đối với BVP do gây mất trật tự công cộng; Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường số: 79/QĐ-UBND ngày 28-02-2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đối với BVP trong thời gian 03 tháng, kể từ ngày 28-02-2020 do gây mất trật tự công cộng; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 04/QĐ-XPHC ngày 04-3-2020 của Công an phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 1.000.000

đồng đối với BVP do say rượu gây mất trật tự công cộng; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06/QĐ-XPHC ngày 17-3-2020 của Công an phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 300.000 đồng đối với BVP do gây mất trật tự công cộng.

Con ông: E và bà: F.

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Hoàng Văn Ngọ, chức vụ: Phó Đội Trưởng Đội Cảnh sát Hình sự Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng:* Bà Đoàn Thị Lệ Thu - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị, Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng trình bày nội dung đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với BVP như sau:

BVP đã nhiều lần có hành vi vi phạm pháp luật gây mất trật tự công cộng tại địa phương như đã nêu tại phần tiền sự. Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 19-02-2020, BVP tiếp tục có hành vi to tiếng, chửi bới bố mẹ tại khu vực trước cửa nhà Số 45 B, phường C, quận D, thành phố Hải Phòng. Do vậy, Công an phường Thượng Lý đã lập hồ sơ đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C, áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với BVP. Đến ngày 28-02-2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C đã ban hành Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường số: 79/QĐ-UBND ngày 28-02-2020 đối với BVP trong thời gian 03 tháng, kể từ ngày 28-02-2020 do gây mất trật tự công cộng.

Sau khi bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, BVP vẫn tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật cụ thể như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 03-3-2020, BVP có hành vi say rượu chửi bới, quát tháo, to tiếng với mẹ đẻ là bà F gây mất trật tự công cộng tại khu vực trước cửa nhà Số 45 B, phường C, quận D, thành phố Hải Phòng. Công an phường Thượng Lý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 04/QĐ-XPHC ngày 04-3-2020 xử phạt 1.000.000 đồng đối với BVP.

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 16-3-2020, BVP có hành vi chửi bới, quát tháo, to tiếng với bố mẹ đẻ là ông E và bà F gây mất trật tự công cộng tại khu vực trước cửa nhà Số 45 B, phường C, quận D, thành phố Hải Phòng. Công an phường Thượng Lý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06/QĐ-XPHC ngày 17-3-2020 xử phạt 300.000 đồng đối với BVP.

Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 25-3-2020, BVP tiếp tục có hành vi say rượu

chửi bới, quát tháo, to tiếng với mẹ đẻ là bà F gây mất trật tự công cộng tại khu vực trước cửa nhà Số 45 B, phường C, quận D, thành phố Hải Phòng. Do vậy, Công an phường Thượng Lý đã đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C lập hồ sơ chuyển đến Phòng tư pháp quận Hồng Bàng, để kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị xem xét đưa BVP vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Xét thấy, các hành vi như nêu trên của BVP chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với BVP, nhưng BVP không chịu sửa chữa mà vẫn tiếp tục có hành vi gây mất trật tự công cộng.

BVP đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, nhưng vẫn tiếp tục có hành vi vi phạm trật tự, an toàn xã hội 03 lần trong 01 tháng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Công an quận Hồng Bàng đề nghị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xem xét quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa BVP vào cơ sở giáo dục bắt buộc trong thời hạn từ 06 (sáu) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng. Nơi chấp hành biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là Cơ sở giáo dục bắt buộc G, xã H, huyện I, tỉnh Vĩnh Phúc, thuộc Tổng cục Thi hành án Hình sự và Hỗ trợ Tư pháp do Bộ Công an quản lý.

Kiểm sát viên tham gia phiên họp phát biểu ý kiến: Về thẩm quyền giải quyết vụ việc, về trình tự thủ tục xem xét, về tư cách tham gia tố tụng, thời hạn chuẩn bị phiên họp, về thời hạn gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát, việc cấp tổng đạt văn bản tố tụng, việc tuân theo pháp luật của những người tham gia phiên họp đã tuân thủ đúng qui định của Pháp lệnh qui định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và những qui định khác của pháp luật và đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa BVP vào cơ sở giáo dục bắt buộc trong thời hạn từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào lời trình bày của đại diện cơ quan đề nghị, Kiểm sát viên, sau khi xem xét toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa BVP vào cơ sở giáo dục bắt buộc, xét thấy:

Về tố tụng: Người bị đề nghị (BVP) vắng mặt tại phiên họp, không có lý do. Việc tổng đạt Quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đã hợp lệ. Căn cứ khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Tòa án vẫn tiến hành phiên họp, họp vắng mặt đối với người bị đề nghị.

Việc lập hồ sơ đề nghị do Ủy ban nhân dân phường C lập, về tài liệu có trong hồ sơ, về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính, về thẩm quyền, trình tự, thủ tục lập hồ sơ, về đối tượng bị áp dụng, về việc kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị đã

thực hiện đúng theo qui định tại điểm c khoản 2 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 101, Điều 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính, Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19-7-2013 và Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10-01-2014 của Chính Phủ.

Về tình tiết tăng nặng: BVP không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: BVP đã tự nguyện khai báo hành vi của mình, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về nhân thân: BVP có những hành vi vi phạm trật tự, an toàn xã hội, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường và bị xử lý hành chính nhiều lần, nhưng BVP không thay đổi, vẫn tiếp tục có những hành vi vi phạm hành chính về an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Các hành vi vi phạm pháp luật của BVP tuy chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý thích hợp nhằm giáo dục, giúp đỡ BVP sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Vì vậy, chấp nhận đề nghị của đại diện Công an quận Hồng Bàng, quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với BVP theo quy định tại Điều 93, Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Như vậy là đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và đảm bảo tính răn đe của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

- Áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 9, Điều 93, Điều 94, điểm c khoản 2 Điều 6, điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 101, Điều 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 3, điểm h khoản 2 Điều 20, Điều 22 và Điều 23 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13, ngày 20-01-2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, qui định trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với BVP.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày BVP bị tạm giữ để đưa đi Cơ sở giáo dục bắt buộc G, xã H, huyện I, tỉnh Vĩnh Phúc, thuộc Tổng cục thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp do Bộ Công an quản lý.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính (BVP) có quyền khiếu nại. Trong thời hạn

03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định cơ quan đề nghị được quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp được quyền kháng nghị.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và Cơ sở giáo dục bắt buộc G, xã H, huyện I, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi nhận:

- TANDTP. Hải Phòng;
- VKSNDTP. Hải Phòng;
- VKSND. quận Hồng Bàng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- Cơ sở GD. G;
- Phòng Tư pháp quận D;
- UBND. phường C,
quận D, thành phố Hải Phòng;
- Công an phường Thượng Lý,
quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thu Huyền