

Bản số: 130/2021/HS - ST
Ngày: 29 - 12 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu và ông Tạ Văn Nhật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 127/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2021/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn T, sinh năm 1995, tại Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Đồng Vân, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Phóng và bà Tạ Thị Thúy Hạnh; có vợ là: Trần Thị Tố Uyên; chưa có con; danh bản, chỉ bản số 274 lập ngày 19/7/2021 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/8/2018 bị Công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “đánh nhau”; ngày 01/10/2018 đã nộp tiền phạt; bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 09/7/2021 đến ngày 17/7/2021 được tại ngoại; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt;

2. Nguyễn Văn B, sinh năm 1996, tại Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Dịch Thượng, xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Nam và bà Hồ Thị Tuyết; có vợ là: Lê Thị Hồng Nhung; có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; danh bản, chỉ bản số 329 lập ngày 12/9/2021 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 30/8/2021 đến ngày 02/9/2021 được tại ngoại; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt;

3. Dương Thanh T, sinh năm 1991, tại Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Nội, xã Tam Thuấn, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Ngọc Phương và bà Trịnh Thị Khuyên; có vợ là: Nguyễn Thị Vân Anh; có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; danh bản, chỉ bản số 330 lập ngày 12/9/2021 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày ngày 30/8/2021 đến ngày 02/9/2021 được tại ngoại; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt;

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*

- Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992; trú quán: Thôn Đại Thần, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Bùi Văn C, sinh năm 1980; trú quán: Thôn Bãi Tháp, xã Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Nguyễn Văn P, sinh năm 1991; trú quán: Thôn Đại Thần, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Lê Tiến U, sinh năm 1980; trú quán: Thôn Đồng Vân, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu chơi cá độ bóng đá nên Nguyễn Văn B, Dương Thanh T, Bùi Văn C, Nguyễn Văn Q gọi điện thoại di động rủ Lê Văn T chơi. Trăn đồng ý. Sau đó, Trăn lên mạng tham khảo trang Web “Bet69.vn” trận bóng đá giữa đội tuyển Anh với đội Đan Mạch thuộc giải Euro 2020 diễn ra vào 02 giờ 00 phút ngày 08/7/2021 (giờ Việt Nam) để xem tỷ lệ đặt cược, rồi mượn kết quả trận đấu bóng trên để chơi cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Bộ, Tuấn, Chí, Quảng, Phóng. Cụ thể Trăn nhận kèo với từng người như sau:

* Lê Văn T nhận kèo cá độ bóng đá với Nguyễn Văn B: Khoảng 01 giờ 27 phút ngày 08/7/2021, Nguyễn Văn B dùng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Alos, số thuê bao 0974639596 gọi cho Lê Văn T để cá độ trận Anh với Đan Mạch diễn ra vào lúc 02 giờ 00 phút ngày 08/7/2021 (giờ Việt Nam). Trăn đồng ý rồi nhắn tin cho Bộ các kèo cá độ: Kèo thứ nhất “Anh chấp 01 ăn nửa bỏ 98” cá độ 5.000.000 đồng (tức là nếu đội Anh thắng 01 quả thì Bộ thắng nửa của số tiền 5.000.000 đồng, nếu đội Anh hòa hoặc thua thì Bộ sẽ thua 98% của số tiền 5.000.000 đồng, nếu đội Anh thắng thì Bộ thắng đủ số tiền đặt cược). Bộ cá cược 5.000.000 đồng. Kèo thứ hai “Tài thua nửa bỏ 88” cá độ 2.000.000 đồng (tức là nếu kết thúc 02 hiệp chính, kết quả của cả trận trên 02 bàn thắng thì Bộ sẽ thắng, nếu kết quả cả trận là 02 bàn thắng thì Bộ sẽ thua một nửa của 88% số tiền 2.000.000 đồng mà Bộ đã cược). Bộ cá cược 2.000.000 đồng.

Kết quả: Kèo 1 Bộ thua số tiền $(5.000.000 \text{ đồng} \times 98\% : 100\%) = 4.900.000 \text{ đồng}$. Số tiền Bộ đánh bạc là 5.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Trắng là 9.900.000 đồng.

Kèo 2: Bộ thua số tiền $(2.000.000 \text{ đồng} \times 88\% : 100\%) : 2 = 880.000 \text{ đồng}$. Số tiền Bộ đánh bạc là 2.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Trắng là 2.880.000 đồng.

Căn cứ vào kết quả trận đấu, xác định số tiền Bộ đánh bạc là: 7.000.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là: 12.780.000 đồng (Bộ đã thanh toán cho Trắng số tiền 5.780.000 đồng).

* Lê Văn T nhận kèo cá độ bóng đá với Dương Thanh T: Khoảng 02 giờ 20 phút ngày 08/7/2021, Dương Thanh T sử dụng điện thoại OPPO F3 lắp số thuê bao 0971094386 gọi điện đến số điện thoại 0963608004 của Trắng để cá độ bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Anh với đội tuyển Đan Mạch. Trắng đồng ý. Trắng và Tuấn cá độ 02 kèo: Kèo 1: chọn “Anh chấp hòa ăn 8” cá độ 5.000.000 đồng (tức là nếu kết thúc 02 hiệp chính, nếu đội Anh hòa thì Tuấn thua số tiền 5.000.000 đồng, nếu đội Anh thắng thì Tuấn thắng 80% của số tiền 5.000.000 đồng đã cược). Kèo thứ 2 chọn “Tài bóng 3 hòa ăn 79” cá độ 2.000.000 đồng (tức là nếu kết thúc 02 hiệp chính, nếu tỷ số giữa 02 đội là 03 quả thì hòa tiền, trên 03 quả thì Tuấn thắng số tiền là 79% của số tiền 2.000.000 đồng đặt cược, nếu kết quả 02 hiệp chính dưới 03 quả thì Tuấn thua số tiền là 2.000.000 đồng).

Kết quả: Kèo 1 Tuấn thua số tiền 5.000.000 đồng. Số tiền Tuấn đánh bạc là 5.000.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là 10.000.000 đồng.

Kèo 2 Tuấn thua số tiền 2.000.000 đồng. Số tiền Tuấn đánh bạc là 2.000.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là 4.000.000 đồng.

Căn cứ vào kết quả trận đấu, xác định: Số tiền Tuấn đánh bạc là 7.000.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là 14.000.000 đồng (Tuấn và Trắng chưa thanh toán cho nhau số tiền này).

* Lê Văn T nhận kèo cá độ bóng đá với Bùi Văn C: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 07/7/2021, Chí sử dụng số điện thoại 0967365980 gọi vào số điện thoại 0963.608.004 của Trắng để cá độ trận đấu giữa đội Anh với đội Đan Mạch. Trắng đồng ý. Trắng và Chí cá độ hai kèo: Kèo 1: Chọn kèo “Tài 01 ăn nửa, ăn 86” cá độ 1.000.000 đồng (tức là nếu đội Anh thắng 01 bàn ở hiệp 01 thì Chí thắng 86% của số tiền 1.000.000 đồng mà Chí đã cược, nếu đội Anh thắng đội Đan Mạch hơn 01 bàn thắng ở hiệp 1 thì Chí sẽ thắng đủ số tiền, nếu đội Anh thua hoặc hòa ở hiệp 01 thì Chí sẽ thua số tiền đặt cược). Kèo 2: Chọn kèo “Hiệp 01 tài góc 04 dứt” cá độ 1.000.000 đồng (tức là nếu ở hiệp 01 đội Anh được 04 quả phạt góc thì Chí thua số tiền 1.000.000 đồng, nếu ở hiệp 01 đội Anh được từ 05 quả phạt góc trở lên thì Chí sẽ thắng số tiền 95% của 1.000.000 đồng).

Kết quả: Kèo 1 Chí thắng số tiền $(1.000.000 \text{ đồng} \times 86\% : 100\%) = 860.000 \text{ đồng}$. Số tiền Chí và Trắng đánh bạc là 1.860.000 đồng.

Kèo 2 Chí thua số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền Chí đánh bạc là 1.000.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Căn cứ vào kết quả trận đấu, xác định: Số tiền Chí đánh bạc là 2.860.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là 3.860.000 đồng (Chí và Trắng chưa thanh toán cho nhau số tiền này).

* Lê Văn T nhận kèo cá độ bóng đá với Nguyễn Văn Q: Khoảng 01 giờ 53 phút ngày 08/7/2021, Quảng sử dụng điện thoại Iphone 6S lắp số thuê bao 0986798670 nhắn tin đến số điện thoại 0963608004 của Trắng để cá độ trận đấu giữa đội Anh với đội Đan Mạch. Quảng cá độ 2 kèo: Kèo 01: chọn “Anh thắng chấp 01 ăn nửa, bỏ 98” cá độ 1.000.000 đồng (tức là nếu kết thúc 02 hiệp chính đội Anh thắng 01 quả thì Quảng sẽ thắng một nửa của số tiền 1.000.000 đồng x 98%, nếu đội Anh hòa hoặc thua đội Đan Mạch thì Quảng sẽ thua Trắng số tiền 98% của số tiền 1.000.000 đồng). Kèo 2: Chọn “Hòa ăn 76, bỏ đủ” cá độ 500.000 đồng (tức là nếu kết thúc 02 hiệp chính, nếu tỷ số cả trận là 02 quả thì hòa tiền, trên 02 quả thì Quảng ăn 76% của số tiền 500.000 đồng, nếu kết thúc 02 hiệp chính tỷ số cả trận dưới 02 quả thì Quảng thua đủ số tiền 500.000 đồng đặt cược).

Kết quả: Kèo 1 Quảng thua số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền Quảng đánh bạc là 1.000.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là 1.980.000 đồng.

Kèo 2 Quảng hòa số tiền 500.000 đồng. Số tiền Quảng và Trắng đánh bạc là 500.000 đồng.

Căn cứ vào kết quả trận đấu, xác định số tiền Quảng đánh bạc là 1.500.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là 2.480.000 đồng (Quảng và Trắng chưa thanh toán cho nhau số tiền này).

Ngày 08/7/2021, Lê Văn T đến Công an huyện Đan Phượng xin tự thú. Ngày 30/8/2021, Dương Thanh T và Nguyễn Văn B đến Công an huyện Đan Phượng xin đầu thú.

Tại Bản cáo trạng số 124/CT-VKS-ĐP ngày 23 tháng 11 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Lê Văn T, Nguyễn Văn B, Dương Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố Lê Văn T, Dương Thanh T, Nguyễn Văn B về tội “Đánh bạc”, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Lê Văn T từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo: Dương Thanh T, Nguyễn Văn B, mỗi bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách của mỗi bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn T cho UBND xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho UBND xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Dương Thanh T cho UBND xã Tam Thuận, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng gắn sim số 0963608004; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu vàng lắp số thuê bao 0964.183.690; một điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu đen gắn sim số: 0878596735 của Nguyễn Văn B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F3, màu vàng gắn sim số: 0358746680 của Dương Thanh T, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S10+, màu vàng, có gắn sim số 0986798670 của Nguyễn Văn P; 01 điện thoại Iphone 6, màu hồng, có gắn sim số: 0986798670 của Nguyễn Văn Q:

+ Điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen có gắn sim số: 0982233995 thu giữ của Lê Văn T không liên quan đến hành vi phạm tội, sẽ trả lại Trắng.

+ Truy thu, buộc: Lê Văn T phải nộp 6.675.000 đồng, Nguyễn Văn B phải nộp 1.220.000 đồng, Dương Thanh T phải nộp 7.000.000 đồng, Nguyễn Văn Q phải nộp 1.500.000 đồng, Bùi Văn C phải nộp 2.000.000 đồng, Lê Tiến U phải nộp 2.105.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lê Văn T, Dương Thanh T, Nguyễn Văn B không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định

[2]. Về hành vi của các bị cáo

[2.1] Lê Văn T cá độ bóng đá với Nguyễn Văn B: Khoảng 01 giờ 27 phút ngày 08/7/2021, Bộ điện thoại di động cho Trắng để cá độ trận đội tuyển Anh với đội tuyển Đan Mạch diễn ra vào 02 giờ 00 phút ngày 08/7/2021 (giờ Việt Nam). Bộ cá độ 02 kèo: Kèo 1, cá độ 5.000.000 đồng. Kèo 2, cá độ 2.000.000 đồng.

Kết quả: Kèo 1: Bộ thua số tiền 4.900.000 đồng. Kèo 2: Bộ thua số tiền 880.000 đồng.

Xác định số tiền Bộ đánh bạc là: 7.000.000 đồng (5.000.000 đồng + 2.000.000 đồng).

Số tiền Trắng đánh bạc là: 12.780.000 đồng (7.000.000 đồng + 4.900.000 đồng + 880.000 đồng). Bộ đã thanh toán cho Trắng 5.780.000 đồng.

[2.2] Lê Văn T cá độ bóng đá với Dương Thanh T: Khoảng 02 giờ 20 phút ngày 08/7/2021, Tuấn điện thoại cho Trắng để cá độ trận đấu giữa đội tuyển Anh với đội tuyển Đan Mạch. Tuấn cá độ 02 kèo: Kèo 1: cá độ 5.000.000 đồng. Kèo 2: cá độ 2.000.000 đồng.

Kết quả: Kèo 1: Tuấn thua số tiền 5.000.000 đồng. Kèo 2: Tuấn thua số tiền 2.000.000 đồng.

Xác định số tiền Tuấn đánh bạc là 7.000.000 đồng.

Số tiền Trắng đánh bạc là 14.000.000 đồng (Tuấn và Trắng chưa thanh toán cho nhau số tiền này).

[2.3] Lê Văn T cá độ bóng đá với Bùi Văn C: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 07/7/2021, Chí điện thoại di động cho Trắng để cá độ trận đấu giữa đội tuyển Anh với đội Đan Mạch. Chí cá độ hai kèo: Kèo 1: cá độ 1.000.000 đồng. Kèo 2: cá độ 1.000.000 đồng.

Kết quả: Kèo 1: Chí thắng số tiền 860.000 đồng.

Kèo 2: Chí thua số tiền 1.000.000 đồng.

Xác định số tiền Chí đánh bạc là 2.860.000 đồng (1.000.000 đồng + 860.000 đồng + 1.000.000 đồng).

Số tiền Trắng đánh bạc là 3.860.000 đồng (1.860.000 đồng + 2.000.000 đồng). Chí và Trắng chưa thanh toán cho nhau số tiền này).

[2.4] Lê Văn T cá độ bóng đá với Nguyễn Văn Q: Khoảng 01 giờ 53 phút ngày 08/7/2021, Quảng điện thoại cho Trắng để cá độ trận đấu giữa đội Anh với đội Đan Mạch. Quảng cá độ 2 kèo. Kèo 01: cá độ 1.000.000 đồng. Kèo 2: cá độ 500.000 đồng.

Kết quả: Kèo 1: Quảng thua số tiền 1.000.000 đồng.

Kèo 2: Quảng hòa số tiền 500.000 đồng.

Xác định số tiền Quảng đánh bạc là 1.500.000 đồng (1.000.000 đồng + 500.000 đồng).

Số tiền Trắng đánh bạc là 2.480.000 đồng (1.000.000 đồng + 500.000 đồng).

Quảng và Trắng chưa thanh toán cho nhau số tiền này.

[3]. Xác định số tiền các bị cáo cá độ bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Anh với đội tuyển Đan Mạch diễn ra ngày 08/7/2021

[3.1] Lê Văn T cá độ bóng đá với số tiền thắng thua là 33.120.000 đồng (ba mươi ba triệu một trăm hai mươi nghìn đồng), gồm: (12.780.000 đồng cá độ với Nguyễn Văn B + 3.860.000 đồng cá độ với Bùi Văn C + 2.480.000 đồng cá độ với Nguyễn Văn Q + 14.000.000 đồng cá độ với Dương Thanh T).

[3.2] Nguyễn Văn B cá độ bóng đá với số tiền thắng thua là 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng);

[3.3] Dương Thanh T cá độ bóng đá với số tiền thắng thua là 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

[4]. Về hành vi của Lê Văn T: Khi được Nguyễn Văn B, Dương Thanh T, Bùi Văn C, Nguyễn Văn Q gọi điện thoại để cá độ bóng đá, Trăng đồng ý và trực tiếp đánh cá độ với Bộ, Tuấn, Chí, Quảng. Trăng là người trực tiếp thanh toán tiền thắng thua với người chơi, không thông qua ai. Trăng và các bị cáo khác cá độ bóng đá thông qua tin nhắn điện thoại, vì vậy hành vi của Trăng là hành vi Đánh bạc.

Lê Văn T, Nguyễn Văn B, Dương Thanh T cá độ bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Anh với đội tuyển Đan Mạch diễn ra ngày 08/7/2021 với số tiền là 30.640.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Trăng, Bộ, Tuấn có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố các bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, gây mất trật tự địa phương, vì vậy phải xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, đồng thời cũng là bài học để phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Cá thể hóa trách nhiệm hình sự của từng bị cáo như sau

[4.1]. Ngày 08/7/2021 Lê Văn T trực tiếp cá độ bóng đá với Nguyễn Văn B, Dương Thanh T, Bùi Văn C, Nguyễn Văn Q trong trận đấu giữa đội tuyển Anh với đội tuyển Đan Mạch, tổng số tiền thắng thua trong trận bóng này là 33.120.000 đồng (ba mươi ba triệu một trăm hai mươi nghìn đồng), vì vậy xác định Trăng là người đứng đầu vụ và phải chịu mức hình phạt cao.

[4.2] Nguyễn Văn B, Dương Thanh T tham gia cá độ bóng đá với Lê Văn T, mỗi bị cáo đánh bạc với số tiền thắng thua là 7.000.000 đồng, vì vậy các bị cáo phải chịu mức hình phạt ngang nhau, nhưng thấp hơn hình phạt của bị cáo Trăng.

[4.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo

Đối với Lê Văn T: Ngày 30/8/2018 Trăng bị Công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “đánh nhau”; ngày 01/10/2018 Trăng đã nộp tiền phạt, tính đến ngày phạm tội lần này, Trăng đã được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính đã lâu.

Xét thấy, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn T thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; sau khi biết mình có hành vi phạm tội, bị cáo đã đến Công an huyện Đan Phượng xin tự thú, gia đình bị cáo có ông Lê Văn Vực liệt sĩ, là người có công với cách mạng, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng.

Ngày 08/7/2021 Lê Văn T trực tiếp cá độ 01 trận bóng đá giữa đội tuyển Anh với đội tuyển Đan Mạch. Trắng cá độ với Nguyễn Văn B, Dương Thanh T, Bùi Văn C, Nguyễn Văn Q. Theo hướng dẫn tại Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì tổng số tiền Trắng cá độ trong 01 trận bóng này được xác định là 01 lần đánh bạc, vì vậy Trắng không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Văn B, Dương Thanh T: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngày 30/8/2021, Dương Thanh T và Nguyễn Văn B đến Công an huyện Đan Phượng xin đầu thú về hành vi phạm tội, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo; các bị cáo có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Văn B, Dương Thanh T thấy chưa cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà xử các bị cáo hình phạt tù, cho các bị cáo hưởng án treo, cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người tốt, thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước.

[5]. Quá trình điều tra, còn xác định Lê Tiến Ư nhờ Nguyễn Văn P đánh cá độ bóng đá với Lê Văn T trận giữa đội tuyển Ý (Italia) với đội Tây Ban Nha diễn ra ngày 07/7/2021. Phóng nhắn tin điện thoại cá độ với Trắng 03 kèo: Kèo thứ nhất chọn “Theo Ý hòa được thua” cá độ 2.000.000 đồng (tức là sau hai hiệp chính, nếu đội Ý thắng thì Phóng được 2.000.000 đồng, nếu đội Tây Ban Nha thắng thì Phóng mất 2.000.000 đồng, nếu kết quả hòa thì Phóng hòa tiền). Kèo thứ hai chọn “Tài góc 2 hòa ăn 97” tiền cược 500.000 đồng. Kèo thứ ba chọn “5 môi rung bóng cả trận bỏ 79” tiền cược 500.000 đồng (tức là nếu trong hiệp 2 của trận đấu có bàn thắng thì Phóng thắng, nếu thua Phóng sẽ thua số tiền là $79\% \times 500.000$ đồng);

Kết quả: Kéo 1: Phóng hòa. Xác định số tiền Phóng, Ưu và Trắng đánh bạc là 2.000.000 đồng;

Kèo thứ 2: Phóng thua 500.000 đồng. Xác định số tiền Phóng, Ưu đánh bạc là 500.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là 1.000.000 đồng;

Kèo thứ 3: Phóng thua 395.000 đồng. Xác định số tiền Phóng, Ưu đánh bạc là 500.000 đồng. Số tiền Trắng đánh bạc là: 895.000 đồng.

Cộng số tiền Phóng, Ưu và Trắng đánh bạc trong trận giữa đội tuyển Ý (Italia) với đội Tây Ban Nha là 3.895.000 đồng (dưới 05 triệu đồng). Phóng đã thanh toán 895.000 đồng cho Trắng.

Quá trình điều tra, xác định số tiền Bùi Văn C, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn P, Lê Tiến Ư đánh bạc, cá độ bóng đá với Lê Văn T, mỗi trận đều dưới 5.000.000 đồng. Chí, Quảng, Phóng, Ưu chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc hoặc Gá bạc, Tổ chức đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, vì vậy hành vi của các đối tượng trên không cấu thành tội phạm. Ngày 03/10/2021, Công an huyện Đan Phượng đã

ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Văn C, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn P, Lê Tiến U là đúng quy định của pháp luật.

Lê Văn T còn khai nhận: Khoảng cuối tháng 6 năm 2021, Trắng cùng với Nguyễn Tiến Mạnh “Lượng”, sinh năm 1993 ở thôn Đại Thần, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội đánh bạc qua mạng bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang Web “Viva 88.net” thông qua tài khoản “Dte054700005” mật khẩu là “Qaz123”. Ngày 25/6/2021, Trắng dùng tài khoản trên lập tài khoản con để khi có người đánh bạc thì Trắng sẽ giao trang nhỏ cho người chơi. Ngoài ra, Trắng và Mạnh cùng chung tiền vào một trang cá độ bóng đá của Lưu Văn Hiếu, sinh năm 1995 ở thôn Thọ Vực, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội trên trang Web: Wabi88.com với tên đăng nhập tài khoản là “Hlv123”, mật khẩu là “Qqq56789”. Hồi 19 giờ 30 ngày 08/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng kiểm tra hai tài khoản trên nhưng đã bị khóa, chưa xác định được nguyên nhân nên không thể kiểm tra nội dung giao dịch bên trong tài khoản, vì vậy chưa đủ cơ sở để kết luận. Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã triệu tập Nguyễn Tiến Mạnh và Lưu Văn Hiếu, nhưng cả hai đều vắng mặt tại nơi cư trú, không biết đi đâu, làm gì, vì vậy Cơ quan điều tra đã quyết định tách, rút tài liệu liên quan đến Hiếu, Mạnh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[6]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội lần đầu, không có tài sản, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7]. Các biện pháp tư pháp:

Nguyễn Văn B sử dụng 7.000.000 đồng để đánh bạc, đều bị thua, đã đưa cho Lê Văn T 5.780.000 đồng, vì vậy sẽ truy thu, buộc Bộ phải nộp 1.220.000 đồng (7.000.000 đồng - 5.780.000 đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước. Lê Văn T phải nộp 5.780.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Dương Thanh T sử dụng số tiền 7.000.000 đồng để đánh bạc, đều bị thua nhưng chưa đưa tiền cho Trắng, vì vậy sẽ truy thu, buộc Tuấn phải nộp 7.000.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Nguyễn Văn Q cá độ với Lê Văn T 02 kèo với số tiền là 1.500.000 đồng. Kết quả: kèo 1, Quảng thua, kèo 2, Quảng hòa. Quảng chưa thanh toán cho Trắng số tiền này, vì vậy sẽ truy thu, buộc Quảng phải nộp 1.500.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Bùi Văn C cá độ với Lê Văn T hai kèo: Kèo 1: cá độ 1.000.000 đồng, Chí thắng số tiền 860.000 đồng. Kèo 2: Cá độ 1.000.000 đồng và bị thua. Chí và Trắng chưa thanh toán cho nhau số tiền này, vì vậy sẽ truy thu, buộc Chí phải nộp 2.000.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Lê Tiến U nhờ Nguyễn Văn P cá độ với Trắng 03 kèo với số tiền là 3.000.000 đồng. Trong đó: Kèo 1: Phóng hòa số tiền 2.000.000 đồng. Kèo 2: Phóng thua số tiền 500.000 đồng. Kèo 3: Phóng thua số tiền 395.000 đồng.

Lê Tiến U đã đưa cho Nguyễn Văn P số tiền 895.000 đồng. Phóng đã thanh toán cho Lê Văn T 895.000 đồng. Còn lại các bên chưa thanh toán cho nhau số tiền trên.

Sẽ truy thu, buộc Lê Tiến U' phải nộp 2.105.000 đồng (3.000.000 đồng - 895.000 đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước. Lê Văn T phải nộp 895.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Cộng tổng số tiền Lê Văn T phải nộp sung vào Ngân sách Nhà nước là 6.675.000 đồng (5.780.000 đồng đã nhận của Nguyễn Văn B + 895.000 đồng đã nhận của Nguyễn Văn P).

Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng gắn sim số 0963608004; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu vàng lắp số thuê bao 0964.183.690; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu đen gắn sim số: 0878596735; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F3, màu vàng gắn sim số: 0358746680; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S10+, màu vàng có gắn sim số: 0967401268 và 01 điện thoại Iphone 6, màu hồng gắn sim số: 0986798670 thu giữ của Lê Văn T, Nguyễn Văn B, Dương Thanh T, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn Q. Xác định các điện thoại này dùng để liên hệ đánh cá độ bóng đá, sẽ tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen có gắn sim số: 0982233995 thu giữ của Lê Văn T, không liên quan đến hành vi phạm tội, sẽ trả lại Trắng.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Lê Văn T 18** (mười tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn T cho UBND xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn B 12** (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho UBND xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Dương Thanh T 12** (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Thanh T cho UBND xã Tam Thuần, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự

4. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei: 355682073458784, gắn sim số 0963608004; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu vàng lấp, Imei: 356171091544865, số thuê bao 0964.183.690; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu đen gắn sim số: 0878596735, mặt trước máy có vết nứt vỡ, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F3, màu vàng, có gắn sim số: 0358746680; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S10+, màu vàng, số Imei 1: 357285104549346, số Imei 2: 357286104549344, có gắn sim số: 0967401268, mặt trước và mặt sau máy có vết nứt vỡ, 01 điện thoại Iphone 6, màu hồng, số Imei: 35569774680616, gắn sim số: 0986798670.

- Trả lại Lê Văn T điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số serial: 355763108015912, có gắn sim số: 0982233995.

(Tất cả các điện thoại di động trên đều đã qua sử dụng, theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01/12/2021 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

- Truy thu, buộc Lê Văn T phải nộp 6.675.000 đồng (sáu triệu sáu trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Truy thu, buộc Nguyễn Văn B phải nộp 1.220.000 đồng (một triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Truy thu, buộc Dương Thanh T phải nộp 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Truy thu, buộc Nguyễn Văn Q phải nộp 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Truy thu, buộc Bùi Văn C phải nộp 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Truy thu, buộc Lê Tiến Ư phải nộp 2.105.000 đồng (hai triệu một trăm linh năm nghìn đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Lê

Văn T, Nguyễn Văn B, Dương Thanh T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Văn B, Dương Thanh T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Nguyễn Văn Q, Bùi Văn C, Lê Tiến U, Nguyễn Văn P có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Đan Phượng TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND các xã Đồng Tháp, xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội;
- UBND xã Tam Thuấn, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHÊN TÒA

