

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 77/2022/HSST.
Ngày 16/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kim Minh
Ông Bùi Xuân Hưởng

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai tham gia phiên toà:*
Ông Trịnh Ngọc Thạch- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/2022/HSST ngày 06/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2022/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Văn C**; tên gọi khác: không; giới tính: Nam
Sinh ngày 26/10/2000 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.
Nơi cư trú: Thôn P, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; con ông Lý Văn T, sinh năm 1962 và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1960, cùng trú tại: Thôn P, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai; bị cáo chưa có vợ, chưa có con; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/5/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai- có mặt.

**Bị hại:* Anh Nguyễn Văn C, sinh ngày 01/5/1992
Địa chỉ: Thôn L, xã C, thành phố L, tỉnh Lào Cai- Có mặt.

** Người làm chứng:*

- Anh Phàn Ngọc V;

Địa chỉ: Tổ 29, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai- Có mặt.

- Anh Hoàng Tân K;

Địa chỉ: Thôn K8, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17/11/2021, bị cáo Lý Văn C cùng với Hoàng Tân K và một số người chưa rõ lai lịch ngồi ăn, uống rượu tại quán lẩu ếch tại số 008, đường Soi Tiền, tổ 30, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai. Trong khi ăn, uống, V có lời lẽ mâu thuẫn với nhóm của bị cáo Lý Văn C; do sợ bị V và nhóm bạn của V đánh nên bị cáo C bảo K gọi điện thoại cho Dương Văn K đến quán để phòng khi bị đánh sẽ giúp đánh lại nhóm của V. Khoảng 10 phút sau, K cùng với Lê Tiến S; Đào Trọng T đi cùng một xe máy đến quán. Đến nơi cả ba đỗ xe ngoài đường K và T đi vào trong quán tìm K còn S đứng đợi ở cửa quán. Lúc này bị cáo C từ trong nhà vệ sinh đi ra ngoài cửa quán, nhìn thấy dưới đất gần gốc cây phía trước cửa quán có một con dao dài khoảng 25cm, cán dao màu nâu, dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại có một lưỡi sắc, nên bị cáo C nhặt con dao giấu vào tay áo khoác bên phải với mục đích sẽ sử dụng làm hung khí nếu xảy ra đánh nhau. K và T do không thấy K ngồi trong quán nên quay ra đứng ở cửa quán, cùng lúc này V cũng đứng lên đi ra cửa quán gọi C sang. Vinh nghĩ K, T được K và bị cáo C gọi đến để đánh mình nên khi thấy C vừa đến cửa quán thì V lao vào dùng tay phải đâm hai nhát vào mặt K. Thấy K bị đánh nên S, T lao vào dùng tay, chân đâm, đá vào người V, bị cáo C rút con dao vừa nhặt được chém hai nhát về phía V nhưng không trúng. Thấy V bị đánh, C vào can ngăn thì bị cáo C dùng dao chém 05 (năm) nhát, nhát thứ nhất không trúng, nhát thứ hai chém trúng vùng đỉnh trán của Cẩn, nhát thứ ba trúng vùng má bên trái, nhát thứ tư trúng vùng miệng và nhát thứ năm trúng vùng bắp tay bên phải của C. Lúc này K cầm bát, đĩa ở bàn ăn ném về phía V và C nhưng không trúng; K từ trong nhà vệ sinh đi ra thấy hai bên đang xô xát nên cũng lao vào dùng tay đâm một nhát vào người V. Sau đó tất cả kéo nhau ra ngoài đường, trong khi xô đẩy, bị cáo C làm rơi con dao ở trong quán, V bị kéo ngã ra giữa đường, bị cáo C dùng chân phải đá hai nhát vào vùng bụng của V, sau đó được mọi người can ngăn nên tất cả dừng lại. Lúc này bị cáo C quay lại quán nhặt con dao cất vào túi áo rồi nhóm của bị cáo Cường xe máy định đi về thì bị V cầm ghế gỗ đuổi theo, ném ghế vào đầu xe của bị cáo C nhưng không bị hư hỏng gì, bị cáo C và K đuổi theo V để đánh nhưng không đuổi kịp nên quay lại lấy xe rồi đi về nhà tại xã Bản Phiệt, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, khi đi qua cầu Cốc Lếu, bị cáo C đã ném con dao gây thương tích cho C xuống sông Hồng. Nguyễn Văn C bị thương chảy nhiều máu nên được đưa đến bệnh viện Hưng Thịnh để điều trị, còn V bị thương nhẹ chỉ sơ cứu khâu vết thương tại bệnh viện Hưng Thịnh.

Đến ngày 17/11/2021 Phan Ngọc V và anh trai của Nguyễn Văn C là Nguyễn Văn D có đơn trình báo đề nghị giải quyết vụ việc. Đến ngày 10/02/2022 Phan Ngọc V có đơn xin rút yêu cầu xử lý hình sự đối với những người gây thương tích cho anh.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 205/TgT ngày 16/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận: Căn cứ vào thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong giám định pháp y xác định tỷ lệ phần trăm cơ thể như sau:

- Sẹo vùng trán đỉnh kích thước lớn: Mức độ tổn hại 03%;
- Sẹo gò má trái kích thước nhỏ: Mức độ tổn hại 03%;
- Sẹo môi bên trên trái kích thước nhỏ: Mức độ tổn hại 03%;
- Sẹo môi - cằm trái kích thước nhỏ: Mức độ tổn hại 03%;
- Sẹo mặt trong cánh tay trái kích thước nhỏ: Mức độ tổn hại 01%;

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%(mười hai phần trăm).

Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp.

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Cáo trạng số 70/CT- VKSTPLC ngày 04/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã truy tố bị cáo Lý Văn C về tội " *Cố ý gây thương tích* " theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai giữ quyền công tố luận tội : Bị cáo Lý Văn C đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại anh Nguyễn Văn C với mức tổn hại sức khỏe là 12%(*Mười hai phần trăm*). Nguyên nhân chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong giao tiếp tại quán ăn bị cáo đã dùng dao chém gây thương tích cho bị hại thể hiện tính chất côn đồ coi thường sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích với hai tình tiết định khung " *Hung khí nguy hiểm*" và " *Có tính chất côn đồ* " quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lý Văn C về tội " *Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lý Văn C từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về phân trách nhiệm dân sự:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 48 Bộ luật hình sự ; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự: Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường của bị hại anh Nguyễn Văn Cẩn: Buộc bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe và khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho bị hại số tiền 18.640.060 đồng(*Mười tám triệu sáu trăm bốn mươi nghìn không trăm sáu mươi đồng*)

Tuyên án phí hình sự, dân sự và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại anh Nguyễn Văn C: Ngày 26/7/2022 có đơn xin thay đổi, yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 40.000.000đ(*Bốn mươi triệu đồng*) bao gồm: tiền viện phí, tiền thuốc, tiền bồi dưỡng sức khỏe và tiền tổn thất tinh thần. Bị cáo không nhất trí và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự bị hại đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh, kết luận giám định về tỷ lệ thương tích của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17/11/2021 bị cáo cùng Hoàng Tân K và một số người chưa rõ lai lịch ngồi ăn, uống rượu tại quán Lẩu ếch tại số nhà 008, đường Soi Tiền, tổ 30, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Quá trình ăn uống do phát sinh mâu thuẫn trong cách ứng xử giữa nhóm của bị cáo với nhóm người của bị hại Nguyễn Văn C, mặc dù giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì, nhưng bị cáo Lý Văn C đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát về phía bị hại làm bị hại bị thương. Hành vi của bị cáo thể hiện sự côn đồ coi thường pháp luật. Hậu quả bị cáo đã gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn C. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định các thương tích theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 205/TgT ngày 16/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận mức tổn hại 12% (*Mười hai phần trăm*) sức khỏe của bị hại Nguyễn Văn C là do bị cáo Lý Văn C gây nên, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” với tình tiết hai tình tiết định khung “*Hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tội phạm và hình phạt được quy tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nhận thức rõ quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người khác, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cách ứng xử giữa hai nhóm, bị cáo đã dùng dao chém gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn C tổn hại 12%(*Mười hai phần trăm*) sức khỏe. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian cách đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời lấy đó làm bài học cho công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 01(một) tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Ngoài ra, bị cáo còn được hưởng 01(một) tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như: Bị cáo có ông ngoại Hoàng Láo N được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại đơn đề nghị ngày 26/7/2022 bị hại anh Nguyễn Văn C thay đổi, yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền là 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*) gồm : tiền viện phí, tiền thuốc, tiền bồi dưỡng sức khỏe và tiền tổn thất tinh thần. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bị hại không cung cấp được tài liệu gì liên quan đến phần bồi thường. Đến giai đoạn chuẩn bị xét xử bị hại cung cấp được Bảng kê khám bệnh, chữa bệnh nội trú, nên Hội đồng xét xử xét cần chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại cụ thể như sau

Tiền viện phí, tiền thuốc theo bảng kê chi phí khám bệnh, chữa bệnh nội trú : 3.640.060đ(*Ba triệu sáu trăm bốn mươi nghìn không trăm sáu mươi đồng*)

Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 5.000.000đ(*Năm triệu đồng*)

Tiền tổn thất tinh thần: 10.000.000đ(*Mười triệu đồng*)

Tổng cộng là: 18.640.060đ(*Mười tám triệu sáu trăm bốn mươi ngàn không trăm sáu mươi đồng*). Vì vậy, buộc bị cáo Lý Văn C phải có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại số tiền là: 18.640.060đ(*Mười tám triệu sáu trăm bốn mươi ngàn không trăm sáu mươi đồng*) là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

[6] Đối với vật chứng: Ngày 17/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã tiến hành truy tìm vật chứng tại khu vực cầu Cốc Lếu thuộc tổ 17, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, không phát hiện thu giữ được con dao có đặc điểm như bị cáo Lý Văn C mô tả nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Đối với Hoàng Tân K, quá trình điều tra xác định K là người gọi điện thoại cho Dương Văn K đến giúp nếu bị đánh thì sẽ đánh lại nhóm của V, K không

bàn bạc gì với C về việc dùng hung khí gây thương tích cho Nguyễn Văn C và chỉ dùng tay đấm V một nhát nên chưa đủ căn cứ để xử lý đối với K về hành vi cố ý gây thương tích cho Nguyễn Văn C với vai trò là đồng phạm với bị cáo Lý Văn C. Ngày 15/6/2022, Công an thành phố Lào Cai đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Tân K về hành vi đánh nhau ngày 17/11/2021 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Do bị cáo bị kết án và phải bồi thường nên bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lý Văn C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2.Về hình phạt : Xử phạt bị cáo Lý Văn C 02(hai) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/5/2022.

3.Về trách nhiệm dân sự : Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Lý Văn C phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tổn thất tinh thần cho bị hại anh Nguyễn Văn C số tiền 18.640.060đ(*Mười tám triệu sáu trăm bốn mươi ngàn không trăm sáu mươi đồng*).

4.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 932.000đ(*Chín trăm ba mươi hai nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành khoản tiền phải trả nêu trên, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, điều 7,7a và điều 9 Luật thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND Tỉnh
- VKSNDTP;
- THA dân sự;
- PV 27;
- CATP LC;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Sở tư pháp T.Lào Cai;
- Lưu HSTHA;
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**
(Đã ký)

Nguyễn Thị Thúy Hằng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thúy Hằng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND Tỉnh
- VKSNDTP;
- THA dân sự;
- PV 27;
- CATP LC;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp T.Lào Cai;
- Lưu HSTHA;
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thúy Hằng

