

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI**
Bản án số: 34/2023/HS-PT
Ngày 02 - 03 - 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Năm.
Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Bé.
Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phong – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 03 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 09/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2022/HS-ST ngày 02/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hữu T (Tên gọi khác: Trí ềng), sinh năm 2001 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T, xã T, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn M và bà Trần Thị Mỹ L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; ngày 15/12/2020, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi khởi tố về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ Luật hình sự; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Thế V (Tên gọi khác: V R), sinh năm 2003 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ xx, phường Q, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế N và bà Nguyễn Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; ngày 15/12/2020, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi khởi tố về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ Luật hình sự; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Trần Văn Th (Tên gọi khác: B), sinh năm 1999 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn G, xã T, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Q và bà Trương Thị Ngọc Đ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế V:* Ông Trịnh Văn Hương – Luật sư thực hiện Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm ngày 29/8/2020, Nguyễn Hữu T cùng với nhóm bạn của mình gồm: Nguyễn Hữu L, Trần Đức H và các đối tượng Bùi Văn S, Trần Minh H và Đỗ Quang H: đều trú tại: Thôn P, xã T, TP Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi điều khiển xe mô tô đi dạo trên tuyến đường Hoàng Sa, TP Quảng Ngãi. Khi cả nhóm đi đến đoạn khu dự án đô thị A thuộc thôn T, xã T, TP Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi thì có xảy ra mâu thuẫn với nhóm của B (là một thanh niên ở xã T, chưa xác định được nhân thân lai lịch). Sau đó, nhóm của Nguyễn Hữu T điều khiển xe đến vòng xoay xã T rồi rẽ đến đoạn đường gần UBND xã T, Bùi Văn S, Nguyễn Hữu T và Nguyễn Hữu L nhặt ở bên đường mỗi người một cây gỗ và cả nhóm T quay lại tìm nhóm của B để đánh. Nhóm của T đi đến khu dự án đô thị A thì gặp nhóm của B, cả hai nhóm nói chuyện giải hòa nên không xảy ra xô xát.

Nhóm của Nguyễn Hữu T tiếp tục đi dạo đến đoạn cầu tre trên đường H thuộc xã T, TP Quảng Ngãi thì gặp Trần Văn Th, Nguyễn Tấn Đ (SN: 09/8/2005; HKTT: Thôn L, xã T, TP Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) và Nguyễn Đắc P cũng đang đi dạo. Lúc này, nhóm của T kể cho Trần Văn Th và Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn Đắc P nghe về mâu thuẫn với nhóm của B và nhờ Th và Đ, P tìm hung khí đi tìm nhóm của B để đánh, thì Trần Văn Th, Nguyễn Đắc P và Nguyễn Tấn Đ đồng ý. Trần Văn Th điều khiển xe máy chở Đ đi đến bụi cây gần nhà nội của Đ ở thôn G, xã T, TP Quảng Ngãi lấy 06 (sáu) cây dao sắt chuôi do Th mua và cất giấu tại đây. Sau đó Nguyễn Đắc P điều khiển xe máy về chở Th và Đ mang theo 06 cây dao sắt chuôi quay ra lại cây xăng xã T trên đường H, TP Quảng Ngãi tập trung với nhóm của Nguyễn Hữu T. Sau khi chuẩn bị xong hung khí, nhóm của Nguyễn Hữu T gồm: Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu L, Trần Đức H, Trần Văn Th, Bùi Văn S, Trần Minh H1, Đỗ Quang H, Nguyễn Đắc P, Nguyễn Tấn Đ cầm dao đi tìm nhóm của B để chém, khi đi đến đoạn cổng chào xã T thì gặp Phạm Văn H1, nhóm Trí rủ H1 đi đánh nhau thì H1 đồng ý và đi cùng với nhóm của T.

Nhóm Trí đi đến khu dự án đô thị A thì thấy một nhóm thanh niên xã Tịnh Khê gồm: Huỳnh Kim Th, Võ Trọng Th1, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Tân D, Nguyễn Văn S1, Đỗ Quốc B1, Đỗ Văn T1, Võ Tân S2 và Nguyễn Tấn N đang ngồi nhậu tại vỉa hè thuộc khu dự án đô thị A. Lúc này, Nguyễn Tấn Đ bỏ bao hung khí xuống đất thì Nguyễn Hữu T, Bùi Văn S, Đỗ Quang H mỗi người đến lấy cầm trên tay 01 (một) cây dao sắt chuôi và Nguyễn Hữu L cũng đến lấy cầm trên hai tay 02

(hai) cây dao sắt chuỗi để vào đánh nhóm Nguyễn Kim Th. Thấy nhóm của T cầm dao, nhóm của Th lấy nhiều cây gỗ dài dùng để kéo chống cây xanh ở Công viên khu dự án đô thị A đuổi đánh nhóm của T. Nhóm của T bỏ chạy, còn lại phía sau bị can Nguyễn Hữu T và đối tượng Bùi Văn S bị nhóm của Th giữ lại, tuy nhiên Nguyễn Hữu T và Huỳnh Kim Th từ trước có quen biết nhau nên Th để cho S và T đi. Trong quá trình bỏ chạy, nhóm của T làm rút lại một cây dao sắt chuỗi và một đôi dép của T. T và S đi đến đoạn chùa M trên đường H thì thấy nhóm của mình đang đứng đợi, tại đây nhóm T gom hung khí để dưới mương thoát nước rồi chạy đến cây xăng xã T thì dừng lại.

Tức giận vì bị nhóm của Th đuổi đánh, Nguyễn Hữu T và Bùi Văn S nói với Nguyễn Hữu L gọi thêm người xuống để đánh nhóm thanh niên xã T trả thù. Lúc này, Nguyễn Hữu L dùng điện thoại của Trần Minh H đăng nhập tài khoản Facebook thì thấy Nguyễn Công V là bạn của L đang Online, L điện thoại cho V qua hệ thống messenger và nhờ V gọi thêm người xuống giúp nhóm của L đánh nhau thì V đồng ý. Sau đó Nguyễn Hữu L tiếp tục điện thoại cho Nguyễn Phi Nh rủ Nh đến giúp nhóm T đi đánh nhau thì Nh đồng ý. Sau khi gọi điện cho đối tượng V và Nh, Nguyễn Hữu L và Nguyễn Hữu T điều khiển xe mô tô của Đỗ Quang H đi đến chợ đêm bờ đê sông Trà Khúc để đón Đặng Thanh L1. L1 có mang theo 01 con dao, rồi cả ba quay đến cây xăng xã T tập trung với nhóm của T.

Khi Nguyễn Hữu L điện thoại cho Nguyễn Công V thì V đang ở tại quán karaoke H trên đường Trần Quang D, TP Quảng Ngãi cùng với Phạm Linh H, Trần Trương Văn Tr và Phạm Đăng Th1. V cùng với Phạm Linh H và Tr, Th2 mang theo 01 (một) cây dao phát bờ, 03 (ba) cây dao tự chế bỏ vào bao đựng dụng cụ câu cá; nhiều loại dao khác dùng dây buộc lại thành bó cùng các vỏ chai bia đã sử dụng và nhiều cục đá đến cây xăng xã T tập trung với nhóm của T. Ngoài ra, sau khi nghe điện thoại của L, N rủ: Võ Thành D, Bùi Phước Tr, Nguyễn Thế V, Bùi Thanh M, Đinh Trần Huy D và các đối tượng Nguyễn Đình V, Bùi Quang D, Nguyễn Khắc Đại L, Bùi Tá Anh T4, Nguyễn Hoàng T5 và một số đối tượng khác chưa xác định nhân thân lai lịch có mang theo nhiều hung khí đi theo tuyến Quốc lộ 24B đến chợ C thì dừng lại và được bị cáo Nguyễn Hữu T và đối tượng Đỗ Quang H đến đón dẫn đến cây xăng xã T trên đường H tập trung.

Khi đã chuẩn bị xong hung khí, cả nhóm Nguyễn Hữu T gồm: Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu L, Trần Đức H, Võ Thành D, Bùi Phước Tr, Nguyễn Thế V, Phạm Linh H, Bùi Thanh M, Trần Văn Th, Đinh Trần Huy D, Bùi Văn S, Trần Minh H, Đỗ Quang H, Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn Đắc Ph, Phạm Văn H, Nguyễn Công V, Trần Trương Văn Tr, Phạm Đăng Th, Nguyễn Phi N, Nguyễn Đình V, Bùi Quang D, Nguyễn Khắc Đại L, Bùi Tá Anh T, Nguyễn Hoàng Th bắt đầu điều khiển xe máy mang theo các loại hung khí đi tìm nhóm của Huỳnh Kim Th để đánh trả thù. Nhóm T quy định bật đèn xi nhan bên phải để tránh việc đánh nhầm. Khi đi đến đoạn chùa M trên đường H thì nhóm của T dừng lại, lấy thêm 05 (năm) cây dao sắt chuỗi mà trước đó nhóm Th đã cất giấu tại mương thoát nước, rồi tiếp tục di chuyển đến khu dự án đô thị A. Nhóm của T phát hiện có nhóm của Huỳnh Kim Th đang ngồi nhậu tại khu vực công viên gần nhà công nhân khu A, nhóm T cầm hung

khí xông vào đuổi đánh nhóm của Th. Thấy vậy, nhóm của Th bỏ chạy hết, để lại khu vực ngồi nhậu 01 (một) xe mô tô hiệu Honda - Winner, màu đỏ đen, biển số xxBx-xxx.xx của Võ Trọng Th1; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Exciter, màu xanh trắng, biển số xxEx-xx.xx của Huỳnh Kim Th và 01 (một) loa Bluetooth màu đen, hiệu JBZ (loại mini) của Nguyễn Tấn N. Tại đây, Nguyễn Hữu L dùng dao xắt chuối chém nhiều cái vào xe mô tô hiệu Winner 76B1-301.29; Nguyễn Hữu T dùng dao xắt chuối chém nhiều cái vào cả hai xe mô tô và loa Bluetooth hiệu JBZ; Nguyễn Thế V cầm cái loa Bluetooth đập mạnh xuống đất, ném chai bia vào hai xe mô tô; Bùi Phước Tr dùng dao phóng lợn chém nhiều cái và đập mạnh vào xe Exciter xxEx-xx.xx; Bùi Thanh M dùng dao sắt chuối chém nhiều cái vào xe Exciter xxEx-xxx.xx; Đinh Trần Huy D dùng dao sắt chuối chém nhiều cái vào cả hai xe mô tô; Võ Thành D cầm dao tự chế đứng gần hiện trường rồi đưa dao tự chế cho đối tượng P Nguyễn vào tham gia đập phá các tài sản trên; Trần Đức H dùng dao xắt chuối chém nhiều cái vào xe mô tô Exciter xxEx-xxx.xx.

Đập phá xong, nhóm của T bỏ đi, tuy nhiên khi đi đến đoạn chùa M nhóm T hô hào quay lại tiếp tục tìm nhóm của Huỳnh Kim Th để đánh. Khi quay lại thì hai chiếc xe mô tô, loa Bluetooth vẫn còn nên Võ Thành D dùng dao tự chế chém nhiều cái vào xe mô tô hiệu Exciter biển số xxEx-xxx.xx; Phạm Linh H dùng dao sắt chuối chém nhiều cái vào xe mô tô hiệu Exciter xxEx-xxx.xx và Nguyễn Hữu T, Bùi Phước T3, Nguyễn Hữu L, Trần Đức H dùng dao tiếp tục đập phá hai xe mô tô. Sau đó nhóm T quay lại cây xăng xã T thì dừng lại, gom hung khí trả lại cho Trần Văn Th 06 (sáu) cây dao xắt chuối và Th mang về nhà cất giữ, số hung khí còn lại nhóm của Nguyễn Công V mang đi.

Ngày 01/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi ra Yêu cầu định giá tài sản số 1135/CSĐT để yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Quảng Ngãi tiến hành định giá đối với tài sản bị thiệt hại bao gồm: 01 (một) xe mô tô hiệu honda - Winner, màu đỏ đen, số máy: KCxxB10xx398, số khung: 26xxGY22xx80, biển số xxB1-xx1.29; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu yamaha - Exciter, màu xanh trắng, số máy: xxP120xx65, số khung: 5PxxCY2xx053 biển số xxE1-1xx.53; 01 (một) loa Bluetooth màu đen, hiệu JBZ. Ngày 09/10/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự TP Quảng Ngãi có Kết luận định giá tài sản số 59/HĐĐGTS, kết luận như sau:

- 01 (một) xe mô tô hiệu honda - Winner, màu đỏ đen, biển số xxB1 – 3xx.29, tổng chi phí sửa chữa, thay mới phụ tùng tại thời điểm ngày 28/9/2020 là: 8.930.000đồng (Tám triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu yamaha - Exciter, màu xanh trắng, biển số xxE1 – 1xx.53, tổng chi phí sửa chữa, thay mới phụ tùng tại thời điểm ngày 29/8/2020 là: 10.513.000đồng (Mười triệu năm trăm mười ba nghìn đồng).

- 01 (một) loa Bluetooth màu đen, hiệu JBZ, có kích thước (50x30)cm, bị hư hỏng hoàn toàn, trị giá 2.900.000đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng).

Ngày 29/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi Quyết định trưng cầu giám định số 67/CSĐT, yêu cầu trích xuất dữ liệu hình ảnh trong đoạn video camera từ lúc 23 giờ 38 phút 25 giây đến 23 giờ 43 phút 23 giây ngày 29/8/2020,

của Công ty cổ phần phát triển đô thị A tại thôn T, xã Tịnh K, TP Quảng Ngãi được lưu trữ trong 01 (một) USB mặt ngoài có chữ SDCZ33.

Ngày 19/02/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi có Bản kết luận giám định số 166/KLGĐ-PC09, kết luận: Dữ liệu trong USB mặt ngoài có chữ số SDCZ33 có chứa một đoạn video camera có tên “vu tinh khe ngay 29 thang 8.mp4” dung lượng 12,756kb, thời lượng 05 phút 00 giây, thời gian ghi hình thể hiện trên video từ 23:38:25 ngày 29-08-2020 đến 23:43:25 ngày 29-08-2020, cụ thể: *“Trích xuất được 11 hình ảnh đại diện từ video liên quan đến yêu cầu giám định; Các hình ảnh trích xuất được thể hiện trong 01 bản ảnh”*.

Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2022/HS-ST ngày 02/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu T, Trần Văn Th, Nguyễn Thế V phạm tội *“Cố ý làm hư hỏng tài sản”*;

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn Th 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế V 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên Bùi Phước Tr, Trần Đức H4, Nguyễn Hữu L, Võ Thành D, Phạm Linh H, Đinh Trần Huy D, Bùi Thanh M cùng về tội *“Cố ý làm hư hỏng tài sản”* nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Đồng thời, còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09/8/2022, bị cáo Trần Văn Th kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 17/8/2022, bị cáo Nguyễn Hữu T kháng cáo với nội dung xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc xin được hưởng án treo.

Ngày 17/8/2022, bị cáo Nguyễn Thế V kháng cáo với nội dung xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Văn Th vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo; các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th về tội *“Cố ý làm hư hỏng tài sản”* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đã xem xét về nhân thân, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, bị cáo Trần

Văn Th 01 (Một) năm tù, bị cáo Nguyễn Thế V 01 (Một) năm tù là phù hợp, cần thiết. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không đủ căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 70/2022/HS-ST ngày 02/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế V phát biểu luận cứ: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thế V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật nhưng xét xử bị cáo 01 năm tù là nặng. Vì trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội theo nhóm, nên đề nghị xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, đối với bị cáo V chỉ tham gia đập loa 01 lần rồi quay lại chùa M, còn lần thứ 02 các bị cáo khác quay lại tiếp tục đập phá tài sản chứ bị cáo V không tham gia, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù bằng với mức hình phạt của các bị cáo khác là chưa phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nên đề nghị áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Thế V 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th: Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận;

Vào đêm ngày 29/8/2020, Nguyễn Hữu T cùng nhóm bạn của mình điều khiển xe mô tô đi dạo tại khu dự án đô thị A thuộc thôn T, xã T, TP. Quảng Ngãi thì xảy ra mâu thuẫn với nhóm của B nhưng hai nhóm nói chuyện giải hòa nên không xảy ra xô xát. Sau đó, nhóm Nguyễn Hữu T gặp Trần Văn Th, Nguyễn Tấn Đ và Nguyễn Đắc P nên T kể cho Th, Đ, P nghe về việc mâu thuẫn với nhóm của B và nhờ Th, Đ, P đi tìm hung khí để đánh nhóm của B.

Trần Văn Th điều khiển xe mô tô chở Đạt đi đến bụi cây gần nhà nội của Đ lấy 06 (sáu) cây dao sắt chuỗi do Th mua và cất giấu tại đây. Sau đó, Nguyễn Đắc P điều khiển xe mô tô chở Th và Đ mang theo 06 cây dao sắt chuỗi quay lại tập trung với nhóm của Nguyễn Hữu T. Sau khi chuẩn bị xong hung khí, nhóm của Nguyễn Hữu T gồm: Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu L, Trần Đức H, Trần Văn Th, Bùi Văn S, Trần Minh H, Đỗ Quang H, Nguyễn Đắc P, Nguyễn Tấn Đ, Phạm Văn H cầm dao đi tìm nhóm của B để chém.

Nhóm T đi đến khu dự án A thì thấy nhóm của Huỳnh Kim Th đang ngồi nhậu tại vỉa hè thì cầm hung khí đi đến nhóm của Th. Thấy nhóm của T cầm dao, nhóm của Th lấy nhiều cây gỗ dài đuổi đánh nhóm của T bỏ chạy, T và đối tượng Bùi Văn S bị giữ lại nhưng do quen biết từ trước với Th nên Th để cho T và S đi.

Do bức tức bị nhóm Th đuổi đánh nên Nguyễn Hữu T, Bùi Văn S, Nguyễn Hữu L gọi thêm người để đánh lại nhóm của Th. Sau khi đã chuẩn bị xong hung khí thì nhóm của Trí gồm: Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu L, Trần Đức H, Võ Thành D, Bùi Phước T, Nguyễn Thế V, Phạm Linh H, Bùi Thanh M, Trần Văn Th, Đinh Trần Huy D, Bùi Văn S, Trần Minh H, Đỗ Quang H, Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn Đắc P, Phạm Văn H, Nguyễn Công V, Trần Trương Văn Tr, Phạm Đăng Th, Nguyễn Phi N, Nguyễn Đình V, Bùi Quang D, Nguyễn Khắc Đại L, Bùi Tá Anh T, Nguyễn Hoàng Th điều khiển xe mô tô đi tìm nhóm của Th để đánh trả thù. Khi nhóm T di chuyển đến khu dự án đô thị A thì phát hiện nhóm Th đang ngồi nhậu nên cầm hung khí xông vào đuổi đánh nhóm Th; nhóm Th bỏ chạy hết để lại 01 xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đỏ đen, biển kiểm soát xxBx – 3xx.29, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha – Exciter, màu xanh trắng, biển kiểm soát xxE1 – 1xx.53 và 01 loa Bluetooth màu đen, hiệu JBS (loại mini) thì Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu L, Nguyễn Thế V, Bùi Thanh M, Đinh Trần Huy D, Võ Thành D, Trần Đức H, Phạm Linh H, Bùi Phước Tr dùng dao sắc chuôi của Trần Văn Th chém và đập phá 02 xe mô tô và 01 loa Bluetooth của nhóm Th để lại, gây thiệt hại về tài sản với tổng giá trị là 22.343.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu L, Nguyễn Thế V, Bùi Thanh M, Đinh Trần Huy D, Võ Thành D, Trần Đức H, Phạm Linh H, Bùi Phước Tr, Trần Văn Th về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th, thì thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cân nhắc về nhân thân, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, bị cáo Trần Văn Th 01 (Một) năm tù, bị cáo Nguyễn Thế V 01 (Một) năm tù là cần thiết, không nặng. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th, giữ nguyên mức hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo.

[3] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đề nghị của Luật sư không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 70/2022/HS-ST ngày 02/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn Th 01 (Một) năm tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế V 01 (Một) năm tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế V, Trần Văn Th, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND TP. Quảng Ngãi;
- Công an TP. Quảng Ngãi;
- Chi cục THA dân sự TP. Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Năm