

Bản án số: 1167/2024/HS-PT
Ngày 16 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán:

Ông Đặng Văn Ý

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Phước Trung - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 16 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 888/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Tần Sơn Vũ và bị cáo Trần Anh Tuấn do có kháng cáo của các bị cáo và kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:

1. Tần Sơn V, sinh ngày 10/9/1988 tại tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; nơi đăng ký thường trú: Thôn 3, xã Đa O, huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tần Sơn Q (đã chết) và bà Huỳnh Thị Th; hoàn cảnh gia đình: Có vợ là Lê Thị G (đã ly hôn) và 02 con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/01/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị tạm giữ, tạm giam: Ngày 08/01/2023; có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Anh T, sinh ngày 10/11/1994 tại tỉnh Quảng Bình; nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố 8, thị trấn M, huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng; nghề

nghiep: Nhân viên Ban Quản lý rừng phòng hộ Nam H; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân B và bà Mai Thị L; hoàn cảnh gia đình: Có vợ là Nông Thị H (đã ly hôn) và 01 con (sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam: Ngày 06/01/2023; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Tần Sơn V:* Bà Lý Mỹ Y là Luật sư của Văn phòng luật sư Mỹ Ý, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Tần Sơn V:* Ông Đỗ Văn V là Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV Đức V, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai; có mặt;

- *Bị hại:* Anh Hồ Nhật H, sinh năm 2000 (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1978.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Nhật H:* Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1978 và ông Hồ Văn K, sinh năm 1981; cùng địa chỉ cư trú: Tổ 11, ấp Kim Quy A1, xã Vân Khánh T, huyện An M, tỉnh Kiên Giang; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác nhưng do không có kháng cáo và không liên quan tới kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 05/01/2023, sau khi uống rượu bia tại thị trấn M, bị cáo Tần Sơn V rủ bị cáo Phạm Chí Q và bị cáo Trần Anh T đi hát karaoke tại ấp Phú Lâm 1, xã Phú S, huyện Tân P, tỉnh Đồng N. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Tuấn điều khiển xe ô tô chở bị cáo Quý và bị cáo Vũ tới quán Hồng Ng. Khi vào hát, bị cáo Tuấn yêu cầu tiếp viên nữ vào phục vụ và hát cùng; sau khi được sự đồng ý của chị Ng thì chị Ngh vào ngồi cạnh Vũ, chị M vào ngồi cạnh Q và chị Thủy vào ngồi cạnh T.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 06/01/2023, bị cáo Tuấn và bị cáo Q yêu cầu chị Ngh, chị M và chị Th bán dâm cho các bị cáo nhưng chị Ngh, chị M và chị Th không đồng ý. Lúc này, do thấy bị cáo Q và bị cáo T đã say rượu đe dọa quấy phá quán nên chị Ngh đồng ý đi cùng bị cáo V qua phòng nghỉ số 7 để nói chuyện (không mua bán dâm), bị cáo Q và chị M cũng ra khỏi phòng, chỉ còn bị cáo T và chị Th trở lại trong phòng. Do không thoả thuận được việc mua bán dâm nên bị cáo Q dọa không trả tiền và quấy phá quán. Chị M thấy vậy đi lên phòng lễ tân báo lại sự việc cho chị Ng biết. Bị cáo Q nhặt được 01 cây gỗ dài 70cm ở hành lang rồi đi lên phòng lễ tân gây sự, đánh tiếp viên. Bị cáo T và chị Th cũng ra khỏi phòng và lên phòng lễ tân. Chị Ng đến hỏi bị cáo Q “Có chuyện gì?” thì bị Q dùng chân đạp vào người làm chị Ng ngã

xuống nền nhà, sau đó bị cáo Q cầm cây đi đến đánh chị Th và chị M làm cho hai người bỏ chạy ra khỏi quán nên bị cáo Q không đánh được.

Bị cáo Q cầm cây gỗ vuông cùng với bị cáo T đi ngược lại vào khu vực phòng hát karaoke, vừa đi bị cáo Q vừa dùng cây gỗ đập vào cửa phòng. Nghe ồn ào, bị cáo V và chị Ngh ra khỏi phòng rồi đi theo bị cáo Q và bị cáo T ra khu vực sân sau quán. Lúc này có vợ chồng ông Hồ Văn K, bà Nguyễn Thị H và con là Hồ Nhật H nghe ồn ào nên ra sân đứng xem. Khi thấy bị cáo Q cầm cây ra đến sân sau thì bà H và cháu H bỏ chạy vào phòng trọ, bị cáo Q xông đến dùng cây đánh vào tay làm ông K bỏ chạy, bị cáo Q đuổi theo ông K. Thấy ông K bị Q đuổi đánh, cháu H chạy tới dùng chân đạp Q ngã xuống đất. Thấy vậy, bị cáo T và bị cáo V xông đến đánh H bằng tay, bị cáo Q đứng lên, cầm cây gỗ tiếp tục tham gia đánh nhau. Ông K cũng xông vào giúp H đánh lại nhóm bị cáo Q, V và T. Lúc này, bị cáo T và bị cáo V đánh nhau với ông K, còn bị cáo Q đánh nhau với anh H. Trong lúc đánh nhau, bị cáo Q sử dụng cây gỗ đánh liên tục nhiều cái vào đầu anh H làm cho anh H ngã gục xuống đất. Khi bà H chạy đến ngăn cản thì bị Q đánh trúng vào lưng và đầu gây thương tích. Anh Hồ Nhật H, bà Nguyễn Thị H được đưa đến bệnh viện cấp cứu, điều trị thương tích nhưng anh H đã tử vong vào hồi 01 giờ ngày 09/01/2023.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 014/TT/2023 ngày 28/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh Hồ Nhật H do chấn thương sọ não gây nứt vỡ sọ phức tạp nhiều đường, tụ máu ngoài màng cứng đỉnh trái, tụ máu dưới màng cứng bán cầu não hai bên, chảy máu màng mềm đại não, dập não trán đỉnh hai bên và thái dương chằm phải; chấn thương mặt gây gãy cung gò má và xương hàm dưới trái, trật khớp xương hàm hai bên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0276/KLTTCT - TTPYĐN ngày 28/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tình trạng thương tích của bà Nguyễn Thị H: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bà Nguyễn Thị H là 19%

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo Phạm Chí Q, Trần Anh T và Tần Sơn V đã liên đới bồi thường cho ông Hồ Văn Kiên số tiền 252.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai quyết định (tóm tắt):

Xử phạt bị cáo Tần Sơn V 13 năm tù về tội Giết người. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2023.

Xử phạt bị cáo Trần Anh T 12 năm 06 tháng tù về tội Giết người. Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Tần Sơn Vũ và ông Hồ Văn Kiên, bà Nguyễn Thị H. Buộc bị cáo Tần Sơn Vũ phải tiếp tục

có nghĩa vụ bồi thường cho ông Hồ Văn Kiên, bà Nguyễn Thị Hạnh số tiền 200.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo Phạm Chí Quý, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024, bị cáo Trần Anh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, bị cáo Tần Sơn V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 03 tháng 9 năm 2024, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Hồ Văn K kháng cáo tăng mức hình phạt, giải quyết bồi thường đối với bị cáo Tần Sơn V.

Tại phiên tòa, ông Hồ Văn K là người đại diện hợp pháp cho bị hại rút toàn bộ kháng cáo với lý do ông và mẹ của bị cáo Tần Sơn V đã thỏa thuận được việc bồi thường; bị cáo Tần Sơn V và bị cáo Trần Anh T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng khác và những người tham gia phiên tòa đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Hồ Văn K đã tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo đối với bị cáo Tần Sơn V nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của ông K. Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo V và bị cáo Tuấn thì thấy rằng: Đây là vụ án đồng phạm gián đơn, không có sự cấu kết, bàn bạc giữa các bị cáo với nhau. Nguyên nhân dẫn đến cái chết của anh H chủ yếu do hành vi dùng gậy tấn công của bị cáo Phạm Chí Q; các bị cáo V và T là đồng phạm giúp sức cho bị cáo Q thực hiện hành vi phạm tội nên các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm về hành vi giết người. Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, các bị cáo cũng đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo kháng cáo nhưng đều không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Tuy nhiên, xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo V và bị cáo T là ngang nhau nhưng bị cáo Vũ có nhân thân xấu, còn bị cáo Tuấn có nhân thân tốt, chú ruột của mẹ bị cáo Tuấn là liệt sỹ, được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Huân chương Chiến công Hạng ba, đã bồi thường toàn bộ trách nhiệm dân sự và được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật

hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T mới đảm bảo được nguyên tắc công bằng trong quyết định hình phạt đối với vụ án có đồng phạm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Tần Sơn V trình bày quan điểm: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò hạn chế, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú; quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo tỏ ra ăn năn, hối hận trước hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, cha đã mất sớm, còn mẹ già, bản thân là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ để bị cáo sớm có cơ hội trở về hòa nhập với cộng đồng, làm công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo Tần Sơn V: Thống nhất với quan điểm bào chữa của Luật sư.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Anh T trình bày quan điểm: Về tội danh, luật sư thống nhất với Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Tuấn về tội Giết người. Tuy nhiên, về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Tuấn chưa được thực hiện đầy đủ, cụ thể là: Gia đình bị cáo có ông Mai Xuân Th, chú ruột của mẹ bị cáo, là Liệt sỹ được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Huân chương Chiến công Hạng ba; bản thân bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác phòng cháy chữa cháy tại Tiểu khu 596 và 600 xã Đạ P' Loa được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng tặng Giấy khen; đã bồi thường toàn bộ phần trách nhiệm dân sự, được đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 chưa được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét khi lượng hình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo Trần Anh T: Thống nhất với quan điểm bào chữa của Luật sư.

Bị cáo Tần Sơn V nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội nhất thời và có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đề nghị Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo.

Bị cáo Trần Anh Tuấn nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin gửi lời xin lỗi muộn màng tới gia đình của bị hại, bị cáo nhận thức được lỗi lầm của mình, kính mong Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt để sớm trở về phụng dưỡng, báo hiếu cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; kết quả được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 23 giờ ngày 05/01/2023, sau khi uống rượu bia tại thị trấn M, các bị cáo Tần Sơn V, Phạm Chí Q, Trần Anh T cùng nhau đi hát

karaoke tại quán Hồng N ở địa chỉ: ấp Phú Lâm 1, xã Phú S, huyện Tân P, tỉnh Đồng Nai. Tại đây sau hát karaoke, các bị cáo V, Q, T đã thực hiện hành vi tấn công vợ chồng ông Hồ Văn K, bà Nguyễn Thị H và cháu Hồ Nhật Hào. Bị cáo Q dùng cây gỗ đánh vào tay ông K, ông K bỏ chạy; cháu H chạy tới đạp vào chân làm Q ngã xuống đất; bị cáo T và bị cáo V xông đến dùng tay đánh anh H; còn bị cáo Q sau khi đứng dậy thì cầm cây gỗ tiếp tục đánh nhau. Lúc này, bị cáo T và bị cáo V đánh ông K, còn bị cáo Q sử dụng cây gỗ đánh liên tục nhiều cái vào đầu anh H làm cho anh H ngã gục xuống đất. Khi bà Hạnh chạy đến ngăn cản thì bị bị cáo Q tiếp tục dùng cây gây đánh vào lưng, đầu của bà H. Anh Hồ Nhật H, bà Nguyễn Thị H được đưa đến bệnh viện cấp cứu, điều trị. Đến 01 giờ ngày 09/01/2023, anh H tử vong.

Với hành vi phạm tội như trên, các bị cáo Trần Anh T, Tàn Sơn V đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Giết người theo quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Anh T và bị cáo Tàn Sơn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, giữa các bị cáo và bị hại hoàn toàn không có quen biết hay mâu thuẫn, nhưng do bản tính côn đồ, hung hãn, các bị cáo đã cùng nhau sử dụng hung khí nguy hiểm là cây gậy gỗ đánh vào những vùng hiểm yếu trên cơ thể các bị hại dẫn tới tới hậu quả một người chết và một người bị thương tích 19%. Hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm tới tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ tuyệt đối, gây đau thương, tang tóc cho gia đình nạn nhân, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới tình hình trật tự trị an địa phương, nên cần phải có mức án đủ nghiêm khắc mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Đây là vụ án do nhiều bị cáo cùng thực hiện nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn vì không có sự bàn bạc, câu kết, phân công vai trò, nhiệm vụ từ trước mà do bộc phát tức thời. Nguyên nhân dẫn tới cái chết của anh Hồ Nhật H và thương tích của bà Nguyễn Thị H chủ yếu do bị cáo Phạm Chí Q thực hiện. Còn đối với bị cáo Vũ và bị cáo Tuấn thì lẽ ra khi thấy bị cáo Q đánh nhau với anh H, các bị cáo phải can ngăn nhưng lại hòa nhau cùng đánh anh Hào và ông K với mục đích hỗ trợ, giải vây cho bị cáo Q, và cũng chính từ hành vi này của bị cáo V, T đã tạo điều kiện thuận lợi cho bị cáo Q tiếp tục nhặt cây gỗ đánh vào đầu anh H và bà H khiến cho anh H bị tử vong, còn bà H bị thương tích 19%, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi giết người của bị cáo Q với vai trò là đồng phạm giúp sức tích cực. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã phân hóa vai trò của từng bị cáo trong vụ án để xử phạt bị cáo V và bị cáo Tuấn mức án thấp hơn so với bị cáo Q là đảm bảo được nguyên tắc công bằng trong quyết định hình phạt đối với vụ án có đồng phạm.

[4] Trong vụ án này, bị cáo Tuấn và bị cáo V bị áp dụng 02 tình tiết định khung tăng nặng hình phạt theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 là “Giết 02 người trở lên” và “Có tính chất côn đồ”; không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52; được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Vũ 13 năm tù, bị cáo Tuấn 12 năm 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do các bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; hơn nữa, việc duy trì mức án nêu trên là cần thiết nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung, nhất là trong bối cảnh tội phạm xâm phạm tính mạng, sức khỏe con người có xu hướng gia tăng như hiện nay.

[5] Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án thể hiện việc gia đình của bị cáo Trần Anh T có ông Mai Xuân Th (chú ruột của mẹ bị cáo) là Liệt sỹ được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Huân chương Chiến công Hạng ba; bản thân bị cáo T có thành tích xuất sắc trong công tác phòng cháy chữa cháy tại Tiểu khu 596 và 600 xã Đa P’ Loa và được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng tặng Giấy khen; đã bồi thường toàn bộ phần trách nhiệm dân sự và được đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy những tình tiết trên là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nhưng chưa được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét nên Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

[6] Đối với kháng cáo của ông Hồ Văn K: Xét việc rút kháng cáo của ông Hồ Văn Kiên là tự nguyện, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của ông K.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Tàn Sơn V phải chịu. Bị cáo Trần Anh T không phải chịu.

[8] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điều 348 và điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại là ông Hồ Văn K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tần Sơn V; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Anh Tuấn; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Áp dụng: Điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Tần Sơn V 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 08 tháng 01 năm 2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Tần Sơn V 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Xử phạt bị cáo Trần Anh T 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 01 năm 2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Anh T 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Tần Sơn V tiếp tục bồi thường cho ông Hồ Văn K, bà Nguyễn Thị H số tiền 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Tần Sơn V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

- Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai không có

kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Vụ Pháp chế và Quản lý Khoa học;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại TP. HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp các tỉnh Đồng Nai, Lâm Đồng;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Các bị cáo (Trại tạm giam tổng đạt);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP, NTTTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Mạnh Cường

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Ngọc Thu Hương - Đặng Văn Ý

Ngô Mạnh Cường