

Bản án số: 01/2020/HS-ST.

Ngày: 16 - 01 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Tú**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Thái Học**, bà **Kiều Thị Ninh**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị An** - Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Thùy** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh năm 1989; nơi sinh, nơi cư trú: Cụm 5, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Hải và bà Lê Thị Liên; Có vợ là Nguyễn Thị Thu và ba con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 22/10/2018 bị Công an huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác và say rượu, bia, gây rối trật tự công cộng.

Nhân thân: Năm 2006, bị TAND tỉnh Hà Tây cũ xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng.

Năm 2007, bị TAND tỉnh Hà Tây cũ xử 15 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo tại ngoại; (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Diệp Năng Bình - Văn phòng luật sư Tinh thông luật - Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; (Có mặt).

- Bị hại:

+ Anh Nguyễn Mạnh V, sinh năm 1984; Trú tại: Cụm 6, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 27/6/2019, anh Nguyễn Mạnh V, sinh năm 1984, trú tại: Cụm 6, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, Hà Nội, là lái xe taxi đang đứng chờ khách ở ven đường, gần ao làng thuộc cụm 6, xã Ngọc Tảo, thì gặp

anh Đỗ Văn Phúc - Sinh năm 1977 - Trú tại: cụm 5 - xã Ngọc Tảo - huyện Phúc Thọ đi đến. Khi anh V và anh Phúc đang đứng nói chuyện với nhau, thì Dương Văn T đi xe mô tô đến dừng cách chỗ anh V và anh Phúc đứng khoảng 4 - 5m, rồi quát to “*Mày trêu tao à V?*” và rút con dao từ trong người ra. Thấy vậy, anh V bỏ chạy, T vừa đuổi theo, vừa chửi “*Tao giết chết mày*”. Anh V bỏ chạy vào nhà ông Đỗ Văn Vân - Sinh năm 1968, trú tại: Cụm 6 - xã Ngọc Tảo - huyện Phúc Thọ ở cách đó khoảng 60m, rồi đóng cổng sắt lại, nhưng chưa kịp cài then cổng thì T cầm dao chạy đến xô đẩy cánh cổng. Lúc đó, T đứng bên ngoài cổng, còn anh V đứng trong cổng, hai bên giằng co, xô đẩy cánh cổng, một lúc thì T đẩy được cánh cổng vào bên trong và ép anh V nép vào một bên cánh cổng (do cổng chỉ mở được một cánh), anh V liền nói: “*Mày chém tao đi, tao có làm gì đâu*”. T dơ dao lên chém anh V thì anh Nguyễn Văn Ngọc - Sinh năm 1979 - Trú tại: Cụm 6 - xã Ngọc Tảo - huyện Phúc Thọ lao đến can ngăn; Cùng lúc đó anh Đỗ Khắc Huy - Sinh năm 1996 - Trú tại: Cụm 6 - xã Ngọc Tảo - huyện Phúc Thọ cũng đến can ngăn, làm con dao của T bị chệch sang ngang trúng vùng hông trái của anh V. Thấy bị thương nên anh V hoảng sợ bỏ chạy khỏi hiện trường và đến Công an xã Ngọc Tảo trình báo sự việc.

Hậu quả: Anh Nguyễn Mạnh V bị thương tích được đưa đến Trạm y tế xã Ngọc Tảo sơ cứu, băng bó vết thương, rồi chuyển lên Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ, nhưng do vết thương nhẹ nên Bệnh viện cho anh V về nhà điều trị ngoại trú.

Tại bản kết luận giám định thương tích số 634/TTPY ngày 19/07/2019 Trung tâm Pháp y – Sở y tế Hà Nội, kết luận: Tại thời điểm giám định, anh Nguyễn Mạnh V có các thương tích sau:

- “1. Sẹo vết thương phần mềm: 01%;
- 2. Nhiều khả năng thương tích do vật sắc gây lên
- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 01% (Một phần trăm)”.

Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, Dương Văn T đã xin lỗi và đề nghị được bồi thường nhưng anh V không đồng ý.

Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Mạnh V có yêu cầu bồi thường dân sự như sau:

Khoản tiền có hóa đơn:

+ Tiền sơ cứu thay bông, gạc y tế tại Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ là: 86.000đ (*Tám mươi sáu nghìn đồng*).

Khoản tiền không hóa đơn, chứng từ:

+ Tiền đi thuê xe ô tô taxi đi chữa trị từ Ngọc Tảo đến Bệnh viện đa khoa Phúc Thọ và quay về nhà trong ngày 27/6/2019 là: 150.000đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*).

+ Tiền tổn thất tinh thần là: 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

+ Do anh V vẫn đi lại, làm việc được sau khi xảy ra vụ án nên không yêu cầu đề nghị gì về ngày công lao động của mình.

Tổng số tiền là: 2.236.000đ (Hai triệu hai trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Dương Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình; Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, nhân chứng và các chứng cứ đã thu thập.

Tại bản Cáo trạng số: 79/CT-VKS ngày 19 tháng 12 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Dương Văn T về tội Cố ý gây thương tích, theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích. Đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Dương Văn T mức từ 6 đến 9 tháng tù.

Về bồi thường dân sự áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 590 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Dương Văn T phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Mạnh V tổng cộng là 2.236.000đồng, được trừ vào số tiền bị cáo đã nộp bồi thường khắc phục hậu quả tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; Vật chứng đề nghị trả lại cho bị hại một quần vải màu đen bị rách.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn T thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

Bị hại anh Nguyễn Mạnh V yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 2.236.000 đồng như đã yêu cầu tại cơ quan điều tra và đề nghị xử lý về hình phạt đối với bị cáo theo qui định của pháp luật, nhất trí trừ vào số tiền bị cáo đã bồi thường là 2.236.000đ.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn T trình bày lời bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo ở mức thấp nhất, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm sóc gia đình. Về bồi thường dân sự đề nghị hội đồng xét xử nhất trí mức bồi thường theo đúng yêu cầu của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định Tố tụng của các cơ quan T hành Tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan T hành Tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 27/6/2019, Dương Văn T đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém anh Nguyễn Mạnh V gây thương tích tổn thương cơ thể là 01% sức khỏe, đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo T theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mặt khác còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhân thân bị cáo có nhân thân xấu, vì đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây cũ xét xử 02 lần về tội gây rối trật tự công cộng; Ngày 22/10/2018 bị công an huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác và say rượu, bia, gây rối trật tự công cộng; Ngày 03/5/2019 bị cáo có hành vi gây thương tích cho ông Dương Trịnh Lưu nên đã bị truy tố về tội cố ý gây thương tích, nhưng sau đó bị hại ông Dương Trịnh Lưu đã rút yêu cầu khởi tố nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đã đình chỉ vụ án.

Do đó cần phải có mức hình phạt nghiêm tương xứng, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tiếp tục cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã nộp bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả là những tình tiết được qui định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Mạnh V yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản:

+ Tiền sơ cứu thay bông, gạc y tế tại Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ là: 86.000đ (*Tám mươi sáu nghìn đồng*).

+ Tiền đi thuê xe ô tô taxi đi chữa trị từ Ngọc Tảo đến Bệnh viện đa khoa Phúc Thọ và quay về nhà trong ngày 27/6/2019 là: 150.000đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*).

+ Tiền tổn thất tinh thần là: 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

+ Do anh V vẫn đi lại, làm việc được sau khi xảy ra vụ án nên không yêu cầu đề nghị gì về ngày công lao động của mình.

Tổng số tiền là: 2.236.000đ (*Hai triệu hai trăm ba mươi sáu nghìn đồng*).

Ngày 12,15/11/2019 bị cáo đã nộp 2.236.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, nên được trừ vào số tiền anh V yêu cầu là vừa đủ, bị cáo không phải nộp tiếp nữa.

[7]. Về vật chứng:

- Đối với con dao Dương Văn T dùng gây thương tích cho anh V, quá trình điều tra, Dương Văn T khai nhận sau khi gây án đã đánh mất con dao này, không rõ bị thất lạc ở đâu, cơ quan điều tra không có cơ sở truy tìm, thu giữ, nên hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét.

- Đối với một chiếc quần vải màu đen, mặt sau phần mông bên trái có vết rách là quần anh V mặc khi bị T gây thương tích, không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134; Điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Dương Văn T **09 (Chín)** tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 590 của Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Dương Văn T phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Mạnh V tiền sơ cứu thay bông, gạc y tế tại Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ là 86.000đ (*Tám mươi sáu nghìn đồng*), tiền thuê xe taxi từ Ngọc Tảo đến Bệnh viện đa khoa Phúc Thọ đi, về là 150.000đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*), tiền tổn thất tinh thần là 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

Tổng cộng là 2.236.000đ, được trừ vào số tiền bị cáo đã nộp, theo biên lai số 0006601, 0006602 ngày 12/11/2019 và biên lai số 0006603 ngày 15/11/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy một quần vải màu đen, phần mông bên trái có vết rách (*Vật chứng do Cơ quan thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2019 giữa Công an huyện Phúc Thọ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội*).

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

Bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Tú

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

