TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁP MƯỜI** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2018/HS-ST
Ngày: 22-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Hiến Cương**

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông **Đào Văn Hiến**

2- Ông **Nguyễn Tuấn Anh**

- Thư ký phiên tòa:

Bà **Phạm Thị Thi –** Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông **Trần Văn Nguyên –** Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tuấn K**, sinh năm 1985; nơi cư trú khóm A, thị trấn TC, huyện TN, Đồng Tháp; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hóa 03/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Lê Văn N, sinh năm 1961 (còn sống) và bà Nguyễn Thị Kim Z, sinh năm 1961 (đã chết); có vợ tên Lê Ngọc W, sinh năm 1992 và có 01 người con sinh năm 2011; có 01 tiền sự (ngày 28/02/2018, bị Công an xã Mỹ Quí, huyện Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Đánh bạc")*; tiền án không; bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

***** *Người làm chứng:*

1. **Trần Hồng B (Chuột)** - sinh năm: 1987 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã THT, huyện CL, Đồng Tháp.

2. **Trần Cao Y** - sinh năm: 1992 (Có mặt)

3. **Trần Văn H** - sinh năm: 1968 (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp MN 2, xã MQ, huyện X, Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội

dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/02/2018, Nguyễn Tuấn K bị Công an xã Mỹ Quí, huyện Tháp Mười, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Đầu tháng 7 năm 2018, do muốn có tiền tiêu xài nên K sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng, có gắn thuê bao số 01225252215 truy cập vào trang web keonhacai.com, để tham khảo tỷ lệ cá cược các trận bóng đá gửi cho những con bạc tham gia cá cược. K quy định hình thức chơi tài, xỉu, trên, dưới, số tiền các con bạc đặt cược K giữ lại chung chi sau khi có kết quả thắng thua.

Vào tối ngày 09/7/2018 K, sử dụng điện thoại thuê bao số 01225252215 nhắn tin vào thuê bao số 01202942296 của Trần Hồng B, sinh năm 1987, địa chỉ ấp B, xã THT, huyện CL, tỷ lệ các trận đấu bóng đá vô địch các quốc gia Châu Âu. Trần Hồng B tham gia đặt cược trận Jaro và Hifk và Trận Seinajoki và Rovaniemi, diễn ra lúc 22 giờ 30 phút ngày 09/7/2018, mỗi trận 1.000.000 đồng; Trận Hammarby và Ostersunds FK và trận Stromsgodest và Kristiansund, diễn ra lúc 00 giờ ngày 10/7/2018, mỗi trận 1.000.000 đồng; Trận Fylkir và Vikingur diễn ra lúc 02 giờ 15 phút ngày 10/7/2018, số tiền 2.000.000 đồng. Tổng số tiền B đặt cược là 6.000.000 đồng. Kết quả B thua 250.000 đồng, B chưa trả tiền cho K.

Vào ngày 10/7/2018, K sử dụng điện thoại di động nhắn tin tỷ lệ trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Bỉ, diễn ra lúc 01 giờ ngày 11/7/2018, trong khuôn khổ giải bóng đá vô địch thế giới cho những người tham gia chơi gồm:

Trần Hồng B tham gia cá cược với số tiền 4.000.000 đồng.

Trần Cao Y, sinh năm 1992, địa chỉ ấp MN 2, xã MQ, huyện X, tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng.

Trần Văn H, sinh năm 1968, địa chỉ ấp MN 2, xã MQ, tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng.

Tổng số tiền B, Y, H đặt cược trận Pháp và Bỉ là 5.000.000 đồng.

Đến 21 giờ 15 phút ngày 10/7/2018, khi trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Bỉ chưa diễn ra, thì K bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện Tháp Mười bắt quả tang.

Về vật chứng:

Tang vật thu giữ lúc bắt quả tang gồm:

- Thu giữ của K: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng; 01 (một) xe mô tô hiệu Nouvo màu đen bạc biển kiểm soát 54L1-0781; tiền Việt Nam là 1.620.000 đồng.

- Thu giữ xung quanh: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen của Trần Văn H và 01 (một) điện thoại di động

nhãn hiệu Hphone, màu xanh – trắng của Trần Cao Y là hai chiếc điện thoại di động H, Y dùng để liên lạc đánh bạc với K.

Xét thấy không cần thiết tạm giữ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho K: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng; 01 (một) xe mô tô hiệu Nouvo màu đen bạc biển kiểm soát 54L1-0781; tiền Việt Nam là 1.620.000 đồng.

Đối với điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm nhưng không xác định được chủ sở hữu.

Tại Bản Cáo trạng số 50/CT-VKSTM ngày 01 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn K về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn K phạm tội "*Đánh bạc*".

+ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn K từ 09 tháng đến 01 năm tù.

+ Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng là cộng cụ mà bị cáo sử dụng để đánh bạc; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen do không xác định được chủ sở hữu.

- Tại phiên tòa bị cáo K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản Cáo trạng truy tố.

- Người làm chứng Trần Cao Y khai: Ngày 10/7/2018, có tham gia cá cược bóng đá với bị cáo trận Pháp – Bỉ diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 11/7/2018, với số tiền là 500.000 đồng.

- Người làm chứng Trần Văn H khai: Ngày 10/7/2018, có tham gia cá cược bóng đá với bị cáo trận Pháp – Bỉ diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 11/7/2018, với số tiền là 500.000 đồng.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét thấy, ngày 28/02/2018, bị cáo K bị Công an xã Mỹ Quí, huyện Tháp Mười ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Đến ngày 09/7/2018, bị cáo trực tiếp đánh bạc 05 trận đấu bóng đá với Trần Hồng B (mỗi trận dưới 5.000.000 đồng), tổng số tiền đặt cược 5 trận là 6.000.000 đồng, kết quả B thua 250.000 đồng, chưa chung tiền cho bị cáo. Ngày 10/7/2018, trong khuôn khổ giải vô địch thế giới, bị cáo trực tiếp đánh bạc trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Bỉ với B, Trần Cao Y, Trần Văn H, tổng số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 10/7/2018 và phù hợp với các lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo về tội "*Đánh bạc*" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

"Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[4] Xét hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, chẳng những sát phạt lẫn nhau ăn thua bằng tiền mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương.

[5] Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần cách ly bị cáo một thời gian, để bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo trở thành công dân tốt và sống có ích cho xã hội.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng *"Phạm tội 02 lần trở lên"* theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, đồng thời xem xét tình tiết giảm nhẹ *"Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải",* để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[7] **Về vật chứng**: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu

Iphone 5 màu trắng là cộng cụ mà bị cáo sử dụng để đánh bạc; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen do không xác định được chủ sở hữu.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười đang quản lý vật chứng).

[9] Đối với Trần Hồng B, Trần Cao Y, Trần Văn H có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, tuy nhiên số tiền dùng để đánh bạc dưới định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự tội *"Đánh bạc"*, nên Cơ quan điều tra xử lý bằng biện pháp hành chính và tịch thu nộp ngân sách Nhà nước một điện thoại nhãn hiệu Nokia, màu đen và một điện thoại di động nhãn hiệu Hphone, màu xanh – trắng của H và Y sử dụng làm công cụ đánh bạc.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn K phạm tội *"Đánh bạc"*.

2/- Xử phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn K 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3/- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng là cộng cụ mà bị cáo sử dụng để đánh bạc; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen do không xác định được chủ sở hữu.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười đang quản lý vật chứng).

4/- Về án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tuấn K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (Thi).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Hiến Cương