

**Bản án số: 126/2024/HS-PT
Ngày: 05-8-2024**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Ngọc Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Quang

Ông Vũ Thế Mạnh

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà Huỳnh Thị Cẩm Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2024/TLPT-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo do có kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 63/2024/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trần Văn T, sinh năm 2002, tại Cà Mau; Nơi ĐKTT: Khóm E, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: Ấp B, xã B, thành phố P, tỉnh Kiên Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; cha Trần Văn Đ; mẹ Nguyễn Kiều T1; chị, em: 02 người, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2004; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 17/10/2023 (Bị cáo rút kháng cáo).

2. Nguyễn Anh V, sinh năm 1995, tại Kiên Giang; Nơi ĐKTT: Ấp B, xã H, thành phố P, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Ấp B, xã H, thành phố P, tỉnh Kiên Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; cha Nguyễn Văn S; mẹ Nguyễn Thị

K; anh, chị: 04 người, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1986; vợ: Trần Thị Thúy H, sinh năm 1994; con 01 người, sinh năm 2013; Tiền án: Không.

* Tiền sự: Ngày 24/4/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng, về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”. Đến ngày 12/01/2022, chấp hành xong quyết định, chưa hết thời hạn được coi chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

* Về nhân thân: Ngày 29/9/2014, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện P, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích”. Đến ngày 06/10/2014 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện P ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, đình chỉ điều tra bị can. Đến ngày 15/12/2023, bị Công an huyện P ra Quyết định xử phạt số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”. Hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính mà không tái phạm, được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 17/10/2023 đến ngày 27/10/2023 bị cáo được tại ngoại cho đến nay (Bị cáo có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh V: Luật sư Phan Thành L; Văn phòng luật sư Phạm Văn C thuộc Đoàn luật sư tỉnh K.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 17/10/2023, Trần Văn T đang uống bia với Nguyễn Thành L1, tại nhà của Võ Thanh T2, thuộc tổ B, ấp B, xã H, thành phố P, tỉnh Kiên Giang, thì L1 nói với T: “*mẹ của L1 chơi tài xiu ở khu vực B bị thua*” nghe L1 nói vậy nên T nói đi dẹp sòng tài xiu, L1 lấy cây dao mang theo sẵn đưa cho T 01 cây dao tự chế, loại dao cánh bướm, L1 cầm 01 cây dao tự chế, loại dao cánh bướm, mỗi cây dao dài 50cm cùng nhau đi đến ngã ba D, thuộc tổ B, ấp B, xã H, thấy có khoảng 20 người (chưa rõ nhân thân) chơi tài xiu, nhìn thấy T và L1 cầm dao mọi người bỏ chạy. L1 và T cầm dao đi về nhà của T2, tiếp tục uống bia. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Tiêu Trọng P và Liêng Hoàng H1 đi đến nhà của T2 kêu L1 đi ra ngoài hỏi lý do tại sao cầm dao đi chém người khác, H1 và L1 phát sinh mâu thuẫn, H1 dùng tay đánh vào lưng

của L1 01 cái. Thấy vậy, T cầm 02 cây dao chạy đến đưa cho L1 cầm 01 cây dao, T cầm 01 cây dao và cùng L1 rượt chém H1 và P bỏ chạy. Lúc này Nguyễn Anh V thấy nên đi đến ngăn chặn xô đẩy T, ngón giữa tay phải của V trúng vào cây dao của T bị thương, nên V chạy đến ven đường nhặt 01 khúc cây gỗ, dài khoảng 133,5 cm chạy đến rượt đuôi đánh L1 và T. V cầm cây đánh trúng vào tay trái và lưng của T, không bị thương. Hành vi của T, L1 và V gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại tổ B, ấp B, xã H là khu vực công cộng, có rất đông dân cư sinh sống, làm cho người dân hoang mang lo sợ. Lúc này, lực lượng Công an xã H đang tuần tra phát hiện, bắt quả tang. Ngày 24/10/2023, Nguyễn Thành L1, Trần Văn T và Nguyễn Anh V bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P khởi tố.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 cây dao tự chế, loại dao cánh bướm, dài 50cm, lưỡi dao dài 36,5cm, cán dao bằng gỗ màu đỏ dài 13,5cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, lưỡi dao sắc, đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Văn T;

- 01 cây dao tự chế, loại dao cánh bướm, dài 50cm, lưỡi dao dài 36,5cm, cán dao bằng gỗ màu đỏ dài 13,5cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, lưỡi dao sắc, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Thành L1;

- 01 khúc gỗ dài 133,5 cm, một đầu lớn có đường kính 3,5cm, một đầu nhỏ có đường kính 03cm, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Anh V;

- 01 quần sọt Jean màu đen, thu giữ của Nguyễn Thành L1, đã qua sử dụng;

- 01 áo khoát tay dài màu đen, 01 quần dài màu đen, thu giữ của Trần Văn T, đã qua sử dụng;

- 01 áo thun ngắn tay màu xanh, phía trước có chữ ITALIA, thu giữ của Nguyễn Anh V, đã qua sử dụng.

** Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2024/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:*

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Anh V và Nguyễn Thành L1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt Trần Văn T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 17/10/2023)

Xử phạt Nguyễn Anh V 02 (hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo vào chấp hành hình phạt, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2023 đến ngày 27/10/2023.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phạt Nguyễn Thành L1 02 (hai) năm tù; xử lý vật chứng, án phí và bảo quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 11 và 20/5/2024, các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Anh V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo T xin rút lại toàn bộ nội dung kháng cáo.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo V thừa nhận cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng tội; giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:*

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật. Về hình phạt cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo T rút kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo T. Bị cáo V kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới nên không có căn cứ xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không kháng cáo của bị cáo V; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Quan điểm của luật sư Phan Thành L bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh V cho rằng: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nuôi cha mẹ già, nuôi con nhỏ và vợ chuẩn bị sinh con. Cha của bị cáo có tham gia cách mạng và được Nhà nước tặng giấy khen. Đề nghị Hội đồng xét xử có thể xem xét chuyển khung hình phạt giảm mức án cho bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo V xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của các bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Trần Văn T, Nguyễn Anh V và Nguyễn Thành L1 sử dụng dao tự chế, khúc cây gỗ rượt đuổi đánh nhau tại đoạn đường thuộc tổ B, ấp B, xã H, thành phố P, tỉnh Kiên Giang là nơi công cộng, có đông dân cư sinh sống, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, làm cho người dân hoang mang lo sợ. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đã xét xử các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điểm b, khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy, Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính hung hăng, bất chấp pháp luật. Cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mặc dù tại cấp phúc thẩm bị cáo có cung cấp chứng cứ là cha bị cáo hiện tại có tham gia cách mạng. Nhưng xét thấy, mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo V 02 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, nên kháng cáo của bị cáo không có căn cứ để xem xét.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo T xin rút lại toàn bộ nội dung kháng cáo. Do đó Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo của bị cáo T.

[4] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận của bị cáo V, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo V: Không có cơ sở, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Văn T.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh V; giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo vào chấp hành án; được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2023 đến ngày 27/10/2023.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Anh V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 63/2024/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THA tỉnh KG (1);
- Cơ quan điều tra tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra TP (1)
- VKS TP (1)
- Tòa án huyện (1)
- Thi hành án hình sự TP (1)
- Chi cục thi hành án dân sự TP (1)
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trương Ngọc Hồng