

Bản án số: 28/2017/HSST
Ngày: 25 - 7 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ', TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Xuân Tường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Kim Thành.

Ông Lê Văn Quân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Giang Thị Mến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2017, tại Trụ sở nhà văn hóa xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2017/TLST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn C**, sinh năm 1972; Sinh tại: Phường TT, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; ĐKNKTT: Phố TN, phường TT, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Con ông Đinh Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị A; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo C bị tạm giữ từ ngày 01/4/2017, đến ngày 03/4/2017 chuyển tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình; Có mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Đinh Văn C, bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 01/4/2017 bị cáo C đang ở nhà thì có người đàn ông tên D, ở thôn T, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình gọi điện rủ C đi mua ma túy về sử dụng, C đồng ý. D bảo C ra ngã tư H thuộc phường TT, thành phố NB sẽ có bạn của Dân tên là Nam đến đón đi mua ma túy. Đinh Văn C ra ngã tư H đứng đợi thì

có một thanh niên đi xe mô tô xung tên là N gặp C và chở C đi sang Cầu Mới, thuộc huyện Y, tỉnh Nam Định để mua ma túy về sử dụng. Tại đây cả hai đã gặp một người đàn ông (không rõ tên tuổi địa chỉ) đứng ở bên đường. N lấy 200.000đ của mình đưa cho người đàn ông này. Người đàn ông đưa cho N 02 gói ma túy. N cất đi một gói và đưa cho C một gói. C cầm gói ma túy ở tay trái sau đó N điều khiển xe mô tô chở C đi về thị trấn T, huyện H tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi về đến khu vực phố S, thị trấn T, N bảo C đứng đợi để N về nhà có việc. Đình Văn C cầm gói ma túy đứng đợi, thì bị tổ công tác công an huyện Hoa Lư phối hợp với công an thị trấn Thiên Tôn đang tuần tra. Kiểm tra hành chính đối với Đình Văn C. C đã thả gói ma túy từ tay trái xuống đất ngay cạnh chân trái của C. Tổ công tác đã yêu cầu C nhặt gói ma túy đó lên giao nộp. Đình Văn C khai nhận đó là gói ma túy, vừa cùng N đi mua về sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã kiểm tra và niêm phong gói ma túy. Gói ma túy được bọc ngoài bằng lớp giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất dạng cục màu trắng theo đúng qui định và đưa Đình Văn C cùng vật chứng, mời những người chứng kiến về trụ sở công an huyện Hoa Lư lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang. Ngoài ra tổ công tác thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu HTC DESIRE 620G màu ghi đã qua sử dụng của Đình Văn C.

Tại bản kết luận giám định số 88/GĐMT ngày 03/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu M1 có khối lượng 0,1532 gam, là ma túy loại Heroine. Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, có số thứ tự 20 của nghị định 82/2013/NĐ- CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 11/7/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố Đình Văn C về tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Phiên tòa hôm nay VKSND huyện Hoa Lư vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố Đình Văn C phạm tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***, áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự vận dụng nội dung Nghị quyết 41 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; k 3 Điều 7; k 1 Điều 249 BLHS năm 2015 xử phạt: Đình Văn C từ 18 tháng đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 01/4/2017. Áp dụng Điều 41 BLHS; khoản 2 Điều 76 BLTTHS tịch thu tiêu huỷ 0,0618 gam Heroine còn lại đã thu giữ của Đình Văn C cùng toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong gửi đi giám định; 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa vỏ phong bì đã mở niêm phong, cùng vỏ giấy gói dùng đựng vật chứng ban đầu. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu HTC DESIRE 620G màu ghi đã cũ, đã qua sử dụng và vở màn hình cho Đình Văn C.

XÉT THẤY

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Đinh Văn C, đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do nghiện ma túy, khoảng 12 giờ ngày 01/4/2017 bị cáo C đang ở nhà thì có một người đàn ông tên D ở thôn T, xã N gọi điện rủ bị cáo đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo C đồng ý, người đàn ông tên D bảo bị cáo ra ngã tư H, thuộc phường TT, thành phố NB, có người bạn của D tên là N đến đón đi mua ma túy. Khi bị cáo C ra ngã tư H thì có một người tự xưng tên là N và chở bị cáo C bằng xe mô tô đi sang Cầu Mới thuộc huyện Y, tỉnh Nam Định tìm gặp một người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ hỏi mua ma túy, N đưa người đàn ông 200.000đ, người đàn ông đưa cho N 02 gói ma túy. N đưa cho bị cáo C 01 gói, rồi điều khiển xe chở bị cáo C về khu vực thị trấn T, huyện H tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đến địa bàn phố S, thị trấn T, huyện H, N bảo bị cáo C đứng đợi để N về nhà có việc, thì bị tổ công tác công an huyện Hoa Lư, phối hợp với công an thị trấn Thiên Tôn đang làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính, bị cáo C đã thả gói ma túy từ tay trái xuống đất ngay cạnh chân trái của bị cáo, tổ công tác đã yêu cầu bị cáo C nhặt lên giao nộp. Lời nhận tội của bị cáo C phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định số 88/GĐMT ngày 03/4/2017 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Ninh Bình, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo C có hành vi cất giấu 01 gói chất bột dạng cục màu trắng có trọng lượng 0,1532 gam, loại Heroine là chất ma túy để sử dụng cho bản thân, đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***, tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự, mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố là đúng người đúng tội, đúng pháp luật, bị cáo biết rõ tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe con người, nguyên nhân lây lan những căn bệnh xã hội và một loạt các tội phạm khác. Mặt khác bị cáo C là đối tượng nghiện ma túy, có lai lịch nhân thân xấu. Ngày 21/10/2009 bị công an phường Tân Thành, thành phố Ninh Bình xử phạt hành chính 500.000đ về hành vi: ***“Đánh bạc”***; Ngày 15/4/2011 công an phường Ninh Khánh xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi: ***“Trộm cắp tài sản”***; Ngày 11/12/2014 công an phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình xử phạt hành chính 1.500.000 về hành vi: ***“Trộm cắp tài sản”***. Bị cáo C không lấy đó làm bài học sống có ích cho bản thân và cho xã hội, mà lại tiếp tục dần thân vào con đường phạm tội coi thường kỷ cương phép nước nên bị cáo C phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Khi quyết định hình phạt, hội đồng xét xử xét thấy cần đối chiếu với Điều luật tương ứng theo khoản 1 Điều 194 bộ luật hình sự năm 1999 thì có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù, theo khoản 1 Điều 249 bộ luật hình

sự năm 2015 (chưa có hiệu lực thi hành), thì có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Vì vậy căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 hướng dẫn áp dụng có lợi cho bị cáo, để có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo có đủ thời gian cai nghiện sống có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, cũng cần xem xét thái độ của bị cáo đã thật thà khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ xung: HĐXX xét thấy bị cáo C, mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân không mang tính chất vụ lợi. Vì vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ xung, phạt tiền đối với bị cáo C

Ngoài ra trong vụ án này, bị cáo C có khai người đàn ông tên D, ở thôn T, xã N, huyện H có gọi điện rủ bị cáo C đi mua ma túy về sử dụng. Cơ quan điều tra công an huyện Hoa Lư đã kiểm tra máy điện thoại của bị cáo C trong nhật ký điện thoại không có số gọi đi, gọi đến. Bị cáo C cũng không nhớ số điện thoại của anh D đồng thời xác minh được anh Lê Văn D, sinh năm 1974 ở thôn T, xã N và triệu tập lên làm việc nhưng anh D khai không quen biết bị cáo C, anh D cũng không sử dụng điện thoại, anh D ốm đang điều trị bệnh HIV ngày 01/4/2017 anh D không ra khỏi nhà và từ khi đi cai nghiện về anh D không sử dụng ma túy nữa. Nên không có căn cứ xử lý đối với Lê Văn D.

Đối với N người cùng bị cáo đi mua ma túy, bị cáo C khai nhận không rõ địa chỉ của N cũng như biển kiểm soát xe mô tô do N điều khiển chở bị cáo C đi mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo C, N. Bị cáo khai không quen biết không biết tên tuổi địa chỉ vì vậy không có căn cứ xác minh làm rõ.

Về xử lý vật chứng: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HTC DESIRE 620G thu giữ của bị cáo C chỉ có lời khai bị cáo là anh D liên lạc với bị cáo rủ đi mua ma túy, bản thân anh D khai không biết bị cáo C và cũng không sử dụng điện thoại, kiểm tra máy điện thoại của bị cáo khi thu giữ trong nhật ký điện thoại trống trơn không có cuộc gọi đi và cuộc gọi đến. Bản thân bị cáo C không nhớ được số điện thoại anh D đã liên lạc với bị cáo. Vì vậy trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HTC DESIRE 620G cho bị cáo C là phù hợp pháp luật. Tịch thu tiêu huỷ 0,0618 gam Heroine còn lại đã thu giữ của bị cáo Đinh Văn C.

Về án phí: Bị cáo Đinh Văn C phải nộp theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn C phạm tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***.

Áp dụng: khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Đinh Văn C 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt tạm giữ 01/4/2017.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 0,0618 gam Heroine còn lại đã thu giữ của Đinh Văn C cùng toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong gửi đi giám định; 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa vỏ phong bì đã mở niêm phong cùng vỏ giấy đựng vật chứng ban đầu.

- Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu HTC DESIRE 620G màu ghi đã cũ, đã qua sử dụng và vỡ màn hình cho Đinh Văn C. Như biên bản bàn giao vật chứng ngày 12/7/2017 của chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư.

3. Về án phí:

Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn C phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Hoa Lư;
- CA huyện Hoa Lư;
- THADS huyện Hoa Lư;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đinh Xuân Tường

