TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐỨC PHỔ
TỈNH QUẢNG NGÃI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 21/2023/DS-ST
Ngày: 30-6-2023
V/v "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỨC PHỔ - TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Trung

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Mỹ Lễ
2. Bà Huỳnh Thị Thùy Trâm

- ***Thư ký phiên tòa***: Trịnh Thị Minh Ngân – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ tham gia phiên tòa: Ông Trần Phương Duy – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 145/2022/TLST- DS ngày 24 tháng 10 năm 2022; về việc *"Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 239 /2023/QĐXXST-DS ngày 19 tháng 4 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 246/2023/ QĐST-DS ngày 12 tháng 5 năm 2023 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 797/TB-TA ngày 06/6/2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị A, sinh năm 1964;

Địa chỉ: Thôn Vùng B, xã Phổ Th, thị xã Đ, tỉnh Q.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Nguyễn Chí H, sinh năm 1958

Địa chỉ: Tổ dân phố A, phường P, thị xã Đ, tỉnh Q. Có mặt

Bị đơn:

- Bà Nguyễn Thị Út M, sinh năm 1978;

Địa chỉ: Thôn Vùng B, xã Phổ T, thị xã Đ, tỉnh Q. Có mặt

- Bà Võ Thị Hồng D, sinh năm 1975

Địa chỉ: Thôn Vùng B, xã Phổ T, thị xã Đ, tỉnh Q. Vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 06/9/2022 và tại phiên tòa nguyên đơn bà Nguyễn Thị A trình bày:

Giữa bà với bà Nguyễn Thị Út M và bà Võ Thị Hồng D ở cùng thôn có mâu thuẫn từ trước. Vào khoảng 18 giờ ngày 19/4/2022 bà đang dọn dẹp quét lúa lép trước ngõ nhà thì bà D, bà M và con gái của bà M đi ngang qua nhà bà; lúc đó bà Mậu hốt bụi lúa hất vào mặt bà và đá vào người bà; sau đó bà M chụp cây chổi đót bà đang cầm, giữa bà và bà M cầm chổi giằng co qua lại, bà D dùng cây đứng phía sau đánh bà một cái vào đầu thì bà thả chổi ra vì choáng váng; bà M và bà D xô bà ngã xuống mép bờ ruộng trước nhà bà; tiếp đó bà M dùng cán chổi đánh nhiều cái vào người bà, lúc này bà D không đánh. Khi bà M thấy bà nằm im thì không đánh nữa, bà nằm một lúc thì kêu cứu "ông ơi cứu tôi với" lúc này ông Trần T chồng của bà từ trong nhà chạy ra can ngăn và dẫn bà vào nhà. Sau khi bị đánh bà đi khám và điều trị tại bệnh viện Đa khoa khu vực Đặng Thị Trâm từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022 xuất viện; trong thời gian điều trị tại bệnh viện thì có ông Trần T chăm sóc cho bà .

Sau khi sự việc xảy ra giữa bà với bà M, bà D vào ngày 19/4/2022 thì chồng bà là ông Trần T đã báo cáo sự việc cho Công an và đã làm thủ tục giám định thương tích của bà, kết quả giám định thương tích là 0,00% bà đã nhận Bản kết luận giám định pháp y về thương tích nhưng bà không có khiếu nại gì; sau khi xử lý nguồn tin tố giác của ông T thì Công an thị xã Đức Phổ đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 39/QĐ-ĐCSHS ngày 05/8/2022, Thông báo (về việc không khởi tố vụ án hình sự) số: 760/TB-ĐCSHS ngày 05/8/2022 và Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số: 759/TB-ĐCSHS ngày 05/8/2022, bà đã nhận các văn bản này của Công an thị xã Đức Phổ nhưng bà không có khiếu nại gì.

Bà Nguyễn Thị Út M và bà Võ Thị Hồng D gây thương tích cho bà phải nhập viện điều trị từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022 nhưng từ đó đến nay bà M và bà D không đến thăm hỏi hoặc bồi thường thiệt hại cho bà. Nay bà khởi kiện yêu cầu bà Nguyễn Thị Út M và bà Võ Thị Hồng D phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe của

bà bị xâm phạm với số tiền 17.300.000 đồng gồm các khoản như sau:

- Tiền tổn thất tinh thần do bị đánh: 14.900.000 đồng

- Tiền mất thu nhập 4 ngày của người chăm sóc bà trong thời gian nằm viện: 4 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.200.000 đồng

- Tiền mất thu nhập 4 ngày của bà trong thời gian nằm viện: 4 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.200.000 đồng

Ngoài ra bà không yêu cầu gì khác.

Tại văn bản trình bày ý kiến, biên bản lấy lời khai và tại phiên tòa bị đơn bà Nguyễn Thị Út M trình bày:

Bà và bà Nguyễn Thị A ở cùng thôn và có bà con xa; khoảng đầu tháng 4/2022 bà A đốt cỏ của bà Võ Thị Hồng D; bà D cãi vã với bà A thì bị vợ chồng bà A đánh, khi đó bà M có nói "đàn ông mà đánh phụ nữ là sai" từ đó vợ chồng bà A cho rằng bà M và bà D cùng đồng bọn gây sự với vợ chồng bà.

Vào tối ngày 19/4/2022 bà M và bà D cùng cháu Nguyễn Hoài A (con gái của bà M) đi bộ tập thể dục trước nhà, khi đi gần đến đoạn đường trước nhà bà A thì bà M nói chuyện với bà D: "mới giờ này mà chuột nó đã mò ra ăn rồi đó D" lúc này bà An đang cầm chổi quét lúa lép trước ngõ nghe bà M nói chuyện với bà D như thế thì bà A nghĩ bà M nói mình là chuột nên bà A cầm chổi hất rác vào người bà M, bà M ngồi xuống định hất rác lại bà A thì bà A dùng cán chổi đánh vào bên trái mặt của bà M, sau đó bà M đứng dậy giật cái chổi của bà A; hai bên cầm chổi giằng co một lúc thì bà A thả chổi, bà M cầm chổi đánh bà A mấy cái thì bà A la lớn "ông ơi ông" lúc này ông T chồng bà A từ trong nhà chạy ra can ngăn dẫn bà A vào nhà. Bà chỉ đánh vào tay và chân của bà A. Sự việc tối ngày 19/4/2022 giữa bà M và A xô xát với nhau chứ bà Võ Thị Hồng D không đánh bà A và cũng không xô xát gì với bà A.

Sau khi ông T dẫn bà A vào nhà thì ông T vào báo trưởng thôn, lúc sau thì công an thôn đến gặp bà hỏi chuyện xảy ra tối ngày 19/4/2022 xong rồi về chứ không lập biên bản lúc đó.

Sự việc xô xát giữa bà và bà A vào tối ngày 19/4/2022 đã được Công an thôn Vùng B, công an xã Phổ T và Công an thị xã Đức Phổ làm việc nhiều lần. Sau khi xử lý nguồn tin tố giác của ông Trần T chồng bà A thì Công an thị xã Đức Phổ đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự, Thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự và Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm, bà M đã nhận các văn bản này của Công an thị xã Đức Phổ nhưng bà M không có khiếu nại gì.

Công an thị xã Đức Phổ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà M nhưng bà không có khiếu nại gì, bà đã nộp tiền phạt là 6.500.000 đồng.

Ngày 19/4/2022 bà không gây thương tích cho bà Nguyễn Thị A, kết luận giám định thương tích của bà A là 0,00%, nên việc bà A khởi kiện yêu cầu bà bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 17.300.000 đồng gồm các khoản như bà A trình bày thì bà không chấp nhận.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà Võ Thị Hồng D trình bày:

Bà và bà Nguyễn Thị A ở cùng thôn; trước đây giữa bà và bà A có mâu thuẫn nhưng được chính quyền can thiệp hòa giải nên không còn mâu thuẫn nữa.

Vào tối ngày 19/4/2022 bà và bà M đi bộ tập thể dục trước nhà, khi đi gần đến đoạn đường trước nhà bà A thì bà M nói với bà: "mới giờ này mà chuột nó đã mò ra ăn rồi đó D", lúc này bà A đang cầm chổi quét lúa lép trước ngõ nghe bà M nói như thế thì bà A cầm chổi hất rác lên mặt bà M, bà M ngồi xuống hốt rác ném vào mặt bà A thì bà A dùng cán chổi đánh vào mặt của bà M 01 cái, sau đó bà M đứng dậy giật cái chổi của bà A và đánh bà A mấy cái thì bà A gọi ông Trần T chồng của bà từ trong nhà chạy ra can ngăn dẫn bà A vào nhà.

Ngày 19/4/2022 giữa bà M và bà A cãi vã, xô xát nhau, bà D có chứng kiến chứ không đánh và không gây thương tích cho bà Nguyễn Thị A nên việc bà A khởi kiện yêu cầu bà D và bà M bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 17.300.000 đồng gồm các khoản như bà A trình bày thì bà D không chấp nhận.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ tại phiên tòa:

Về chấp hành pháp luật: Thẩm phán thụ lý vụ án, xác định quan hệ tranh chấp, thu thập chứng cứ, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa tuân thủ đúng pháp luật.

Nguyên đơn, bị đơn thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định Luật tố tụng dân sự.

Về giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn gồm: Tiền tổn thất tinh thần do bị đánh: 1.490.000 đồng; chấp nhận một phần Tiền mất thu nhập 4 ngày của người chăm sóc bà An và tiền mất thu nhập 4 ngày của bà trong thời gian nằm viện phù hợp với thực tế.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền: Nguyên đơn khởi kiện bị đơn bà Nguyễn Thị Út M, bà Võ Thị Hồng D, cùng cư trú tại: Thôn Vùng N, xã Phổ T, thị xã Đ, tỉnh Q. Theo quy định tại khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

[1.2] Về tố tụng: Khi thụ lý vụ án Tòa án xác định bà Võ Thị Hồng D tham gia với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử xác định bà D tham gia với tư cách là bị đơn. Tại phiên tòa bị đơn bà Võ Thị Hồng D đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng bà D vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ vào khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bà D.

[2] Về nội dung tranh chấp: Giữa bà Nguyễn Thị A với bà Nguyễn Thị Út M và Võ Thị Hồng D ở cùng thôn có mâu thuẫn từ trước. Vào khoảng 18 giờ ngày 19/4/2022 bà A đang dọn dẹp quét lúa lép trước ngõ nhà thì bà D, bà M và con gái của bà M đi ngang qua nhà bà A; bà M nói chuyện với bà D: "mới giờ này mà chuột nó đã mò ra ăn rồi đó D" thì bà A nghĩ bà M nói bà là chuột nên giữa bà A và bà M cãi vã, xô xát. Sau vụ việc bà A đi khám và nhập viện điều trị từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022. Bà A cho rằng bà M, bà D gây thương tích cho bà nên bà A khởi kiện yêu cầu bà M và bà D bồi thường thiệt hại.

[2.1] Xét yêu cầu của bà Nguyễn Thị A yêu cầu bà Nguyễn Thị Út M bồi thường thiệt hại thì thấy rằng: Theo tình trạng tổn thương của bà A khi nhập viện ngày 22/4/2022 bị xây xát trán (P); đau khủy tay (P); đau thành ngực; bầm, xây xát bả vai (T); bầm mặt trước đùi. Theo lời khai bà M thừa nhận có dùng cán chổi đánh bà A nhiều cái nhưng không gây thương tích nên không chấp nhận bồi thường; sau khi xử lý nguồn tin tố giác của bà A công an thị xã Đức Phổ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 230/QĐ-XPHC ngày 31/8/2022 đối với bà M vì đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" và bà M đã chấp hành Quyết định này không có khiếu nại gì, bà đã nộp tiền phạt là 6.500.000 đồng. Điều này chứng tỏ bà M đã gây tổn hại sức khỏe của bà A, vết thương trên người bà A khi nhập viện ngày 22/4/2022 là do bà M gây ra. Do đó bà A khởi kiện yêu cầu bà M bồi thường thiệt hai do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ chấp nhận.

Tuy nhiên bà M khai bà A có hành vi hất rác vào người bà M, sau đó dùng chổi đánh vào mặt bà M 01 cái gây vết bầm nhưng bà tự điều trị tại nhà. Xét lời khai của bà M thấy rằng: Theo ông Trần Văn T trưởng thôn Vùng B, xã Phổ T xác nhận sáng ngày 20/4/2022 ông tình cờ gặp thấy bà M bầm một bên mặt, bà M có nói vết bầm này là do bà A dùng chổi đánh và tại buổi hòa giải ngày 04/5/2022 ông thấy

mặt bà M còn có vết bầm; cháu Nguyễn Hoài A con của bà M cũng xác nhận sau sự việc ngày 19/4/2022 thì mặt bà M có vết bầm; điều này phù hợp với lời khai của bà M, bà D cho rằng bà A có dùng cán chổi đánh vào mặt bà M một cái. Do đó có cơ sở xác định bà A có đánh bà M, nên bà Nguyễn Thị A cũng có một phần lỗi dẫn đến việc cãi vã, xô xát ngày 19/4/2022.

[2.2]. Xét yêu cầu của bà Nguyễn Thị A yêu cầu bà Võ Thị Hồng D bồi thường thiệt hại thì thấy rằng: Bà A khai bà D dùng cây đứng phía sau lưng bà đánh vào đầu của bà một cái, tuy nhiên khi khám nhập viện điều trị ngày 22/4/2022 không có vết thương vùng đầu. Mặt khác bà Nguyễn Thị Út M là người cãi vã và xô xát với bà A khẳng định vào thời điểm giữa bà và bà A cãi vã, xô xát thì bà D đứng nhìn chứ không tham gia cùng bà đánh bà A, cháu Nguyễn Hoài A con gái bà M có mặt lúc đó cũng khẳng định bà D đứng nhìn bà M và bà A cãi vã, xô xát chứ không tham gia cùng bà M đánh bà A. Điều này chứng tỏ bà D không đánh gây thương tích cho bà A nên bà Nguyễn Thị A yêu cầu bà Võ Thị Hồng D bồi thường thiệt hại là không có cơ sở chấp nhận.

[2.3] Từ phân tích nêu trên xác định bà Nguyễn Thị Út M gây tổn hại sức khỏe của bà Nguyễn Thị A nên phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà A. Xét các khoản bà A yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe của bà bị xâm phạm gồm: Tiền tổn thất tinh thần do bị đánh: 14.900.000 đồng; Tiền mất thu nhập 4 ngày của người chăm sóc bà trong thời gian nằm viện: 4 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.200.000 đồng; Tiền mất thu nhập 4 ngày của bà trong thời gian nằm viện: 4 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.200.000 đồng; Hội đồng xét xử thấy rằng mức yêu cầu tổn thất tinh thần là cao so với thực tế thiệt hại nên chỉ chấp nhận một phần là 1.490.000 đồng; bà A và ông T là người cao tuổi, lao động tự do nên mức thu nhập khoảng 150.000 đồng/ngày là phù hợp. Do đó Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của bà A; xác định các khoản thiệt hại của bà A gồm: Tiền tổn thất tinh thần do bị đánh: 1.490.000 đồng; Tiền mất thu nhập 4 ngày của người chăm sóc bà trong thời gian nằm viện: 4 ngày x 150.000 đồng/ngày = 600.000 đồng; Tiền mất thu nhập 4 ngày của bà trong thời gian nằm viện: 4 ngày x 150.000 đồng/ngày = 600.000 đồng. Tổng thiệt hại của bà A là 2.690.000 đồng

Hội đồng xét xử xác định bà A có một nữa phần lỗi dẫn đến thiệt hại nên tự chịu trách nhiệm về 1/2 thiệt hại của mình; một nữa thiệt hại còn lại cần buộc bà Nguyễn Thị Út M phải bồi thường cho bà A số tiền là 1.345.000 đồng (Một triệu ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng)

Bác phần yêu cầu của bà Nguyễn Thị A buộc bà Nguyễn Thị Út M và bà Võ Thị Hồng D cùng bồi thường thiệt hại cho bà.

Bác phần yêu cầu còn lại của bà Nguyễn Thị A buộc bà Nguyễn Thị Út M, bà Võ Thị Hồng D bồi thường số tiền 15.955.000 đồng

[3] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Út M phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, Điều 227, các Điều 235, 266, 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 587 và 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 12, 26, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị A. Buộc bà Nguyễn Thị Út M phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bà Nguyễn Thị A số tiền là 1.345.000 đồng (Một triệu ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng)

Bác phần yêu cầu của bà Nguyễn Thị A buộc bà Nguyễn Thị Út M và bà Võ Thị Hồng D cùng bồi thường thiệt hại cho bà.

Bác phần yêu cầu còn lại của bà Nguyễn Thị A buộc bà Nguyễn Thị Út M và bà Võ Thị Hồng D bồi thường số tiền 15.955.000 đồng.

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu bên phải thi hành án chậm thực hiện số tiền có nghĩa vụ phải thi hành thì bên phải thi hành án phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành theo qui định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí: Bà Nguyễn Thị Út M phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thị xã Đức Phổ;
- Chi cục THADS thị xã Đức Phổ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Minh Trung