

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 87/2025/HS-ST

Ngày: 26 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Thái

Ông Cao Đại Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Đặng Phương Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ A T** Tên gọi khác: Không có tên gọi khác.

Sinh năm: 1996 tại tỉnh Điện Biên.

Nơi thường trú: Bản S, xã S, huyện M, tỉnh Điện Biên. Nơi ở hiện tại: Tổ X, khu Y, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Con ông: Hồ Chứ C (đã chết) và bà: Mùa Thị V; Bị cáo có vợ: Lò Thị T và 02 con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020); Tiền án: không; tiền sự: không. Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 sau đó bị tạm giam cho đến ngày xét xử. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 10 phút ngày 10/12/2024, tổ công tác Công an thành phố Đ, tỉnh Điện Biên làm nhiệm vụ tại khu vực đường T thuộc tổ dân phố X, phường T, thành phố Đ phát hiện Hồ A T đang bê một thùng xốp đứng trên vỉa hè trước Nhà nghỉ H thuộc tổ dân phố X, phường T có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật. Tổ công tác yêu cầu giữ nguyên vị trí để kiểm tra. Sau khi được Tổ công tác vận động, tuyên truyền, T khai nhận đang cất giấu 01 bộ da Hổ trong thùng xốp. T không xuất trình được các giấy tờ, tài liệu hợp pháp liên quan đến bộ da trên. T khai nhận bộ da trên là da Hổ, T cất giấu, vận chuyển nhằm mục đích để bán cho người phụ nữ tên N quen qua mạng Zalo có nick “M” bán với giá 8.500.000 đồng. Nguồn gốc bộ da bị thu giữ là do T mua của người đàn ông không quen biết thông qua mạng Zalo tại Quảng Ninh với giá 7.000.000 đồng. Sau khi mua được bộ da Hổ, T mang về phòng trọ của mình, cho vào thùng xốp rồi dùng bút dạ màu đen ghi dòng chữ “Hàu tươi có đá lạnh tránh lật thùng” lên nắp thùng xốp và dùng băng dính dán kín nắp thùng lại. Chiều ngày 09/12/2024, T nhắn tin qua mạng Zalo cho N là T sẽ mang bộ da Hổ lên Điện Biên bán cho N và hẹn gặp nhau ở Nhà nghỉ H thuộc tổ dân phố X, phường T. Đến 08 giờ 10 phút ngày 10/12/2024 khi đang bê thùng xốp trước nhà nghỉ H thì T bị phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ da động vật có kết dính lông màu đen - vàng khối lượng 06kg đựng trong thùng xốp, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5Youth màn hình cảm ứng bên trong có lắp 02 sim điện thoại số 09729568xx và 08999253xx.

Tại bản Kết luận giám định động vật số 2174/STTNSV ngày 16/12/2024 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật - Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam đã kết luận:

Xác định tên loài cho mẫu vật giám định: 01 bộ da động vật với đầy đủ các bộ phận (mô tả theo quyết định trung cầu) là của loài Hổ, có tên khoa học *Panthera tigris*, thuộc họ Mèo (Felidae), bộ Thú ăn thịt (Carnivora), lớp Thú (Mammalia) và là bộ phận không thể tách rời sự sống của động vật. Loài Hổ (*Panthera tigris*) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

Loài Hổ (*Panthera tigris*) có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành theo Thông báo số

25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý CITES Việt Nam.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSTPĐBP ngày 27/02/2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đã truy tố bị cáo Hồ A T về tội: Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244/BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo phạm tội: Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38/BLHS: Xử phạt bị cáo từ 22 đến 26 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 và điểm d khoản 3 Điều 106/BLTTHS. Giao bộ da hổ cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam để xử lý theo quy định của pháp luật. Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng và 02 sim điện thoại. Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động OPPO F5Youth. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về phần luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không bào chữa gì cho hành vi của mình.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có cơ hội sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, Kết luận giám định động vật...Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 08 giờ 10 phút ngày 10/12/2024, tại khu vực Tổ dân phố X, phường T, thành phố Đ, Hồ A T đã có hành vi Tàng trữ, vận chuyển, buôn bán trái phép 01 bộ da Hổ là bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống của động vật nguy cấp, quý, hiếm nhằm mục đích kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy

định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244/BLHS.

Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm vào các quy định của Nhà Nước về bảo vệ động vật thuộc Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, trực tiếp xâm phạm đến động vật nguy cấp, quý, hiếm được Nhà nước bảo vệ. Làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến môi trường sinh thái, mất cân bằng hệ sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã quý, hiếm. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý.

[2]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52/BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo chưa từng bị xét xử và xử lý vi phạm hành chính.

Hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo nên hội đồng xét xử chấp nhận. Cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tù phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức tuân thủ pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 244/BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có khả năng thi hành.

[4]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Đối với bộ da Hồ thu giữ của bị cáo: Đây là vật chứng của vụ án cần giao cho cơ quan quản lý chuyên ngành có thẩm quyền xử lý theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 106/BLTTHS. (Vật chứng đã được chuyển đến Trung tâm Chế tác mẫu vật và Thiết kế trưng bày - Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam theo Quyết định chuyển vật chứng số

39/QĐ-VKSĐBP ngày 27/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ).

Đối với 01 thùng xốp màu trắng có nắp đậy: là vật bị cáo dùng đựng bộ da Hồ nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 sim điện thoại thu giữ của bị cáo: bị cáo dùng để liên lạc trao đổi mua bán bộ da Hồ, là vật mang dấu vết tội phạm, không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động OPPO F5Youth thu giữ của bị cáo: Đây là vật bị cáo dùng để liên lạc, trao đổi mua bán bộ da Hồ, là vật mang dấu vết tội phạm nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[5]. Các vấn đề khác:

Đối với người thanh niên bị cáo khai đã bán bộ da Hồ cho bị cáo: Quá trình điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không đề cập nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với người phụ nữ có nick Zalo “M” là người bị cáo khai đặt bộ da Hồ của bị cáo: Quá trình điều tra không có căn cứ xác minh, Viện kiểm sát không đề cập nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với nhà xe L, Chủ nhà trọ đã cho bị cáo thuê phòng trọ tại Quảng Ninh: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định không liên quan đến hành vi vi phạm của bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đều hợp pháp.

[7]. Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên, do bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số cư trú ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí, nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hồ A T phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ A T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (10/12/2024).

3. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2, điểm d khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Giao cho Trung tâm Chế tác mẫu vật và Thiết kế trưng bày - Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam để xử lý: 01 bộ da Hổ có kích thước chiều dài từ đỉnh đầu đến hết bộ phận đuôi là 330cm, chiều rộng ở phần bụng là 98cm, chiều rộng ở phần hông là 112cm, chiều rộng ở phần ngực là 108cm, chiều rộng giữa hai đầu da ở hai chi trước là 180cm, chiều rộng giữa hai đầu da ở hai chi sau là 175cm, khối lượng của bộ da là 6kg. (Đã được niêm phong). *(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 28/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên và Trung tâm Chế tác mẫu vật và Thiết kế trưng bày - Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam).*

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng, hình hộp chữ nhật, có kích thước 40cm x 60cm x 30cm, loại thùng có nắp đậy và 02 sim điện thoại: SIM 1 số 09729568xx, SIM 2 số 08999253xx.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động OPPO F5YOUTH, loại màn hình cảm ứng, mặt vỏ lưng màu đỏ, IMEL 1: 8664680351187xx, IMEL 2: 8664680351187xx.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 28/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,

nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/3/2025).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP ĐBP;
- VKSND tỉnh DB;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh DB;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh DB;
- Phân trại tạm giam khu vực TP ĐBP;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Phòng cảnh sát THAHS và HTTP Công an tỉnh DB;
- Sở Tư pháp tỉnh DB;
- Chi cục THADS TP ĐBP;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Huệ