TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2019/HS-PT
Ngày: 31-05-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: 1. Ông **Lê Thanh Vân**;

Các Thẩm phán: 2. Bà **Hoàng Thị Thơ**.

3. Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng.**

Thư ký phiên tòa: Ông **La Tương Lai** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Minh H** – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 37/2019/TLPT-HS ngày 09 tháng 05 năm 2019 đối với bị cáo Lê Kim Đ do có kháng cáo của bị hại Nhan Thị Thanh H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2019/HS-ST ngày 27 tháng 03 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo:

Lê Kim Đ, sinh năm 1982 tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: ấp Thân Đức, xã C, huyện T, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Thợ uốn tóc; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn M và bà Trương Thị N; Chồng Võ Văn I và 03 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: **Nhan Thị Thanh H**, sinh năm 1982 (Có mặt).

Địa chỉ: ấp L, xã C, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Ngoài ra, bản án có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 02/07/2018, bị cáo Lê Kim Đ nhờ em trai là Lê Hữu Lộc chở đi tìm anh Võ Văn Minh (chồng của bị cáo). Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Lộc chở bị cáo Đ đến đường đan (đường vào quán lẫu gà 68) thuộc ấp O, xã C, huyện T, tỉnh Tiền Giang thì gặp chị Nhan Thị Thanh H đang điều khiển xe chạy hướng ngược lại. Do đường nhỏ nên H và Lộc dừng xe lại, lúc này chị Lê Kim Đ nhìn thấy anh Minh chạy xe phía sau H, do đã nghi ngờ chồng có tình cảm với chị H nên bị cáo nổi ghen xuống xe dùng tay phải cầm chìa khóa xe loại xe SH Mode đánh nhiều cái vào vùng mặt và người chị H gây thương tích. Sau đó anh Minh đến can ngăn, chị H bỏ đi.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 04/2018 ngày 20/7/2018 của Bệnh viên đa khoa Anh Đức thuộc Sở y tế tỉnh Tiền Giang chứng nhận Nhan Thị Thanh H có vết thương dưới gò má trái 02cm đã may.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 166/CN-BV và số 167 ngày 09/7/2018 của Bệnh viên đa khoa Tiền Giang chứng nhận Nhan Thị Thanh H: Vết thương phần mềm vai trái; 01 về thương nông dài 0,4cm, khô; Sưng đau má trái. Vết thương má trái khoảng 1,5cm (đã khâu).

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 266/2018/TgT ngày 31/7/2018 của Trung tâm pháp y Tiền Giang đối với Nhan Thị Thanh H kết luận: Sẹo vết thương vùng gò má bên trái, KT (2,5 x 0,3)cm, ảnh hưởng thẩm mỹ, tỷ lệ 12%. Sẹo vết thương vai trái, KT (0,7 x 0,3)cm, tỷ lệ 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nhan Thị Thanh H là 13%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2019/HS-ST ngày 27 tháng 03 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Kim Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng: khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Kim Đ **09 (Chín) tháng** tù, cho bị cáo được hưởng án treo thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 27 tháng 3 năm 2019.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã C, huyện T, tỉnh Tiền Giang quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/4/2019, Bị hại Nhan Thị Thanh H có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm số 22/2019/HS-ST ngày 27 tháng 03 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét tặng nặng hình phạt và không

cho hưởng án treo đối với bị cáo Lê Kim Đ. Đến ngày 27/5/2019, chị H tiếp tục nộp đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe tổng cộng 105.400.000 đồng.

Tại phiên tòa: Bị hại Nhan Thị Thanh H vẫn giữ nguyên nội dung trong đơn kháng cáo, và xác định đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe là kháng cáo bổ sung.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm cho rằng đơn kháng cáo của bị hại Nhan Thị Thanh H trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Đ cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo 09 tháng tù và cho hưởng án treo là phù hợp. Về yêu cầu bồi thường thiệt hại các khoảng tổng cộng 105.400.000 đồng là không có cơ sở vì đã được hai bên thỏa thuận giải quyết xong, đồng thời chị H cũng không cung cấp thêm chứng cứ mới nào để chứng minh cho yêu cầu của mình, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Nội dung kháng cáo:

- Đơn kháng cáo của bị hại Nhan Thị Thanh H về phần yêu cầu tăng hình phạt và không cho hưởng án treo là trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

- Đơn kháng cáo của bị hại Nhan Thị Thanh H về phần yêu cầu tăng mức bồi thường làm ngày 27/5/2019 cách ngày xét xử sơ thẩm 27/3/2019 là 02 tháng nên đã hết thời hạn kháng cáo theo quy định pháp luật. Theo tiết b mục 7.1 Điều 7 phần I Nghị quyết số 05 ngày 08/12/2005 của HĐTPTANDTC thì việc kháng cáo bổ sung mà quá hạn kháng cáo không được làm xấu đi tình trạng bị cáo. Do đó kháng cáo yêu cầu bổ sung tăng mức bồi thường này không được chấp nhận xem xét giải quyết.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo **Lê Kim Đ** đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 18 giờ ngày 02/07/2018, do nghi ngờ chồng có tình cảm với người phụ nữ khác bị cáo Đ nhờ em trai là Lê Hữu Lộc chở đi tìm chồng sau đó gặp và đánh chị Nhan Thị Thanh H. Theo bản kết luận giám định pháp y thương tích số 266/2018/TgT ngày 31/7/2018 của Trung tâm pháp y Tiền Giang, tổn thương cơ thể đối với Nhan Thị Thanh H là 13%. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội *"cố ý gây thương tích"* theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thân thể sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi này còn làm ảnh hưởng tới

trật tự an toàn xã hội. Chỉ vì ghen tuông mà bị cáo đã gây thương tích vùng mặt chị H gây ảnh hưởng thẩm mỹ của người phụ nữ. Hành vi này cần phải được xử lý nhằm răn đe phòng chống chung.

[4] Xét kháng cáo yêu cầu tăng nặng hình phạt và không cho bị cáo hưởng án treo của bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy tại phiên tòa bị hại thừa nhận đã rất nhiều lần bị cáo điện thoại chửi mắng bị hại liên quan đến việc quan hệ với anh Minh chồng bị cáo, nhưng ngày 02/7/2018 bị hại vẫn chấp nhận ngồi nhậu vui chơi cùng anh Minh nên phía bị hại cũng có lỗi một phần. Bị cáo phạm tội do bức xúc nhất thời. Không ảnh hưởng lớn đến thẩm mỹ, hậu quả gây ra không lớn. Bị hại có 03 con còn nhỏ, lại có đầy đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định pháp luật nên việc cấp sơ thẩm cho bị cáo hưởng án treo là hoàn toàn chính xác. Về hình phạt, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như về nhân thân xử phạt bị cáo mức án như trên phù hợp. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo yêu cầu xin tăng án và không cho bị cáo hưởng án treo của bị hại. Giữ nguyên án sơ thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử đã có cân chắc xem xét khi nghị án.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nhan Thị Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 22/2019/HS-ST ngày 27 tháng 03 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Kim Đ** phạm tội "***Cố ý gây thương tích***".

* Áp dụng: khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Kim Đ **09 (Chín) tháng** tù, cho bị cáo được hưởng án treo thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 27 tháng 3 năm 2019.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã C, huyện T, tỉnh Tiền Giang quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của Quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án**./.**

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thanh Vân