

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 136/2023/HS-ST

Ngày: 14 - 4 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Chi.

2. Bà Nguyễn Hương Thủy.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thanh Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2023/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Phan Khánh L, sinh năm: 1988, tại Sóc Trăng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp B, xã TH, huyện L, tỉnh S; nơi cư trú: Số X, Đường Y, khu phố I, phường TT, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Phan Văn H, sinh năm 1961 và bà Phạm Thị N, sinh năm 1964; bị cáo là con đầu trong gia đình có 02 anh em; bị cáo đã ly hôn vợ và 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/12/2022 đến ngày 13/01/2023 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Chị Võ Thị Cẩm T (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Võ Văn B và bà Nguyễn Thị Th.

Địa chỉ: Ấp B, xã TL, huyện N, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Minh TX, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Ấp Thuận Tiến B, xã Thuận An, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

2. Anh Phan Thành TH, sinh năm 1999.

Địa chỉ: Thôn Tài Lương Hai, xã Hoài Thanh Tây, huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Khánh L và chị Võ Thị Cẩm T (Sinh năm: 1994) sống chung như vợ chồng và chuẩn bị kết hôn vào ngày 02/9/2022. Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 23/7/2022, L điều khiển xe mô tô biển số 66G1-390.68 chở chị T lưu thông trên đường Tỉnh lộ 43 hướng từ cầu Ông Bó về cầu Tỉnh lộ 43, khi lưu thông đến trước trụ điện số T/TL43-T66C, Tỉnh lộ 43, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, L điều khiển xe mô tô lần qua làn đường dành cho xe lưu thông hướng ngược lại (cách vạch giữa đường 80cm) để vượt trái xe ô tô biển số 95C-013.91 kéo rơmooc biển số 95R-000.29 do anh Nguyễn Minh TX (Sinh năm: 1986) điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều. Trong lúc L vượt được một nửa xe ô tô biển số 95C-013.91 thì nhìn thấy hướng chiều ngược lại có xe ô tô biển số 61C-322.49 do anh Phan Thanh TH (Sinh năm: 1999) điều khiển đang lưu thông, L bóp thắng trước để thắng xe thì làm cho xe mô tô bị ngã sang phải, va chạm với cản trái thân rơmooc biển số 95R-000.29, chị T ngã văng vào bánh sau bên trái rơmooc biển số 95R-000.29 cán qua người, xe mô tô biển số 66G1-390.68 tiếp tục trượt đến va chạm với phía dưới cản trái thân xe ô tô biển số 61C-322.49. Hậu quả sau tai nạn, chị T chết tại chỗ, xe mô tô biển số 66G1-390.68 và xe ô tô tải biển số 95C-013.91 bị hư hỏng nhẹ.

Kết luận giám định pháp y số 1303 ngày 19/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận chị Võ Thị Cẩm T chết do đa chấn thương.

Kết luận giám định số 4233 ngày 03/10/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh Bộ Công an kết luận:

“1. Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám chất màu đen mặt ngoài phía trước thanh kim loại bên dưới cản trái thân rơmooc biển số 95R-000.29, có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới phù hợp với dấu vết các chi tiết bên phải phía sau xe mô tô biển số 66G1-390.68 (gãy vỡ, bám chất màu xanh ốp

nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng; trượt xước, mất sơn màu đen, bám chất màu xanh mặt ngoài khung nâng sau yên) có chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên, và chạm khi xe mô tô biển số 66G1-390.68 đang ngã phải. Cản trái thân romooc biển số 95R-000.29 và phía sau xe mô tô biển số 66G1-390.68 là vị trí va chạm đầu Tgiữa hai phương tiện.

Dấu vết trượt xước, bám rỉ sét mặt ngoài cánh yếm bên trái xe mô tô biển số 66G1-390.68, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt mất chất gỉ sét mặt ngoài đầu thanh kim loại phía dưới cản trái thân xe ô tô biển số 61C-322.49, có chiều từ trước về sau, và chạm khi xe mô tô biển số 66G1-390.68 đang ngã phải. Đây là vị trí va chạm đầu Tgiữa xe mô tô biển số 66G1-390.68 và xe ô tô biển số 61C-322.49.

Dấu vết trượt xước các chi tiết bên phải xe mô tô biển số 66G1-390.68 (đầu tay lái, đầu tay phanh, cánh yếm chắn gió, sàn để chân, để chân sau) có chiều từ phải sang trái phù hợp va chạm với mặt đường.

2. Vị trí va chạm đầu Tgiữa xe ô tô biển số 95C-013.91 kéo theo romooc biển số 95R-000.29 với xe mô tô biển số 66G1-390.68 chiếu xuống mặt đường thuộc phần đường bên phải Tỉnh lộ 43 theo hướng từ cầu Ông Bó về cầu Tỉnh lộ 43. Vị trí va chạm đầu Tgiữa xe mô tô biển số 66G1-390.68 với xe ô tô biển số 61C-322.49 chiếu xuống mặt đường thuộc phần đường bên trái Tỉnh lộ 43 theo hướng từ cầu Ông Bó về cầu Tỉnh lộ 43.

3. Các bánh xe bên trái trục 1, trục 2 và trục 3 romooc biển số 95R-000.29 cán qua người Võ Thị Cẩm Tiên. Xe ô tô biển số 61C-322.49 không cán qua người Võ Thị Cẩm Tiên.

4. Tại thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô biển số 95C-013.91 kéo theo romooc biển số 95R-000.29 chuyển động trên Tỉnh lộ 43 theo hướng từ cầu Ông Bó về cầu Tỉnh lộ 43, xe mô tô biển số 66G1-390.68 chuyển động bên trái cùng chiều và đang ngã phải xuống mặt đường, xe ô tô biển số 61C-322.49 chuyển động theo chiều ngược lại.

5. Xe ô tô biển số 95C-013.91 kéo theo romooc biển số 95R-000.29, xe mô tô biển số 66G1-390.68, xe ô tô biển số 61C-322.49 không va chạm với phương tiện khác”.

Trách nhiệm dân sự: Ông Võ Văn B và bà Nguyễn Thị Th là cha mẹ ruột của bị hại Võ Thị Cẩm T đã được đại diện chủ xe ô tô biển số 61C-322.49 hỗ trợ 30.000.000 đồng và đại diện chủ xe ô tô biển số 95C-013.91 kéo romooc biển số 95R-000.29 đã hỗ trợ 60.000.000 đồng chi phí mai táng. Bị cáo đã cấp dưỡng cho ông Beo, bà Tho (cha mẹ bị hại) số tiền 2.000.000 đồng/tháng. Ông B và bà

Tho không có yêu cầu bồi thường gì khác, đã làm đơn xin bãi nại cho L và cam kết không thắc mắc, khiếu nại về sau.

Vật chứng vụ án:

- 01 đĩa DVD chứa tập tin video ghi nhận diễn biến vụ án trên.
- 01 xe mô tô biển số: 66G1-390.68, 02 xe ô tô biển số: 95C-013.91 và 61C-322.49 giấy tờ hợp pháp, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho chủ sở hữu.
- 01 Giấy phép lái xe hạng A1 tên Phan Khánh L, số 79007232727395 do Sở GTVT Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 22/10/2015.

Tại Cáo trạng số: 119/CT-VKSTPTĐ ngày 09 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Phan Khánh L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Khánh L từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi thời hạn tù.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý Cáo trạng truy tố và luận tội của Kiểm sát viên, không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi của mình, bị cáo không cố ý gây tai nạn và rất tiếc về hậu quả xảy ra. Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và rất mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Võ Văn B và bà Nguyễn Thị Th là đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường, viết đơn xin bãi nại và vắng mặt tại phiên tòa. Xét việc đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt họ.

[2] Xét trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này đều đúng pháp luật.

[3] Xét trong quá trình điều tra, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết quả giám định pháp y... cùng các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình điều tra về hành vi, thời gian, không gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát nên có cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 23/7/2022, tại trước trụ điện số T/TL43-T66C, Tỉnh lộ 43, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Phan Khánh L có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô biển số 66G1-390.68 phía sau chở chị Võ Thị Cẩm T có lỗi điều khiển xe mô tô vượt trái, lưu thông không đúng làn đường (cách vạch giữa đường 80cm), không làm chủ tay lái dẫn đến xe mô tô ngã phải, va chạm với xe ô tô biển số 95C-013.91 kéo rơmooc biển số 95R-000.29, chị T ngã văng vào bánh sau bên trái rơmooc biển số 95R-000.29 cán qua người gây tai nạn khiến chị T chết tại chỗ. Hành vi của Phan Khánh L đã vi phạm các Điều 8, 9, 14 Luật Giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm an toàn giao thông công cộng, làm thiệt hại về tính mạng của người khác, gây hoang mang cho người tham gia lưu thông bình thường trên đường, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nhưng điều khiển xe vi phạm quy định về an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm chết người. Do đó, hành vi của bị cáo thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, Chị Võ Thị Cẩm T là người ngồi sau xe mô tô biển số 66G1-390.68 không có lỗi.

Đối với anh Phan Thành TH và anh Nguyễn Minh TX điều khiển xe có giấy phép lái xe đúng quy định, lưu thông đúng làn đường nên không có lỗi.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông mà vi phạm quy định về an toàn giao thông gây hậu quả làm chết người nên thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; được đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo điều khiển phương tiện có giấy phép lái xe theo quy định, có lỗi vô ý với hậu quả xảy ra. Bên cạnh đó, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Kiểm sát viên cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước và pháp luật.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ông Võ Văn B và bà Nguyễn Thị Tho là cha mẹ ruột người bị hại Võ Thị Cẩm T đã được đại diện chủ xe ô tô biển số 61C-322.49 và đại diện chủ xe ô tô biển số 95C-013.91 kéo rơmooc biển số 95R-000.29 hỗ trợ chi phí mai táng. Đồng thời, mỗi tháng bị cáo đã cấp dưỡng 2.000.000 đồng cho ông Beo, bà Tho là cha mẹ bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô biển số: 66G1-390.68, 02 xe ô tô biển số: 95C-013.91 và 61C-322.49 có giấy tờ hợp pháp, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả chủ sở hữu là có căn cứ.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1 tên Phan Khánh L, số 79007232727395 do Sở GTVT Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 22/10/2015 là giấy tờ hợp pháp nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 đĩa DVD chứa tập tin video ghi nhận diễn biến vụ án trên là dữ liệu điện tử chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Phan Khánh L** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

- Xử phạt bị cáo **Phan Khánh L**: 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Trường Thạnh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 55, Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Trả lại cho bị cáo: 01 Giấy phép lái xe hạng A1 tên Phan Khánh L, số 79007232727395 do Sở GTVT Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 22/10/2015 (đang lưu theo hồ sơ vụ án).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

- Bị cáo bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích về chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an thành phố Thủ Đức;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức;
- Phòng PV06, PC10 - Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Anh Ngọc