

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI HÀ NỘI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 603/2019/HS-PT

Ngày: 08/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Duy Nhiệm;

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Hà;

Ông Bùi Xuân Trọng.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Thanh Nga, Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Đào Trọng Tuyết - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 08 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 697/2019/TLPT-HS ngày 10 tháng 9 năm 2019; do có kháng cáo của bị cáo Lý Xá C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2019/HS-ST ngày 30/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

* *Bị cáo có kháng cáo:*

Lý Xá C, tên gọi khác: không, sinh năm 1980 tại tỉnh Lai Châu;

Nơi cư trú: Bản N, xã K, huyện M, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Hà Nhì; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Láo X (đã chết) và con bà: Pờ Gớ D - sinh năm 1959; vợ: Pờ Gớ M - sinh năm: 1982 (đã ly hôn); con: Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2019 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Công H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

* *Ngoài ra còn có:* Người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho người bị hại không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 24/01/2019, Lý Xá C đến chơi và ở lại ăn cơm tại nhà ông Pờ Mò X, sinh năm 1967, trú tại bản N, xã K, huyện M, tỉnh Lai Châu (là cậu của C). Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, C cùng ông X đi lên lán nương để ngủ, trên đường đi C mua một con dao dài 31,4 cm, loại dao nhọn, chiều dài lưỡi dao 20,4 cm, nơi rộng nhất lưỡi dao rộng 3,3 cm, kèm theo một bao dao với giá là 80.000 đồng.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Lý Xá C mang theo con dao quay về nhà ông X. Sau khi sử dụng con dao để chế biến thức ăn bữa cơm tối, C cất con dao lên phía trên tủ lạnh của gia đình ông X, rồi ăn cơm tối cùng với ông X, bà Lý Mỹ D (vợ ông X), chị Lý Mỹ X1 (con dâu ông X), cháu Lý Ha C1 - sinh ngày 02/7/2005 (cháu ông X). Trong lúc ăn cơm ông X và C cùng nhau uống rượu, được một lúc thì C thấy mệt, nên không uống nữa mà đi lên gác ở tầng hai của nhà ông X để ngủ, một lúc sau cháu Lý Ha C cũng đi lên và nằm ngủ bên cạnh C. Trong lúc đang nằm chuẩn bị ngủ, Lý Xá C tự nghĩ rằng: ở dưới tầng một Pờ Ché C2 (con trai ông X) đang gọi điện thoại cho ông Lý Mò H1 trưởng bản N, xã K, huyện M, tỉnh Lai Châu và dân bản đến để đánh Lý Xá C. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, do lo sợ bị đánh nên C đã dậy đi xuống tầng một lấy con dao của mình mang lên để con dao dưới gối ở đầu giường ngủ để phòng thân. Trước khi vào phòng ngủ, C còn đóng cửa cài chốt bên trong để bên ngoài không vào được.

Đến khoảng 02 giờ sáng ngày 25/01/2019, trong lúc cháu Lý Ha C1 đang ngủ, C tỉnh dậy tự nghĩ đang có rất nhiều người phía dưới chuẩn bị xông lên để đánh mình nên C lấy con dao ở đầu giường, tay phải cầm vào cán dao, đâm liên 02 phát vào ngực và vai bên trái cháu Lý Ha C1, bị đâm nên cháu C1 gọi: “Bà ơi có người giết con”, rồi chạy vào phía trong phòng ngủ của ông X, bà D rồi gục xuống. Còn C sau đó cầm dao tự đâm 02 phát vào bụng, cửa 02 nhát vào cổ mình để tự tử. Hậu quả cháu Lý Ha C1 tử vong; còn Lý Xá C bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu. Tiến hành xét nghiệm nhanh việc sử dụng ma túy đối với Lý Xá C: Kết quả dương tính.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số: 14/BKL-TTPY ngày 13/5/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lai Châu đối với tử thi Lý Ha C1, kết luận: “Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp không hồi phục; Cơ chế: Vật nhọn tác động dẫn đến thủng thân động mạch cánh tay đầu bên phải làm mất máu cấp và dẫn đến tử vong; Thời gian chết: 8 đến 10 giờ; Các dấu vết thương tích đã mô tả ở phần khám ngoài; Vật gây lên thương tích: Vật sắc nhọn”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về AND số 38/19/TC-AND, ngày 29/01/2019 của Viện pháp y quốc gia kết luận: “Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên các vết màu nâu đỏ thu được ở hiện trường tại vị trí số 01, 6.2, 6.3 và trên dao gửi giám định: Dương tính; AND từ vết màu nâu đỏ thu ở hiện trường tại vị trí số 6.2 và 6.3 trùng khớp hoàn toàn với AND của Lý Ha C1; AND từ vết màu nâu đỏ thu ở hiện trường tại vị trí số 1 và trên con dao gửi giám định trùng khớp hoàn toàn với AND của Lý Xá C”.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 36/2019/PYTT ngày

08/5/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc - Bộ y tế kết luận: Lý Xá C bị bệnh các rối loạn tâm thần về hành vi do sử dụng ma túy (thuốc phiện) và sử dụng các chất tác động tâm thần khác (rượu, bia) (theo phân loại quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi - F19). Tại thời điểm gây án ngày 25/01/2019, Lý Xá C bị bệnh các rối loạn tâm thần do sử dụng ma túy (thuốc phiện) và sử dụng các chất tác động tâm thần khác (rượu, bia), mất khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2019/HS-ST ngày 30/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Lý Xá C phạm tội “Giết người”; áp dụng điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52; Điều 13 Bộ luật hình sự; xử phạt Lý Xá C tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo 26/01/2019.

Ngoài ra bản án còn quyết định buộc trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định; sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/8/2019 bị cáo Lý Xá C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày như sau: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số không được học hành nên nhận thức pháp luật bị hạn chế, hiện bị cáo rất hối hận và nhận thức được việc làm của mình là sai trái; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm:* Sau khi phân tích, đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo; đánh giá các tình tiết tăng nặng cũng như giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho rằng, cấp sơ thẩm quy kết đối với bị cáo về tội “Giết người” và xử phạt bị cáo mức án như Bản án sơ thẩm là có căn cứ, không cao; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết gì mới.

Từ đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

** Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa:* Đồng tình với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội về tội danh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh của bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ nên nhận thức pháp luật bị hạn chế để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết; xét lời khai của bị cáo là thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với các chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ

án, đặc biệt là vật chứng, các kết luận giám định. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 02 giờ, ngày 25/01/2019, tại gia đình ông Pờ Mò X ở bản N, xã K, huyện M, tỉnh Lai Châu, mặc dù không có mâu thuẫn gì nhưng do hoang tưởng vì sử dụng các chất kích thích trước đó, Lý Xá C đã có hành vi dùng 01 con dao đâm liên tiếp 02 phát vào ngực và vai bên trái của cháu Lý Ha C1, sinh ngày 02/7/2005 (là người dưới 16 tuổi). Hậu quả làm cháu Lý Ha C1 bị tử vong. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Giết người” được quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

[2] Xét hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp tước đoạt tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, gây tang tóc đau thương cho gia đình người bị hại. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Mặc dù tại thời điểm phạm tội bị cáo bị bệnh các rối loạn tâm thần, nhưng đây là do bị cáo tự sử dụng ma túy (thuốc phiện) và sử dụng các chất tác động tâm thần khác (rượu, bia) làm mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi dẫn đến phạm tội. Vì vậy, bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội như những người bình thường khác theo quy định tại Điều 13 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất đặc biệt nghiêm trọng do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như xem xét đến nhân thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa không biết chữ nên nhận thức pháp luật bị hạn chế, để xử phạt bị cáo mức án tù chung thân là có căn cứ, không cao, đã thể hiện được chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa, biết ăn năn hối cải. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng như người bào chữa cho bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhưng không có thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Xá C; giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 22/2019/HS-ST ngày 30/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Áp dụng điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52; Điều 13 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý Xá C tù chung thân về tội “Giết người”; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 26/01/2019.

Về án phí: Bị cáo Lý Xá C phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 22/2019/HS-ST ngày 30/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKS cấp cao Hà Nội;
- Công an tỉnh Lai Châu;
- Trại Tạm giam tỉnh Lai Châu;
- Tòa án tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- bị cáo (qua trại tạm giam);
- Lưu: HSVA, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Duy Nhiệm