TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 39/2022/HSST
Ngày:15 - 02 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, thành phố H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành

Các Hội thẩm nhân dân:
- Bà Nguyễn Thanh Thảo;
- Bà Khưu Thị Ngọc Bích;

- Thư ký phiên tòa: ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên toà: bà Phạm Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 170/2021/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 28/01/2022 đối với các bị cáo:

1. Thái Văn U; sinh năm 1991, tại: TP. H; Hộ khẩu thường trú: 26/1/10H đường số 13A, phường B H H A, quận B, TP. H; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: không biết chữ; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Q tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn L (chết) và bà Nguyễn Thị N (chết); có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2016);

- *Nhân thân*: Ngày 18/3/2009 bị Tòa án nhân dân quận B, thành phố H xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 năm 05 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Từ ngày 31/8/2010 đến ngày 31/8/2012: Cai nghiện ma túy tại Cơ sở xã hội N X theo Quyết định số 1374/QĐ- UBND ngày 18/8/2010 của UBND quận B và Quyết định số 4938/QĐ- UBND ngày 23/9/2010 của UBND thành phố H. Ngày 12/4/2013, bị Công an phường P T, quận T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản". Ngày 28/12/2015, bị Công an quận T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản".

- Tiền án, tiền sự: không

- Bị bắt tạm giữ ngày 27/3/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận T, TP. H và có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn X; sinh năm 1990, tại: TP. H; Hộ khẩu thường trú: 17 đường số 13A, phường B H H A, quận B, TP. H; chỗ ở hiện nay: 339/22

Nguyễn Thị T, phường B H H B, quận B, TP. H; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 03/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Q tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1955 (chết) và bà Hồ Thị D, sinh năm: 1957 (chết); có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2016);

- Tiền án, tiền sự: không;

- Bị bắt tạm giam ngày 21/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận T, TP. H và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*:

1. Anh Nguyễn Bảo Q, sinh năm 1986; trú tại: 20/8 đường L L, phường T Q, quận T, TP. H (Vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1988; trú tại: 20 L L, phường T Q, quận T, TP. H (Vắng mặt).

3. Anh Lê Trường G, sinh năm 1971; trú tại: 126 L L, phường P T, quận T, TP. H (Vắng mặt).

4. Chị Nguyễn Thị H V, sinh năm 1993; trú tại: 105/22 L S, phường T Q, quận T, TP. H (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi & có nghĩa vụ liên quan*:

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1991; trú tại: 214 T Đ 1, xã T T T, huyện H M, TP. H (Vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Ngọc G, sinh năm 1988; trú tại: 78/6K đường P T H, phường 7, quận P N, TP. H (Vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1989; trú tại: 17 đường số 13A, phường B H H A, quận B, TP. H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thái Văn U và Nguyễn Văn X chung sống với nhau như vợ chồng và thường thuê trọ tại nhà nghỉ S B số 289/8 Nguyễn Thị T, phường B H H B, quận B. Do không có nghề nghiệp nên Thái Văn U nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Từ ngày 11/11/2020 đến ngày 10/3/2021 U đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản còn Nguyễn Văn X thực hiện hành vi phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" cụ thể như sau:

*** Vụ 1:** Khoảng 01 giờ ngày 11/11/2020, Thái Văn U đi bộ từ nhà nghỉ S B đến cây xăng V L, phường B H H B, quận B thuê xe công nghệ "Grab" đến ngã ba đường B L-G D, phường T Q, quận T rồi đi bộ qua nhiều tuyến đường tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến dãy phòng trọ tại địa chỉ số 20/8 L L, phường T Q, quận T, U thấy cửa phòng trọ số 8 của anh Nguyễn Bảo Q và Nguyễn Ngọc T thuê ở chỉ khép hờ, trong phòng có anh Q đang nằm ngủ trên giường nên U mở cửa đi vào lấy trộm xe gắn máy hiệu Honda SH Mode, màu trắng, biển số: XXE1-593.XX của anh Q đang để sát vách tường bên phải (trên xe có cắm sẵn chìa khoá), 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max và một bóp da nam, màu nâu để trên giường. Tiếp đó, U lấy trộm 01 máy vi tính xách tay hiệu ASUS màu vàng của anh Nguyễn Ngọc T đang để trên tủ quần áo rồi ra ngoài chạy thoát.

Khi đến bãi đất trống thuộc địa bàn phường B H H A, quận B (đối diện địa chỉ 644 B L, phường T Q, quận T) thì U dừng xe lại kiểm tra thì thấy có số tiền 12.200.000 đồng nên cất giữ, còn một số giấy tờ gồm: 01 giấy phép lái xe hạng A1 số Y999230 do sở Giao thông công chánh TP. H cấp ngày 14/01/2006 mang tên Nguyễn Bảo Q, 01 giấy chứng minh nhân dân số 271652XXX do Công an tỉnh Đ N cấp ngày 23/5/2016 mang tên Nguyễn Bảo Q, 01 thẻ ngân hàng Sacombank số 970403556202XXXX, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số 97043668147706XXXX mang tên Nguyễn Bảo Q, 01 thẻ bảo hành của Trung tâm nha khoa T Đ có tên bệnh nhân "Q", 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe máy có số: XM 192542498 tên chủ xe Nguyễn Ngọc G, có số biển kiểm soát XXE1-593.XX, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe máy, có số: XM 192542498 thì U vứt bỏ lại (hiện đã thu hồi trả lại cho anh Q) rồi điều khiển xe về nhà nghỉ S B.

Khoảng 06 giờ cùng ngày, khi U kêu Nguyễn Văn X đi bán tài sản trộm cắp được thì X biết tài sản do U trộm cắp được những vẫn đồng ý nên U điều khiển xe gắn máy biển số XXE1-593.XX chở X đến quán cà phê kế bên địa chỉ số 57 đường 1C, phường B H H B, quận B. Gặp một người thanh niên có tên thường gọi là "Ông Già" (chưa rõ lai lịch) để bán xe gắn máy biển số XXE1-593.XX; 01 di động hiệu Iphone 11 Pro Max; 01 máy vi tính xách tay hiệu ASUS được số tiền là 14.000.000 đồng. Sau đó, U và X đi đến cửa hàng xe máy P T tại địa chỉ số 406 T T, phường T T, quận T, mua một xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha, biển số XXN2-065.XX giá 24.000.000 đồng (do U và X không có giấy chứng minh nhân dân nên U nhờ anh ruột là Nguyễn Văn P, HKTT: 17 đường số 13A, phường B H H A, quận B đứng tên đăng ký xe), còn lại số tiền 2.200.000 đồng U đưa cho X để tiêu xài.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 2682/KL-HĐĐGTS ngày 31/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận T kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda SH Mode,biển số XXE1-593.XX, trị giá 38.200.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu xanh, dung lượng 64GB trị giá 22.500.000 đồng; 01 laptop hiệu ASUS A510UA-EJ870T màu vàng không xác định giá trị tài sản do chưa đầy đủ thông số kỹ thuật, không rõ kích cỡ màn hình loại ổ cứng (HDD hay SSD), card màn hình.

Ngoài ra, anh Nguyễn Bảo Q còn khai nhận bị mất trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 màu vàng, dung lượng 64GB, số tiền 35.000.000 đồng và 200 USD. Tuy nhiên, Thái Văn U chỉ thừa nhận lấy trộm số tiền 12.200.000 đồng, còn 200 USD và điện thoại di động hiệu Iphone 8 U không thừa nhận. Do chỉ có lời khai của anh Nguyễn Bảo Q, không có chứng cứ nào khác nên chưa đủ cơ sở xử lý.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 60.700.000 đồng + 12.200.000 đồng = 72.900.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn X tiêu thụ là 72.900.000 đồng.

Về dân sự: Anh Nguyễn Bảo Q yêu cầu Thái Văn U bồi thường số tiền 50.000.000 đồng; anh Nguyễn Ngọc T yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng là giá trị tài sản bị mất trộm nhưng U chưa bồi thường.

*** Vụ 2:** Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 05/01/2021 Thái Văn U đi bộ đến trước nhà trọ số 72 L S, phường T Q, quận T thì thấy cửa không khóa, bên trong có 02 chiếc xe đạp không người trông coi, U lén đi vào lấy trộm 01 chiếc xe đạp

chạy qua nhiều tuyến đường tìm tài sản để trộm cắp. Khoảng 03 giờ 05 phút cùng ngày, khi đến trước nhà số 126 L L, phường P T, quận T do anh Lê Trường G làm chủ, U thấy có dựng rạp làm đám tang, cửa nhà đã đóng. Nhìn qua bờ tường, U thấy trước sân nhà có anh Lê Q Anh và Nhâm Phương L đang nằm ngủ, phía trước quan tài có một cái thùng bằng inox đựng tiền phúng điếu có ổ khóa. U trèo qua hàng rào, đi vào bên trong nhà lấy trộm thùng tiền rồi trèo ra bên ngoài lấy xe đạp chạy đi. Đến bãi đất trống của nghĩa trang B H H, phường B H H A, quận B (đối diện nhà số 644 B L, phường T Q, quận T), U dùng một cục đá đập ổ khóa của thùng tiền, lấy tiền ra khỏi bao thư rồi đạp xe về nhà và đếm được số tiền là 133.000.000 đồng

Khoảng 8 giờ cùng ngày, U đưa cho Nguyễn Văn X số tiền là 40.000.000 đồng để mua xe gắn máy. X biết rõ tiền do U trộm cắp được nhưng vẫn nhận và đi đến cửa hàng xe gắn máy P T tại địa chỉ số 406 T T, phường T T, quận T để mua xe gắn máy hiệu Honda Aiblade, nhưng do không đủ tiền nên X gọi điện thoại cho U mang thêm tiền đến, tổng cộng số tiền U đưa X mua xe là 53.320.000 đồng. Do không có giấy chứng minh nhân dân nên U nhờ anh của X là Nguyễn Văn P đứng tên xe dùm và sau khi đăng ký xe mang biển số XXN2-088.XX. Ngoài ra, U còn đưa cho X số tiền khoảng 60.000.000 đồng để trả nợ, khi lấy số tiền này, X cũng biết rõ nguồn gốc tiền do U trộm cắp mà có; đồng thời U mua 01 điện thoại di động hiệu Samsung A71 trị giá 10.000.000 đồng ở cửa hàng điện thoại di động (U khai không nhớ địa chỉ). Sau đó, do con của U làm hư điện thoại nên U đã bán lại cho cửa hàng trên giá 5.000.000 đồng, số tiền còn lại U tiêu xài cá nhân hết. Ngày 29/01/2021, X đem xe gắn máy biển số XXN2- 088.XX đến tiệm cầm đồ số 216 Đặng Thúc V, ấp T T 1, xã T T T, huyện H M cầm cho anh Nguyễn Văn H số tiền 30.000.000 đồng và cả hai đã tiêu xài hết.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 1005/KL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận T kết luận: 01 thùng inox 304, màu trắng, có kích thước 53cm x 30cm, có độ dầy 2 ly, cân nặng 8kg, trị giá 800.000 đồng.

Theo kết luận giám định số 2029/KLGĐ-TT ngày 07/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. H kết luận 04 dấu vết đường V thu tại hiện trường cần giám định ký hiệu số 1 đến 4 (đã nêu ở mục II.1) so với dấu V tay của Thái Văn U trên chỉ bản mẫu so sánh ký hiệu M (đã nêu ở mục II.2) là dấu V tay của cùng một người; 03 dấu vết đường V thu tại hiện trường cần giám định ký hiệu 5,6,7 (đã nêu ở mục II.1) thể hiện mờ nhòe, không đủ yếu tố giám định.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 133.000.000 đồng + 800.000 đồng = 133.800.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn X tiêu thụ là: 53.320.000 + 60.000.000 đồng = 113.320.000 đồng

Đối với chiếc xe đạp U trộm cắp tại nhà trọ số 72 L S, phường T Q, quận T và dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản tại số 126 L L, phường P T, quận T, U khai đã làm mất nên không thu hồi được. Qua xác minh tại Công an phường T Q, quận T thì không có bị hại đến trình báo nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

Về dân sự: Anh Lê Trường G yêu cầu Thái Văn U bồi thường số tiền 133.000.000 đồng là giá trị số tài sản bị mất trộm nhưng U chưa bồi thường.

*** Vụ 3:** Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/3/2021, Thái Văn U sử dụng xe gắn máy hiệu Honda Wave, màu xanh, biển số XXN2-065.XX chở Nguyễn Văn X cùng 02 con đến thuê phòng trọ tại nhà nghỉ S B. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/03/2021, U đi bộ từ nhà nghỉ S B đến ngã tư đường Nguyễn Thị T - đường số 3, phường B H H B, quận B thuê xe công nghệ Grab đến trước khu vực chùa D L, địa chỉ số 321 đường B L, phường B H H A, quận B rồi đi bộ qua nhiều tuyến đường tìm tài sản để trộm cắp.

Vào khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến trước nhà số 105/22 L S, phường T Q, quận T, U thấy cửa ban công lầu 1 mở nên leo lên xe ô tô tải đang đậu sát bên nhà rồi leo lên ban công lầu 1 của căn nhà trên. Khi leo lên đến nơi, U thấy vợ chồng chị Nguyễn Thị H V và hai đứa con nhỏ đang nằm ngủ trong phòng nên U đi vào lấy trộm 01 điện thoại Iphone 11 màu trắng, 01 điện thoại Iphone XS, màu vàng đang để trên sàn nhà. Tiếp đó, U đi vào căn phòng ngủ phía trong lấy trộm số tiền 1.500.000 đồng đang để trên nóc tủ nhựa, 01 máy tính xách tay hiệu Asus, màu đen, 01 điện thoại Iphone 6, màu xám đang để ở góc phòng bên trái rồi quay lại phòng ngủ ban đầu lục trong chiếc túi xách màu đen treo ở cửa phòng ngủ lấy trộm số tiền 1.500.000 đồng. Sau đó, U đi xuống tầng trệt, lấy chìa khóa (dạng remote) trên nóc bàn thờ ông địa mở cửa nhà và lấy trộm 01 xe gắn máy hiệu Honda SH 125i, màu đỏ, biển số: XXL1-227.XX chạy về nhà nghỉ S B. Do sợ xe có gắn định vị nên U kêu X trả phòng đi về.

Lúc này, X thấy U sử dụng xe gắn máy hiệu Honda SH 125i, màu đỏ, biển số: XXL1-227.XX nên biết là xe do U trộm cắp được rồi X điều khiển xe Wave biển số XXN2-065.XX cùng U đi về nhà trọ địa chỉ 18/17 đường T T T 7, tổ 45, ấp Thới Tứ, xã T T T, huyện H M. Khi về đến nhà, X thấy U còn có 03 điện thoại di động hiệu Iphone, 01 máy tính xách tay nên hỏi U ở đâu có, mặc dù U không trả lời nhưng X vẫn biết rõ do U trộm cắp được.

Khoảng 06 giờ cùng ngày, U kêu X đi với U bán tài sản trộm cắp được thì X đồng ý. Sau đó, X điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Wave, màu xanh, biển số XXN2-065.XX, còn U điều khiển xe gắn máy hiệu Honda SH 125i, màu đỏ, biển số XXL1-227.XX đến trước quán cà phê gần địa chỉ số 57 đường 1C, phường B H H B, quận B gặp đối tượng tên "Ông Già" để bán xe gắn máy hiệu Honda SH 125i, màu đỏ, biển số XXL1-227.XX, 03 điện thoại di động hiệu Iphone và 01 máy tính xách tay hiệu Asus, màu đen được 22.500.000 đồng. U cho X số tiền 5.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân.

Ngoài ra, chị Nguyễn Thị H V còn khai nhận bị mất trộm số tiền 10.000.000 đồng nhưng Thái Văn U chỉ thừa nhận có lấy trộm số tiền 3.000.000 đồng, do chỉ có lời khai của chị V, không còn chứng cứ nào khác nên chưa đủ căn cứ xử lý.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 976/KL-HĐĐGTS ngày 26/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận T kết luận: xe gắn máy hiệu Honda SH125i, màu đỏ-xám-đen, biển số XXL1-227.XX trị giá 53.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu trắng trị giá 13.200.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, màu vàng, dung lượng 256GB trị giá 8.750.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu xám, dung lượng 16GB trị giá 1.000.000 đồng; 01 máy tính xách tay hiệu Asus K55VD, thông số i5-3210M, Ram 4GB, ổ cứng 500GB, màn hình 15.6''HD, màu đen trị giá 4.000.000 đồng.

Theo kết luận giám định số 2031/KLGĐ-TT ngày 07/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. H kết luận hai dấu vết đường thu tại hiện trường cần giám định ký hiệu số 1,2 (đã nêu ở mục II.1) so với dấu vết bàn chân trái Thái Văn U trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1 (đã nêu ở mục II.2) là dấu V bàn chân của cùng một người.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 79.950.000 đồng + 3.000.0000 đồng = 82.950.000 đồng .

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn X tiêu thụ là 79.950.000 đồng

Về dân sự chị Nguyễn Thị H V yêu cầu Thái Văn U bồi thường số tiền 80.000.000 đồng là giá trị số tài sản bị mất trộm nhưng U chưa bồi thường.

Qúa trình điều tra Nguyễn Văn X đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra và ra quyết định truy nã đối với Nguyễn Văn X. Đến ngày 21/9/2021 Cơ quan điều tra Công an quận T đã bắt được Nguyễn Văn X.

Tại Cơ quan điều tra, Thái Văn U, Nguyễn Văn X đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Như vậy, tổng giá trị tài sản Thái Văn U trộm cắp ở cả ba vụ là: 72.900.000 đồng + 133.800.000 đồng + 82.950.000 đồng = **289.650.000 đồng**; Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn X tiêu thụ ở cả ba vụ là: 72.900.000 + 113.320.000 đồng + 79.950.000 đồng = **253.970.000 đồng**.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn X tiêu thụ ở cả ba vụ do Thái Văn U trộm cắp ở trên là: 72.900.000 + 113.320.000 đồng + 79.950.000 đồng = 253.970.000 đồng.

Vật chứng:

* Thu giữ của Thái Văn U:

- 01 áo thun ngắn tay, màu xám, hiệu Adidas, 01 quần lửng, màu đen, hiệu Fila, 01 nón lưỡi trai, màu trắng kem, 01 đôi dép kẹp, màu đen, là trang phục U sử dụng khi đi trộm cắp tài sản.
- 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, màu bạc.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu hồng.
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu vàng, số Imei 1: 354001/08/017335/4, số Imei 2: 354002/08/017335/2.
- 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng.
- 01 điện thoại di động SM-A750F Samsung YATELEY, màu hồng, số Imei 1: 356280/06/090640/2.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu hồng.
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng.
- 01 điện thoại di động hiệu Huawei, màu trắng.

Tất cả số điện thoại này U khai do trộm cắp mà có nhưng không nhớ trộm cắp ở đâu nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

Hiện đang nhập kho vật chứng.

* Thu giữ của Nguyễn Văn X:

- 01 xe máy hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, biển số XXN2-065.XX; số máy: JA39E2004793; số khung: 3923LY004721. Hiện đang nhập kho vật chứng

- 01 hộp niêm phong (bằng hộp nhựa màu trắng, có quai xách, kích thước 25cm x 40cm x 10 cm) bên trong có:

+ 25 vòng tay bằng kim loại, màu vàng.

+ 01 vòng bằng kim loại, màu vàng, có khắc nổi hình con voi.

+ 03 nhẫn bằng kim loại, màu vàng.

+ 02 nhẫn bằng kim loại, màu bạc.

+ 03 đôi bông tai bằng kim loại, màu trắng.

+ 03 lắc tay bằng kim loại, màu vàng.

+ 01 lắc tay bằng kim loại, màu trắng.

+ 04 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng.

+ 02 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu trắng.

+ 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, hình con cáo.

+ 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, có chữ LV.

+ 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu trắng.

Theo kết quả thử nghiệm số 20102021/08/PNJL-TNV ngày 21/10/2021 của Công ty TNHH MTV giám định PNJ thì hàm lượng vàng (%Au) là 0,0%.

U khai, số nữ trang này do U cho tiền X đi mua, nguồn tiền U có được do trộm cắp mà có nhưng trộm cắp trong vụ nào thì U không nhớ, hiện đang nhập kho vật chứng.

* Thu giữ của anh Nguyễn Văn H:

- 01 xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, màu vàng-đen, biển số XXN2-088.XX; số máy: JF94E-0184993; số khung: RLHJF6330LZ544283, hiện đang nhập kho vật chứng.

* Thu giữ tại lối đi vào nghĩa trang B H H thuộc phường B H H, quận B (đối diện địa chỉ số 644 B L, phường T Q, quận T):

- 01 thùng Inox 304, màu trắng, có kích thước 53cm x 30cm, có độ dày 2 ly, cân nặng 8kg.

- 55 phong bì giấy đã bị xé rách.

Tại bản cáo trạng số: 178/CT-VKSQ.TP ngày 16 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H đã truy tố bị cáo Thái Văn U về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và truy tố bị cáo Nguyễn Văn X về tội: "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" theo điểm c khoản 2 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận T giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Thái Văn U từ 09 năm tù đến 10 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X từ 04 năm tù đến 05 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý phần trách nhiệm dân sự và vật chứng.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Thái Văn U, Nguyễn Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Nên đã có đủ cơ sở để xác định: Từ ngày 11/11/2020 đến ngày 10/3/2021, Thái Văn U đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của: Anh Nguyễn Bảo Q, Nguyễn Ngọc T tại nhà số 20/8 L L, phường T Q, quận T trị giá 72.900.000 đồng; trộm cắp tài sản của anh Lê Trường G tại nhà số 126 L L, phường P T, quận T trị giá 133.800.000 đồng; trộm cắp tài sản của vợ chồng chị Nguyễn Thị H V tại nhà số 105/22 L S, phường T Q, quận T trị giá 82.950.000 đồng (tổng giá trị tài sản trộm cắp của 3 vụ là 289.650.000 đồng) thì bị bắt giữ.

Đối với Nguyễn Văn X biết rõ Thái Văn U không có nghề nghiệp, số tài sản U đem về do trộm cắp mà có nhưng vẫn cùng đi bán để U cho tiền tiêu xài, với tổng giá trị 253.970.000 đồng.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H đã truy tố bị cáo Thái Văn U về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và truy tố bị cáo Nguyễn Văn X về tội: "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" theo điểm c khoản 2 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự ở địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo Thái Văn U có nhân thân xấu. Các bị cáo có tình tiết tăng nặng

là phạm tội từ hai lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, cần thiết phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do các bị cáo gây ra phù hợp với nhân thân của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ*: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Đối với đối tượng tên gọi "Ông Già" do Thái Văn U không biết rõ nhân thân lai lịch nên chưa làm việc được, hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh khi nào bắt được sẽ xử lý sau là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Văn P (là anh ruột của Nguyễn Văn X), đứng tên đăng ký xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha biển số XXN2-065.XX và xe gắn máy hiệu Honda Airblade biển số 50N2-088.67 giúp X, hiện không có mặt ở địa phương nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được, hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, truy tìm, xử lý sau là phù hợp.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*:

Anh Nguyễn Bảo Q yêu cầu bị cáo Thái Văn U bồi thường số tiền 50.000.000 đồng; anh Nguyễn Ngọc T yêu cầu bị cáo Thái Văn U bồi thường số tiền 10.000.000 đồng; anh Lê Trường G yêu cầu bị cáo Thái Văn U bồi thường số tiền 133.000.000 đồng; chị Nguyễn Thị H V yêu cầu bị cáo Thái Văn U bồi thường số tiền 80.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Thái Văn U đồng ý bồi thường theo yêu cầu của những người bị hại. Xét thấy, việc thỏa thuận bồi thường là tự nguyện, phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử công nhận.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

* Thu giữ của Thái Văn U:

- Đối với 01 áo thun ngắn tay, màu xám, hiệu Adidas, 01 quần lửng, màu đen, hiệu Fila, 01 nón lưỡi trai, màu trắng kem, 01 đôi dép kẹp, màu đen, là trang phục U sử dụng khi đi trộm cắp tài sản. Xét không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu vàng, số Imei 1: 354001/08/017335/4, số Imei 2: 354002/08/017335/2; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng; 01 điện thoại di động SM-A750F Samsung YATELEY, màu hồng, số Imei 1: 356280/06/090640/2; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Huawei, màu trắng. Tất cả số điện thoại này U khai do trộm cắp mà có nhưng không nhớ trộm cắp ở đâu. Hội đồng xét xử xét thấy, cần tiếp tục giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, TP. H tiếp tục điều tra và xử lý theo quy định của pháp luật.

* Thu giữ của Nguyễn Văn X:

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, biển số XXN2-065.XX; số máy: JA39E2004793; số khung: 3923LY004721. Xét thấy đây là xe do U và X dùng số tiền trộm cắp được để mua. Cần tuyên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành đối với số tiền bồi thường cho những người bị hại.

- Đối với 01 hộp niêm phong (bằng hộp nhựa màu trắng, có quai xách, kích thước 25cm x 40cm x 10 cm) bên trong có:

+ 25 vòng tay bằng kim loại, màu vàng.

+ 01 vòng bằng kim loại, màu vàng, có khắc nổi hình con voi.

+ 03 nhẫn bằng kim loại, màu vàng.

+ 02 nhẫn bằng kim loại, màu bạc.

+ 03 đôi bông tai bằng kim loại, màu trắng.

+ 03 lắc tay bằng kim loại, màu vàng.

+ 01 lắc tay bằng kim loại, màu trắng.

+ 04 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng.

+ 02 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu trắng.

+ 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, hình con cáo.

+ 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, có chữ LV.

+ 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu trắng.

Theo kết quả thử nghiệm số 20102021/08/PNJL-TNV ngày 21/10/2021 của Công ty TNHH MTV giám định PNJ thì hàm lượng vàng (%Au) là 0,0%.

U khai, số nữ trang này do U cho tiền X đi mua, nguồn tiền U có được do trộm cắp mà có nhưng trộm cắp trong vụ nào thì U không nhớ. Cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

* Thu giữ của anh Nguyễn Văn H:

- 01 xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, màu vàng-đen, biển số XXN2-088.XX; số máy: JF94E-0184993; số khung: RLHJF6330LZ544283. Xét thấy đây là xe do U và X dùng số tiền trộm cắp được để mua. Cần tuyên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành đối với số tiền bồi thường cho những người bị hại.

* Thu giữ tại lối đi vào nghĩa trang B H H thuộc phường B H H, quận B (đối diện địa chỉ số 644 B L, phường T Q, quận T):

- Đối với 01 thùng Inox 304, màu trắng, có kích thước 53cm x 30cm, có độ dày 2 ly, cân nặng 8kg. Xét không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 55 phong bì giấy đã bị xé rách. Xét không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] *Án phí*: Các bị cáo Thái Văn U, Nguyễn Văn X. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Thái Văn U phải nộp 13.650.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Thái Văn U phạm tội "*Trộm cắp tài sản*". Bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội: "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*";

[2] Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2.1] Xử phạt bị cáo Thái Văn U 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 27/3/2021.

[3] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3.1] Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 21/9/2021.

[4] Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Buộc bị cáo Thái Văn U phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Bảo Q số tiền: 50.000.000 đồng.
- Buộc bị cáo Thái Văn U phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc T số tiền: 10.000.000 đồng.
- Buộc bị cáo Thái Văn U phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Trường G số tiền: 133.000.000 đồng.
- Buộc bị cáo Thái Văn U phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Nguyễn Thị H V số tiền: 80.000.000 đồng.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay, màu xám, hiệu Adidas, 01 quần lửng, màu đen, hiệu Fila, 01 nón lưỡi trai, màu trắng kem, 01 đôi dép kẹp, màu đen; 01 thùng Inox 304, màu trắng, có kích thước 53cm x 30cm, có độ dày 2 ly, cân nặng 8kg; 55 phong bì giấy đã bị xé rách; 01 hộp niêm phong (bằng hộp nhựa màu trắng, có quai xách, kích thước 25cm x 40cm x 10 cm) bên trong có: 25 vòng tay bằng kim loại, màu vàng; 01 vòng bằng kim loại, màu vàng, có khắc nổi hình con voi; 03 nhẫn bằng kim loại, màu vàng; 02 nhẫn bằng kim loại, màu bạc; 03 đôi bông tai bằng kim loại, màu trắng; 03 lắc tay bằng kim loại, màu vàng; 01 lắc tay bằng kim loại, màu trắng; 04 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng; 02 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu trắng; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, hình con cáo; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu vàng, có chữ LV; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại, màu trắng.
- Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, TP. H tiếp tục điều tra và xử lý theo quy định của pháp luật đối với: 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu vàng, số Imei 1: 354001/08/017335/4, số Imei 2: 354002/08/017335/2; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng; 01 điện thoại di động SM-A750F Samsung YATELEY, màu hồng, số Imei 1: 356280/06/090640/2; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Huawei, màu trắng.
- Tiếp tục tạm giữ: 01 xe máy hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, biển số XXN2-065.XX; số máy: JA39E2004793; số khung: 3923LY004721; 01 xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, màu vàng-đen, biển số XXN2- 088.XX; số máy: JF94E-0184993; số khung: RLHJF6330LZ544283 để đảm bảo cho việc thi hành đối với số tiền bồi thường cho những người bị hại.

Các vật chứng nêu trên hiện đang nhập kho vật chứng theo Phiếu nhập kho số 118, 120 ngày 12/8/2021 và số 121 ngày 16/8/2021, số 153 ngày 25/8/2021 của Công an quận T, TP. H.

[5] Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Q hội.

Buộc các bị cáo Thái Văn U, Nguyễn Văn X. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Buộc bị cáo Thái Văn U phải nộp 13.650.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Các bị cáo Thái Văn U, Nguyễn Văn X có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân thành phố H. Người Bị hại, Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND TP.H;
- VKSND Quận T**;**
- THADS quận T;
- Công an Quận T;
- Công an TP.H;
- Sở Tư pháp TP.H;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành