TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SƠN DƯƠNG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **46**/2023/HS-ST
Ngày 21/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Tuấn Linh.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Hữu Lượng.

2. Ông Nguyễn Văn Quang.

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Đức Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sơn Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà: Ông Phạm Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2023, tại Điểm cầu Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2023/TLST-HS, ngày 13 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Văn Q, sinh ngày 07 tháng 02 năm 1998 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã D, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quốc B, sinh năm 1974 và bà Triệu Thị S, sinh năm 1972; vợ: Trần Thị H, sinh năm 2001; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 21/12/2022, Dương Văn Q là người sử dụng chất ma túy, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển số đăng ký 22B2-723.27 (xe mượn của Dương Văn V, sinh năm 1955, người cùng thôn với Q) đi từ nhà đến

khu vực bờ đê thuộc huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ, mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Q gặp và mua của một người đàn ông không xác định được tên, tuổi, địa chỉ được 01 gói ma túy gói bằng giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất vón cục màu trắng, với số tiền 200.000 đồng. Mua được ma túy, Q cất vào túi quần bên phải đang mặc trên người rồi điều khiển xe mô tô đi về đến đoạn đường ĐT186 thuộc thôn Đ, xã D, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang thì bị Tổ công tác Công an xã D đang làm nhiệm vụ, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 19 giờ 45 phút cùng ngày, thu giữ 01 gói ma túy.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Dương Văn Q, kết quả dương (+) tính. Có chất ma túy trong cơ thể Quảng.

Tại kết luận giám định số 56/KL-KTHS ngày 26/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Số chất bột màu trắng có trong gói thu giữ của Dương Văn Q là ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,167 gam (Không phảy một sáu bảy gam).

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương đã tạm giữ 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy (đã giám định), 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade biển số đăng ký 22B2-723.27 màu sơn đen, không có gương chiếu hậu, ngày 09/01/2023, đã trả lại xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Dương Văn V.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSSD, ngày 11/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương đã truy tố Dương Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Q phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Q từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (21/12/2022).

- Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy (đã giám định);

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã

truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 19 giờ 45 phút ngày 21/12/2022, tại đoạn đường ĐT186 thuộc thôn Đ, xã D, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Dương Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,167 gam (không phảy một sáu bảy gam) ma túy loại Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân Dương Văn Q có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã có hành vi tàng trữ 0,167 gam (Không phảy một sáu bảy gam) ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng với lỗi cố ý. Khối lượng ma túy Dương Văn Q tàng trữ trong phạm vi khối lượng ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (từ 0,1 gam đến 5 gam).

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố đối với bị cáo Q là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, khi quyết định hình phạt cần áp dụng cho bị cáo để có mức án phù hợp.

[3] Về quyết định hình phạt đối với bị cáo:

- Hình phạt chính: HĐXX thấy rằng, bị cáo Dương Văn Q là người đầy đủ năng lực hành vi dân sự, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp làm cho tệ nạn ma túy ngày càng gia tăng. Xét nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định (tù có thời hạn) mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Mức đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

- Hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng

chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về vật chứng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy (đã giám định); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số đăng ký 22B2-723.27 màu sơn đen, không có gương chiếu hậu.

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy (đã giám định) xét thấy đây là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số đăng ký 22B2-723.27 màu sơn đen, không có gương chiếu hậu, ngày 09/01/2023 đã trả lại xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Dương Văn V. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí,quyền kháng cáo và các vấn đề khác.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Dương Văn Q, Công an huyện Sơn Dương đã xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 02 ngày 02/01/2023, hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người đàn ông theo Q khai nhận là người bán ma túy cho Q tại khu vực bờ để thuộc huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. Do không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ điều tra, xử lý.

Đối với Dương Văn V khi cho Quảng mượn xe, không biết việc Q đi mua ma túy nên không đề cập xử lý.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn Q phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn Q **01 (một)** năm tù**.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (21/12/2022).

3. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy (đã giám định).

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- CQCSĐT CA huyện Sơn Dương;
- CQTHAHS CA huyện Sơn Dương;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Bộ phận HSNV CA huyện Sơn Dương;
- Sở tư pháp;
- UBND xã D;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Tuấn Linh