

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2025/HS-ST

Ngày 17 – 03 – 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thanh Ngọc.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Hiệp và ông Ngô Văn Lưu.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Khánh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17/3/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 104/2025/HSST ngày 21 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Vi Văn K, sinh năm 2003; HKTT: Bản Pục, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vi Văn Diệu (đã chết) và bà Lữ Thị Chính, sinh năm 1985; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 32/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt K 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong án phí ngày 03/08/2023. Chấp hành án xong ngày 24/12/2023. Chưa chấp hành nghĩa vụ bồi thường.

Nhân thân: Quyết định số 01 ngày 10/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 18 tháng, đã chấp hành xong ngày 14/4/2020.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt ở điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

Người bào chữa của bị cáo: Bà Nguyễn Thị Cúc – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

* *Bị hại:* Anh Trần Trọng D, sinh năm 2000; HKTT: Khu Đa Cầu, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Diêm Công T, sinh năm 1984; HKTT: TDP số 2, phường B, thị xã V, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

* *Người tham gia tố tụng khác:* Cán bộ tin học Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh và cán bộ tin học Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/11/2024, Vi Văn K, sinh năm 2003; HKTT: Bản Pục, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An là đối tượng không có công ăn việc làm ổn định nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 01/12/2024, K cầm theo 01 kim kim loại, chuỗi bọc cao su màu đỏ - đen đã mua từ trước, đi bộ từ phòng trọ ở khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh tới trước cửa hàng mua bán điện thoại di động Dũng Liên của anh Trần Trọng D, sinh năm 2000; HKTT: khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Tại đây, K quan sát thấy cửa hàng có 01 tầng, mái lợp tôn, không có ai trông giữ và khoá trái cửa nên K đã lên lút trèo từ cửa quán lên trên mái tôn. K dùng tay phải cầm kim vặn ốc vít tấm tôn, rồi tiếp tục dùng kim kẹp và kéo tấm tôn vênh, cong hướng tạo thành 01 khoảng trống để chui người vào trong cửa hàng điện thoại Dũng Liên.

Sau khi vào được cửa hàng, K quan sát thấy tủ kính gần cửa ra vào của cửa hàng không khoá chốt, bên trong chứa nhiều điện thoại di động và 01 máy tính laptop. K mở cửa tủ kính lấy 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell, màu đen và 13 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo Y81 màu đỏ; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng; 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo Y20 màu xanh; 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F1s màu hồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng bạc; 01 điện thoại nhãn hiệu Redmi 94 màu đen; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu đen; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xanh; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, cất vào 01 túi xách màu xám K lấy ở quầy làm việc của quán. Sau đó, K cầm theo túi xách có chứa tài sản trộm cắp rời khỏi cửa hàng Dũng Liên theo đường mái tôn và đi về phòng trọ. Tại phòng trọ, K kiểm tra 13 điện thoại di động đều có mật khẩu “000000” nên đã vào phần cài đặt để xoá mật khẩu, đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, K đăng

xuất toàn bộ tài khoản Icloud và vứt túi xách màu xám vào thùng rác trước cửa nhà trọ.

Ngày 02/12/2024, K sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, lắp sim số 0364444283 của K đăng bán 13 điện thoại di động và 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell trên ứng dụng Facebook thì được một người đàn ông (không xác định được danh tính) liên hệ qua facebook hẹn gặp tại bờ hồ thuộc phường Bích Động, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để mua điện thoại. Khoảng 9 giờ cùng ngày, K tới địa điểm hẹn và thỏa thuận bán cho đàn ông lạ mặt 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell và 05 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng với giá 5.400.000 đồng. Người đàn ông đưa đủ tiền mặt cho K. Tới khoảng 12 giờ, K tiếp tục đi đến cửa hàng mua bán điện thoại của anh Diêm Công T, sinh năm 1984; HKTT: TDP số 2, phường Bích Động, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để hỏi bán 02 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng và đỏ. Anh Trí kiểm tra thấy 02 điện thoại Iphone 8 Plus đều không cài mật khẩu và Icloud, nên đã không hỏi về nguồn gốc máy. Anh Trí thỏa thuận mua với giá 1.200.000 đồng/01 máy, K đồng ý nên anh Trí đã chuyển số tiền 2.400.000 đồng từ tài khoản số 102871023740 Ngân hàng Viettinbank mang tên DIEM CÔNG TRI qua số tài khoản 3614205271636 Ngân hàng Agribank mang tên VI VAN KHAI. Tổng số tiền từ việc bán 07 điện thoại di động và 01 máy tính laptop là 7.800.000 đồng, K đã tiêu một phần, hiện còn 7.760.000 đồng.

Ngày 04/12/2024, anh Trần Trọng D, sinh năm 2000; HKTT: Khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh tới Công an phường Nam Sơn trình báo về việc bị kẻ gian trộm cắp 13 điện thoại di động và 01 máy tính laptop. Cùng ngày, lực lượng công an phát hiện Vi Văn K đang đi từ khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh tới Quốc lộ 18 để bắt xe khách lên Hà Nội, K có nhiều biểu hiện nghi vấn nên lực lượng Công an phường Nam Sơn đã tiến hành mời về trụ sở, tại đây K khai nhận đã thực hiện trộm cắp tài sản tại cửa hàng Dũng Liên. Cơ quan Công an phường Nam Sơn đã thu giữ, tạm giữ của K:

+ 06 điện thoại di động, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y81, màu đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y20, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1S, màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu trắng bạc đều đã qua sử dụng và số tiền

7.760.000 đồng; 01 kim băng kim loại, phần căn được bọc bằng cao su màu đỏ - đen, đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu đen có mũ, đã qua sử dụng; 01 quần vải màu đen, đã qua sử dụng; 01 đôi dép có đế màu đen, quai dép màu trắng, đã qua sử dụng (là trang phục K sử dụng khi trộm cắp tài sản); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng, lắp sim số 0364444283, đã qua sử dụng.

Ngày 05/12/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh thu giữ, tạm giữ: 03 đĩa DVD bên trong có chứa 03 đoạn video liên quan đến sự việc trộm cắp tài sản ngày 01/12/2024 của Vi Văn K, do anh Đàm Văn Tư, sinh năm 1997; Nguyễn Văn Soát, sinh năm 1982 và chị Vi Thị Sáng, sinh năm 1997, cùng nơi ở: Khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh giao nộp.

Ngày 20/01/2025, anh Diêm Công T tới cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, anh Trí đã bán cho 01 người đàn ông lạ mặt nên chưa thu giữ được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 346/KL-HĐĐGTS, ngày 11/12/2024 luận của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y20, màu xanh, đã qua sử dụng có giá trị là 1.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y81, màu đỏ, đã qua sử dụng có giá trị là 500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 94, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 800.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S, màu hồng, đã qua sử dụng, có giá trị là 200.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, 16G đã qua sử dụng có giá trị là 1.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, 32G đã qua sử dụng có giá trị là 1.100.000 đồng. Tổng giá trị của số điện thoại trên là: 4.600.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 36/KL-HĐĐGTS, ngày 21/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đỏ, 64GB, đã qua sử dụng có giá trị là 2.200.000 đồng.

Ngày 24/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh ra Yêu cầu định giá tài sản số: 371/YC-ĐGTS, đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thành phố Bắc Ninh định giá giá trị đối với 01 điện thoại Iphone 11 màu đen, 01 điện thoại Iphone 13 màu hồng, 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xanh, 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu hồng, 02 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen mà Vi Văn K đã trộm cắp nhưng chưa thu giữ được.

Tại Công văn số: 01/CV-HĐTTHS ngày 24/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thành phố Bắc Ninh xác định: Căn cứ các tài liệu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh cung cấp chưa đầy đủ, rõ ràng; chưa nêu rõ đặc điểm, ký hiệu, thông số kỹ thuật, tình trạng hoạt động của các tài sản cần định giá. Vì vậy, Hội đồng không đủ cơ sở để xác định được giá trị thiệt hại của các tài sản nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 320/KL-KTHS ngày 10/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa, biên tập nội dung trong 03 file video ghi lại hình ảnh liên quan đến sự việc Vi Văn K trộm cắp tài sản ngày 01/12/2024 gửi giám định.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Vi Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 44/CT-VKSTPBN ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố Vi Văn K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Bị hại anh Trần Trọng D vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Dũng xác nhận đã nhận số tiền 7.760.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Diêm Công T vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Trí xác nhận được biết gia đình bị cáo thuộc diện đặc biệt khó khăn nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố Vi Văn K về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: khoản 1, Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Vi Văn K từ 18 tháng đến 22 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 kìm bằng kim loại, 01 áo khoác màu đen có mũ, 01 quần vải màu đen, 01 đôi dép có đế màu đen và 01 sim.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng đã qua sử dụng.

- Ý kiến của bị cáo: Bị cáo nhất trí với phần luận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

- Người bào chữa của bị cáo: Đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh xuất thân bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật kém. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt thấp nhất và miễn tiền án phí cho bị cáo.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với không gian, phù hợp với thời gian, địa điểm, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 01/12/2024, tại cửa hàng điện thoại di động Dũng Liên; Địa chỉ: khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh của anh Trần Trọng D, Vi Văn K có hành vi lén lút trộm cắp 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell, 01 túi xách màu xám và 13 điện thoại di động gồm: 06 điện thoại di động (chưa thu giữ được) gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng. Tổng số tiền K bán 06 điện thoại kể trên và 01 máy tính laptop Dell là 6.600.000 đồng. Và 07 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y81, màu đỏ, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng và trắng bạc, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y20, màu xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1S, màu hồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A, màu đen, đều đã qua sử dụng. Tổng giá trị tài sản K đã trộm cắp, theo định giá là: 6.800.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản K đã trộm cắp là 13.400.000 đồng.

Vậy, Cáo trạng truy tố số 44/CT-VKSNDTPBN ngày 21/02/2025 đã truy tố bị cáo Vi Văn K về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh để răn đe, trừng trị đối với các bị cáo qua đó nâng cao hiệu quả của công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm góp phần tạo môi trường an ninh trật tự trên địa bàn khu dân cư của địa phương.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 10/10/2018 đã từng bị Toà án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 18 tháng.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án số 32/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Toà án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt bị cáo 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chưa được xóa án tích mà đã tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo HĐXX xét thấy bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực nhận thức, đã từng bị đưa ra xét xử nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc xử phạt bị cáo hình phạt tù như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thực hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Trần Trọng D không yêu cầu bị cáo K phải bồi thường về thiệt hại của mái tôn. Đối với 01 túi xách màu xám và 06 điện thoại di động chưa thu

giữ được bao gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng đều chưa thu giữ được, sau khi nhận 7.760.000 đồng là số tiền còn lại mà bị cáo có được từ việc bán 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell và 07 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ đã trộm cắp của anh Dũng, anh Dũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Diêm Công T được biết gia đình bị cáo thuộc diện đặc biệt khó khăn nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường hay có yêu cầu gì khác về dân sự.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y81, màu đỏ; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng và trắng bạc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y20, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1S, màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A, màu đen và số tiền 7.760.000. Đây là tài sản của bị hại và số tiền có được từ việc bán tài sản của bị hại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Trọng D là phù hợp.

Đối với 01 túi xách màu xám và 06 điện thoại di động chưa thu giữ được bao gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã có Thông báo truy tìm, khi nào thu giữ được sẽ xử lý theo quy định là phù hợp.

Đối với 01 kim băng kim loại, phần cán được bọc bằng cao su màu đỏ - đen, đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu đen có mũ, đã qua sử dụng; 01 quần vải màu đen, đã qua sử dụng; 01 đôi dép có đế màu đen, quai dép màu trắng đã qua sử dụng là trang phục và 01 sim số 0364444283 là công cụ K sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội. K không đề nghị nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng là điện thoại của K, K sử dụng để giao bán tài sản trộm cắp nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 03 đĩa DVD bên trong có chứa 03 đoạn video liên quan đến sự việc trộm cắp tài sản ngày 01/12/2024 của Vi Văn K là vật chứng, cần lưu theo hồ sơ vụ án.

[9] Liên quan trong vụ án:

Đối với người đàn ông lạ mặt mua 01 máy tính laptop và 05 điện thoại di động của K do K không biết tên, tuổi, địa chỉ của người mua nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh chưa xác minh được, khi nào xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với anh Diêm Công T khi mua điện thoại của K nhưng không biết đây là tài sản do K trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh không xem xét xử lý là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và xin miễn án phí nên miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136; Điều 329; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố bị cáo Vi Văn K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn K 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/12/2024. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 kìm bằng kim loại đã qua sử dụng, 01 áo khoác màu đen có mũ đã qua sử dụng, 01 quần vải màu đen đã qua sử dụng, và 01 đôi dép có đế màu đen đã qua sử dụng và 01 sim số 0364444283.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 26/02/2025 giữa Công an thành phố Bắc Ninh với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh).

3. Về án phí: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND TP Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an Tp. Bắc Ninh;
- THA dân sự Tp. Bắc Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thanh Ngọc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Trung Giang

Trần Xuân Bằng

Đỗ Thanh Ngọc