TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KON TUM** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST.
Ngày: 07/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Nghiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tiền và bà Nguyễn Thị Hiệp

- **Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:** Ông Phạm Hữu Công - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố KonTum.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Kon Tum tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 07/3/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 06/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Hoài N; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 02/02/1993, tại Hà Tĩnh; Giới tính: N; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn Ialy, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Con ông: (Không rõ cha đẻ); Con bà: Hoàng Thị Hương;

- Vợ: Nguyễn Thị Ngân Anh, sinh năm 1994;

- Con: Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2017; nhỏ nhất sinh năm 2022

Tiền án; tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 28/10/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Nguyễn Thị Ngân Anh, sinh năm 1994. (Có mặt)

Nơi cư trú và nơi ở hiện nay:Tổ dân phố 3, thị trấn Ialy, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai

+ Ông Hoàng Xuân Hồng, sinh năm 1958. (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn Ialy, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai

+ Bà Hồ Thị Thu Thảo, sinh năm 1990.(Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Kon Mơ Nay Kơ Tu 1, xã Đăk BLà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14h00 ngày 28/10/2022, Hoàng Hoài N (Sinh ngày: 02/02/1993; tổ dân phố 3, thị trấn Ialy, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai) điều khiển xe mô tô BKS 38F2-4959 chở ông ngoại là Hoàng Xuân Hồng (Sinh năm 1958; trú tại: tổ dân phố 3, thị trấn Ialy, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai) đi đón xe khách từ ngã tư Biển Hồ, thành phố Plei Ku, tỉnh Gia Lai về thành phố Cần Thơ để lo việc riêng gia đình. Lúc này, N lên cơn nghiện, nảy sinh ý định sử dụng ma túy, do trước đó thông qua các mối bạn bè quen biết ngoài xã hội nên N có được số điện thoại của một người phụ nữ tên Bụp (không rõ nhân thân lai lịch) tại thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum là người bán ma túy. N sử dụng điện thoại di động của N gọi từ số "0969970225" đến số điện thoại di động cho Bụp với số thuê bao "0706041915" để hỏi mua ma túy với giá 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) loại Heroin thì Bụp đồng ý và hẹn N đến khu vực xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum để lấy ma túy. Sau đó, Bụp nhắn tin tên tài khoản ngân hàng là "HO THI THU THAO" với số tài khoản 076102369671 của Ngân hàng Vietcombank để N chuyển tiền mua ma túy. Lúc này, N điều khiển xe mô tô BKS 38F2-4959 đi đến thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum rồi N gọi điện cho vợ N là Nguyễn Thị Ngân Anh (Sinh ngày: 15/3/1994; trú tại tổ dân phố 3, thị trấn Ialy, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai) nhờ chuyển số tiền 475.000 đ (Bốn trăm bảy mươi lăm ngàn đồng) vào số tài khoản trên cho Bụp để mua ma túy nhưng N nói dối Nguyễn Thị Ngân Anh là trả tiền sửa xe. Sau khi nhận được tiền thì Bụp chỉ đường cho N đi đến nhà của Bụp (không rõ tên đường). Tại đây, Bụp đưa cho N 01 (Một) gói giấy màu trắng được gói kín, bên trong có chứa chất ma túy loại Heroin và số tiền chuyển dư là 175.000đ (Một trăm bảy mươi lăm ngàn đồng), N cầm gói ma túy giấu trong lòng bàn tay trái, cùng số tiền 175.000đ (Một trăm bảy mươi lăm ngàn đồng) và điều khiển xe mô tô bỏ đi tìm chỗ để sử dụng. Khi đến khu vực chân cầu Đăk Blà thuộc thôn Kon Mơ Nay Kơ Tu 1, thành phố Kon Tum thì N dựng xe mô tô trên đường rồi đi bộ xuống gầm cầu để sử dụng một ít ma túy, số ma túy còn lại N gói lại để dưới đất cạnh chỗ N ngồi. Khi N đang sử dụng ma túy thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum bắt quả tang N đang sử dụng trái phép chất ma túy. Thấy lực lượng Công an nên N đã ném 01 (một) lọ nước cất và 01 (Một) ống kim tiêm mà N đang sử dụng xuống dưới sông. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số: 200/KL – KTHS ngày 02/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- Mẫu chất cục bột màu trắng được niêm phong trong phong bì đánh số "01" gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,116 gam (Không phẩy một trăm mười sáu gam), là loại Heroine.

Tại kết luận giám định số: 227/KL-KTHS ngày 07/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Dữ liệu khôi phục, trích xuất nhật ký cuộc gọi đi, cuộc gọi đến, tin nhắn lưu trong hộp thư đi, hộp thư đến trong thời gian ngày 28/10/2022 của 01 (Một) điện thoại di động, dạng cảm ứng, nhãn hiệu Samsung Galaxy S6, màu trắng, đã qua sử dụng (Không kiểm tra tình trạng bên trong); số IMEI1: 358108062829949; Số IMEI2: 358930062829946, bên trong thân máy có gắn 01 thẻ sim Viettel với số sim: 89840 48000 33351 6184, số thuê bao: 0969 970 225. Có 21 cuộc gọi đi, 05 cuộc gọi đến; 05 cuộc gọi nhỡ; 12 tin nhắn đến, 18 tin nhắn đi (Nội dung chi tiết có 01 phụ lục kèm theo)

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSTPKT ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Hoàng Hoài N về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS: Xử phạt bị cáo Hoàng Hoài N từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Bị cáo không có tài sản nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy hủy: 0,109 (Không phẩy một trăm linh chín) gam Heroine bao gói mẫu vật trong phong bì niêm phong số 200/KL-KTHS của phòng Kĩ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum (số ma túy còn lại sau giảm định);

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động, dạng cảm ứng, nhãn hiệu Sam Sung, màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; được niêm phong trong bì thư dán kín, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", mặt sau tại các mép dán có chữ ký ghi họ tên của giám định viên, điều tra viên và ba dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận với hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét xử thấy rằng các hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cũng như các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum trong quá trình điều tra, truy tố đều đảm bảo thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Hoài N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào khoảng 14h00′ ngày 28/10/2022, tại khu vực chân cầu Đăk Blà, thôn Kon Mơ Nay Kơ Tu 1, xã Đăk Blà thành phố Kon Tum, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum bắt quả tang Hoàng Hoài N có hành vi cất giấu bất hợp pháp trong người 01 (Một) gói ma túy. Hoàng Hoài N khai nhận đây là gói ma túy do Hoàng Hoài N mua của đối tượng tên Bụp (Không rõ nhân thân lai lịch) nhằm mục đích sử dụng. Kết quả giám định 01 (Một) gói ma tuý của bị cáo Hoàng Hoài N tàng trữ trái phép có khối lượng 0,116 gam (Không phẩy một trăm mười sáu gam) là loại Heroine.

Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Hoài N đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật phòng chống ma túy mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong xã hội và nhân dân tại địa phương, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Kon Tum. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa đối với các loại tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng. HĐXX, cần phải xét xử nghiêm minh đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và biết tuân thủ pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, nên HĐXX xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Các tình tiết khác:

Đối với người phụ nữ tên Bụp (Không rõ nhân thân lai lịch) là người bán ma túy cho Hoàng Hoài N theo lời khai của N. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành đối chất giữa N và Hồ Thị Thu Thảo (Tên xã hội là Bụp). Tuy nhiên, Thảo không thừa nhận việc bán ma túy cho N. Do đó Cơ quan CSĐT Công an TP. Kon Tum tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Ngân Anh là người chuyển tiền giúp cho Hoàng Hoài N để mua ma túy. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành điều tra, làm rõ việc Ngân Anh chuyển tiền giúp N để mua ma túy do N nói chuyển tiền sửa xe bị hư và không biết mục đích của N là để trả tiền mua ma túy. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum không tiến hành xử lý đối với Nguyễn Thị Ngân Anh là có cơ sở.

Đối với ông Hoàng Xuân Hồng là chủ sở hữu hợp pháp xe mô tô BKS 38F24959. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành xác minh, làm rõ việc Hoàng Hoài N sử dụng xe mô tô của ông Hồng để đi mua ma túy thì ông Hồng không biết việc này. Do đó. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum không tiến hành xử lý và trả lại xe mô tô trên cho ông Hồng là có căn cứ.

Đối với số thuê bao 0706041915, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum - đã tiến hành xác định số thuê bao trên là của ông Y We Niê (SN: 12/61972: trú tại: *Buôn Krông Búk – xã Krông Búk – huyện Krông Pắc – tỉnh Đăk Lăk) đăng ký bằng -số-CMND 240.395.398 cấp ngày 30/12/2016 tại Công an tỉnh Đăk Lăk. Tuy nhiên, ông Y We Niê không dùng số CMND này để đăng ký số thuê bao 070641915 và không biết ai là người quản lý, sử dụng số thuê

bao trên. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum không tiến hành xử lý đối với ông Y We Niê là có căn cứ.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành xác minh, làm rõ và xử lý vật chứng như sau: Trả lại 01 (Một) xe mô tô BKS 38F2-4959 (Đã qua sử dụng) cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Hoàng Xuân Hồng (Sinh ngày: 10/9/1958; trú tại tổ dân phố 3, thị trấn Ialy, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai) theo Quyết định xử lý vật chứng số 92/QĐĐCSKT-MT ngày 14/12/2022 là đúng với quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cập đến.

- Đối với 01 (Một) ống kim tiêm (Đã qua sử dụng) mà Hoàng Hoài N khai ném tại chân cầu Đăk Blà – xã Đăk Blà – TP. Kon Tum, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành truy tìm vật chứng nói trên nhưng không tìm thấy và thu giữ được là có căn cứ nên HĐXX không đề cập đến.

- Đối với 0,109 (Không phẩy một trăm linh chín) gam Heroine bao gói mẫu vật trong phong bì niêm phong số 200/KL-KTHS của phòng Kĩ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum (số ma túy còn lại sau giám định). Đây là vật cấm lưu hành không có giá trị sử dụng, nên HĐXX xét tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) điện thoại di động, dạng cảm ứng, nhãn hiệu Sam Sung, màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; được niêm phong trong bì thư dán kín, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", mặt sau tại các mép dán có chữ ký ghi họ tên của giám định viên, điều tra viên và ba dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum. Đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên HĐXX xét xét tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Hoài N phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Hoàng Hoài N 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (28/10/2022).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy hủy: 0,109 (Không phẩy một trăm linh chín) gam Heroine bao gói mẫu vật trong phong bì niêm phong số 200/KL-KTHS của phòng Kĩ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum (số ma túy còn lại sau giảm định);

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động, dạng cảm ứng, nhãn hiệu Sam Sung, màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; được niêm phong trong bì thư dán kín, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", mặt sau tại các mép dán có chữ ký ghi họ tên của giám định viên, điều tra viên và ba dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum.

(Tình trạng vật chứng theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 02 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Hoài N phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (07/3/2023), bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Nghiên