

Bản án số: 60/2024/ HS-ST

Ngày: 13/03/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Phùng

Bà Dương Tú Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Diệu Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Ninh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 03 năm 2024, tại Điểm cầu trung tâm – Phòng xét xử trực tuyến Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Điểm cầu thành phần tại phòng xét xử trực tuyến - Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2024/TLST- HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: VNH, sinh ngày 13 tháng 11 năm 1973; Tại: Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: P108, F14 tập thể Cao Su Sao Vàng, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội; Nơi ở: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Văn Hội, sinh năm 1949 (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Quang, sinh năm 1950; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: - Ngày 24/05/2002, bị Công an phường Thượng Đình xử phạt hành chính về Hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; - Ngày 29/11/2010, bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (đã được xóa án tích). Danh chỉ bản số 836 do Công an quận Đống Đa lập ngày 24/12/2023. Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 14/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị ĐTKT (sinh năm 1964; Trú tại: Số 24/20B phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh).Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 13/12/2023, VNH (sinh năm 1973; trú tại: P108 – F14 Tập thể Cao su Sao Vàng, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội) đi lang thang vào khu vực tầng 2 nhà C6 Viện Tim Mạch – Bệnh viện Bạch Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội để tìm chỗ ngủ. Đến khoảng 06 giờ ngày 14/12/2023, Hải ngủ dậy và đi dọc hành lang tầng 2 thì thấy bà ĐTKT (sinh năm 1964; trú tại số 24/20B Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh) đang cắm sạc chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max tại khu vực sạc điện thoại công cộng, rồi đi ra chỗ khác. Thấy sơ hở, nên Hải đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Ngay lúc đó, Hải tiến lại gần dùng tay phải rút chiếc điện thoại khỏi sạc rồi quay người bỏ đi theo hướng cầu thang tầng 1 thì bị người dân phát hiện hô hoán và cùng tổ công tác của Đội 6 Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội, Công an phường Phương Mai, quận Đống Đa đang làm nhiệm vụ tuần tra tại đây đuổi theo Hải, khi Hải chạy đến khu vực cầu thang tầng 2 thì lại vứt điện thoại và tiếp tục chạy xuống cầu thang tầng 1 thì bị bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra, Hải khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Cơ quan Công an đã tạm giữ của VNH tài sản gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, dung lượng 64GB, số Imei 1: 357268097696514, số Imei 2: 3572680974558094, có ốp màu trắng đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐGTS ngày 04/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Đống Đa, kết luận:

“- 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, dung lượng 64GB, số Imei 1: 357268097696514, số Imei 2: 3572680974558094 đã qua sử dụng định giá 5.250.000 đồng, có ốp màu trắng đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 0 đồng”.

Quá trình điều tra, Cơ quan Công an xác định được 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, dung lượng 64GB là tài sản hợp pháp của bà ĐTKT. Ngày 06/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại tài sản là chiếc điện thoại trên cho người bị hại là bà ĐTKT.

Bà ĐTKT đã được nhận lại tài sản là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, 64GB có ốp màu trắng nên không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 21/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố VNH về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo VNH từ 10 đến 14 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhân chứng bị^n b^n t^m gi÷ @ả vỄt tui liỒu; Bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự... cả @ñ c¬ sở kh¼ng @Đnh: Khoảng 06 giờ ngày 14/12/2023, tại khu vực tầng 2 nhà C6 Viện Tim Mạch – Bệnh viện Bạch Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội, VNH đã có hành vi Trộm cắp tài sản là 01 điện thoại di động thoại nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, trị giá 5.250.000 đồng của bà ĐTKT.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút trộm cắp. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 5.250.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Bị cáo có nhân thân xấu (Ngày 24/05/2002, bị Công an phường Thượng Đình xử phạt hành chính về Hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; - Ngày

29/11/2010, bị Tòa án nhân quận Ba Đình xử 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản mặc dù đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu).

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về dân sự: Bà ĐTKT đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Không.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: VNH phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: VNH 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 14/12/2023.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Bình