

Bản án số: 266/2025/HS-PT

Ngày: 30-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huân.

2/ Ông Phan Thanh Nguyễn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 189/2025/TLPT-HS ngày 14/5/2025 đối với bị cáo Trương Thùy C, do có kháng cáo của bị cáo Trương Thùy C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2025/HS-ST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trương Thùy C (Tên gọi khác: Không có); giới tính: Nam; sinh ngày 04/6/2001, tại tỉnh Yên Bái; hộ khẩu thường trú: Tổ B, xã Y, huyện Q, tỉnh Hà Giang; chỗ ở hiện nay: F P, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Tự do; con ông Trương Trọng D (chết) và bà Nguyễn Thị D1, sinh năm 1979; bị cáo có một người chị sinh năm 1999 và chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trương Văn T, luật sư thuộc Công ty L1 và Cộng sự, Đoàn Luật sư Thành phố H. (Có mặt tại phiên tòa);

- Đại diện hợp pháp của bị hại (không có kháng cáo): Ông Nguyễn Thành T1, sinh năm 1997; hộ khẩu thường trú: 1 Đ, Phường A (nay là Phường A), quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt tại phiên tòa)

Trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Mã Khắc D2, do không liên quan đến yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 15 ngày 03/03/2024, Trương Thùy C điều khiển xe mô tô biển số 65L1-047.75 phía sau có gắn thêm một thùng chở hàng tự chế lưu thông trên đường T hướng từ quận B về quận P. Khi đến trước nhà số F đường T, Phường A (nay là Phường A), quận P thì va chạm với ông Nguyễn Thành N đang đi bộ băng qua đường hướng từ bờ kè kênh N vào trước nhà số F đường T, Phường A (nay là Phường A), quận P. Sau khi xảy ra tai nạn, C dừng xe xuống kiểm tra phát hiện ông N bị thương nằm bất tỉnh trên đường có vết thương ở phần đầu và một số vết xước trên người, C đưa ông N vào lề đường, rồi cùng em trai ông Nghĩa L Nguyễn Thành T1 đưa ông N đi cấp cứu tại Bệnh viện N1. Sau khi đưa ông N đi cấp cứu xong thì C đến Công an P, quận P, để trình báo sự việc. Đến ngày 06/3/2024 thì ông N tử vong;

Tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông vào lúc 06 giờ ngày 03/03/2024 trong điều kiện thời tiết khí hậu thuận lợi, ánh sáng ban ngày. Khi khám nghiệm hiện trường có xe mô tô biển kiểm soát 65L1-047.75 có gắn thêm thùng hàng tự chế phía sau, đầu xe hướng về phía quận P, đuôi xe hướng về phía quận B, không có nạn nhân, hiện trường bị xáo trộn một phần do hoạt động đưa nạn nhân đi cấp cứu. Vị trí được xác định là nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ dẫn đến chết người là phía trước nhà số F đường T, Phường A (nay là Phường A), quận P, bên phải đường theo hướng từ quận B về quận P. Đường Trường S có thiết kế cầu trúc nền, bề mặt rải nhựa bằng phẳng, lòng đường rộng 9m, được chia thành 02 làn đường với mỗi làn rộng 4,5m và được chỉ định lưu thông hai chiều, làn đường xảy ra tai nạn có chiều hướng lưu thông từ quận B về quận P, làn đường còn lại có chiều hướng từ quận P đi về phía quận B.

Khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn đối với xe mô tô biển số 65L1-047.75 có gắn thùng hàng tự chế phía sau ghi nhận chiếc xe mô tô không có gương chiếu hậu, phần yên xe được gập lên 1/2 để lộ khung, lắp hàn bộ phận tự chế để lòi, kéo thùng hàng kim loại phía sau, thùng kim loại không có biển số. Thùng kim loại có kích thước 1,5m x 2,38m bằng kim loại, hai bên có bánh, mặt trước thùng kim loại phía sau xe thanh thứ nhất bị gãy mũi hàn cong vênh có chiều hướng từ trước về sau so với bình thường 10cm (có biên bản khám nghiệm và bản ảnh khám nghiệm phương tiện kèm theo).

Ngày 06/3/2024, Cơ quan điều tra Công an quận P, có Quyết định trưng cầu giám định số 442/QĐ-ĐTTH trưng cầu phòng K Công an T2 pháp y tử thi giám định nguyên nhân tử vong, cồn, ma túy, cơ chế hình thành thương tích trên tử thi Nguyễn Thành N. Ngày 29/3/2024, phòng K Công an T2 có Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 3249-24/KL-KTHS kết luận: “*Nguyên nhân chết: Nguyễn*

Thành N chết do chấn thương sọ não; Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương xây sát da, dập rách da vùng đầu mặt, thân người và tay chân do vật tày gây ra theo cơ chế tác động trực tiếp. Tổn thương não bên trong là tổn thương theo cơ chế hỗn hợp (trực tiếp và đầu di động); Trong máu không tìm thấy côn và ma túy”;

Ngày 29/4/2024, Cơ quan điều tra Công an quận P có Quyết định số 1088/QĐ-ĐTTH trưng cầu giám định số khung, số máy xe mô tô biển số 65L1-047.75; Ngày 16/05/2024, phòng K (PC09) Công an T2 có Kết luận giám định số 2567/KL-KTHS kết luận: “Số khung, số máy nguyên thủy, không bị đục lại số”.

Ngày 31/07/2024, phòng K Công an Thành phố T2 có Kết luận giám định số 8621/KL-KTHS kết luận: “Dấu vết gãy, cong vênh biến dạng ở thanh ngang phía trước bên trái thùng xe tự chế được xe mô tô biển số 65L1-047.75 kéo theo, có chiều từ trước về sau được tạo ra do va chạm với vật cứng (không phải mặt đường) khi xảy ra tai nạn; Các dấu vết còn lại trên xe mô tô biển số 65L1-047.75 kéo theo thùng xe tự chế không đủ cơ sở kết luận”.

Vật chứng của vụ án gồm có:

- 01 USB màu xanh dung lượng 04Gb có chứa 02 đoạn video ghi lại sự việc xảy ra vụ tai nạn giao thông (đính kèm theo hồ sơ);

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, biển số 65L1-047.75, màu xanh- trắng- đen, số khung C5237CY00587; số máy JC52E5117441, có gắn thêm thùng kéo tự chế phía sau, đã qua sử dụng, là xe mà Trương Thùy C điều khiển gây tai nạn. Xác minh xe trên do ông Mã Khắc D2, ngụ tại: Ấp V, xã V, huyện V, TP . đứng tên chủ xe, năm 2014 ông D2 bán chiếc xe cho một người (không rõ lai lịch). Đến năm 2023, Trương Thùy C mua lại chiếc xe trên tại khu vực chợ H, do lâu không nhớ rõ địa chỉ cụ thể, của một người không rõ lai lịch. Cơ quan điều tra Công an quận P đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có ai liên quan đến làm việc.

Về trách nhiệm dân sự: Trương Thùy C cùng với gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho phía bị hại gia đình ông N với số tiền 160.000.000 đồng, đại diện gia đình ông Nghĩa là ông Nguyễn Thành T1 (em ruột của ông N), tự nguyện viết đơn bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trương Thùy C, đồng thời cam kết không khiếu nại gì về sau.

***Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSPN ngày 11 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo Trương Thùy C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.**

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2025/HS-ST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

Căn cứ Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trương Thùy C 01 (một) năm tù, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/4/2025, bị cáo Trương Thùy C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

***Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:**

- Bị cáo Trương Thùy C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo với lý do bị cáo phạm tội chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định và đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đồng thời bị cáo đã tự nguyện khắc phục toàn bộ thiệt hại, hậu quả đối với bị hại và được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và bị hại cũng có một phần lỗi khi qua đường không đúng nơi quy định.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:* Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, xét thấy tuy bị cáo phạm tội khi chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội thì bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả và đại diện của bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đồng thời cam kết không khiêu nạt về sau; bị hại có một phần lỗi là đường lưu thông có lẽ đường nhưng bị hại lưu thông dưới lòng đường. Từ những phân tích trên, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

- Bị cáo Trương Thùy C không tranh luận và đề nghị Luật sư bào chữa cho bị cáo.

Luật sư Trương Văn T bào chữa cho bị cáo: Căn cứ Điều 65 của Bộ luật hình sự và Điều 2 của Nghị quyết 02/2018 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và chưa có sai phạm gì ở địa phương; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin bãi nại đối với bị cáo; bị cáo thuê nhà từ năm 2019, có xác nhận của Công an P, quận B; bị hại có một phần lỗi trong vụ án này là lỗi băng qua đường không trên làn đường dành cho người đi bộ. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Trương Thùy C nhất trí với lời bào chữa của luật sư và không báo chữa bổ sung.

Qua đối đáp, Kiểm sát viên, luật sư đều giữ nguyên quan điểm đã tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 11/4/2025, Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xét xử sơ thẩm, đến ngày 22/4/2025, bị cáo Trương Thùy C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Thùy C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 04 giờ 15 phút ngày 03/3/2024, Trương Thùy C điều khiển xe mô tô biển số 65L1-047.75 phía sau có gắn thêm một thùng chở hàng tự chế lưu thông trên đường T hướng từ quận B về quận P. Khi đến trước nhà số F đường T, Phường A (nay là Phường A), quận P thì va chạm với ông Nguyễn Thành N đang đi bộ băng qua đường hướng từ bờ kè kênh N vào trước nhà số F đường T, Phường A (nay là Phường A), quận P. Sau khi xảy ra tai nạn, C dừng xe xuống kiểm tra phát hiện ông N bị thương nằm bất tỉnh trên đường có vết thương ở phần đầu và một số vết xước trên người, C đưa ông N vào lề đường, rồi cùng em trai ông Nghĩa L Nguyễn Thành T1 đưa ông N đi cấp cứu tại Bệnh viện N1. Sau khi đưa ông N đi cấp cứu xong thì C đến Công an P, quận P, để trình báo sự việc. Đến ngày 06/3/2024 thì ông N tử vong do chấn thương sọ não, nên hành vi của bị cáo đã vi phạm các quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, là có lỗi chính.

Do đó, Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Trương Thùy C về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo kháng cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm tuyên phạt bị cáo phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, với các lý do: Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và sau khi xảy ra tai nạn đã thỏa thuận khắc phục hậu quả, đồng thời đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại đối với bị cáo.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đó là: Quá trình điều tra, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi khởi tố vụ án, bị cáo Trương Thùy C đã tác động cùng với gia đình tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 160.000.000 đồng, người đại diện của bị hại đã có đơn bãi nại phù hợp với quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết mới, song bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự cũng làm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm sau khi cân nhắc đến nhân thân người phạm tội, thì xét bị cáo phạm tội lần đầu, chưa

có tiền án, tiền sự và mặc dù hậu quả sau tai nạn giao thông thì giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận về mức bồi thường và đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ khoản tiền bồi thường, đồng thời có đơn bại nại đối với bị cáo. Song tình hình xe độ chế, xe chở hàng công kênh không an toàn khi tham gia giao thông thường xuyên gây tai nạn dẫn đến chết người trên địa bàn thành phố gây bức xúc trong dư luận, nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đồng thời bị cáo cũng nhận thức được việc sử dụng xe độ chế lưu thông là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý sử dụng. Từ đó, xét mức án mà cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là 01 năm tù là phù hợp với các quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để không chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã phát biểu tại phiên tòa. Đồng thời cũng là cơ sở để Hội đồng xét xử không chấp nhận lời trình bày của luật sư đã bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa về việc cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Thùy C và giữ nguyên bản án sơ thẩm số 30/2025/HS-ST ngày 11/4/2025 của Tòa án nhân dân Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Trương Thùy C**: 01 (một) năm tù, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí tòa án của Ủy ban thường vụ Q.

Bị cáo Trương Thùy C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị

kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Phú Nhuận; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Luật sư; (1)
- THA quận Phú Nhuận; (1)
- TAND quận Phú Nhuận; (1)
- Công an quận Phú Nhuận; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ. (22) (8)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng Sơn